

Bulletin of Special Education 1991, 7, 177-196  
Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan, R.O.C.

# ATTITUDE OF PEER ACCEPTANCE TOWARD SIGHTED AND LOW VISION STUDENTS AT THE ELEMENTARY SCHOOL

Yung-chang Lee  
Taipei Municipal School for the Blind

## ABSTRACT

The purpose of this study was to study the factors influencing on the attitude of sighted students toward low vision peers at the elementary school level.

one thousand sighted students and twenty low vision students selected from twenty classes was first screened by Sociometric Scale. The two groups students with High Level Peer Acceptance (HL) (N=182) and Low Level Peer Acceptance (LL) (N=168) were selected from the screening. Three instruments, Sociometric Scale, California Test of Personality, and Peer Acceptance Scale, were used in this study.

The results of this study were as follows: (1) low vision students were less well-accepted than their sighted peers; (2) the low vision students who were better accepted appeared to show better in personality, vision, and appearance, but performed lower in achievement and social interaction than those who were less accepted; (3) low vision students who were albino were less accepted than those without albinism; (4) two groups of students differed significantly in personality, awareness about low vision student, attitude toward low vision peer.

國立臺灣師範大學特殊教育系、所，特殊教育中心  
特殊教育研究學刊，民80，7期，197—209頁

# 傑出肢體障礙人士生涯歷程及其影響因素之探討\*

李翠玲  
省立新竹師範學院

本研究旨在了解傑出肢障人士求學、求職、情感等生涯歷程及影響其生涯歷程之心理、環境因素，並從學術界、藝文界、發明界、醫學界、企業機構及技能界等職業領域中，抽取符合傑出標準之肢障人士二十人作為訪問對象，以個別訪談為主，並佐以問卷調查。

分析時，採用「質的分析」，根據研究結果，其主要發現如下：

(1)傑出肢障人士之求學歷程是否順利，主要與殘障嚴重程度及家庭配合的意願有關。(2)肢障者因殘障的明顯外觀，要獲得第一份工作甚為困難，即使獲得第一份工作，也可能遭受到工作性質及待遇的歧視。(3)情感歷程是傑出肢障人士最容易受挫的部分，而傑出肢障人士在選擇對象時，都希望能結交正常人，尤以男性為然。(4)傑出肢障人士的心理特質偏於正向，包括正向的自我概念、強烈的成就動機、內控信念、普遍接受殘障的事實。在價值觀方面；傑出肢障人士最重視「美滿的家庭」之價值。(5)家庭社經地位及父母對肢障子女的教育期望、職業期望皆會影響子女在未來生涯歷程是否有傑出之表現。而教師對肢障學生期望之高低會影響其心理調適及生涯發展。其中父母是影響傑出肢障人士最關鍵的人物。至於關鍵事件則有正面也有負面，正面的關鍵事件，如宗教信仰的支持、勵志書籍的鼓勵、及人為的相助；負面的關鍵事件，如入學求職被拒、參與活動不被接納等突發事件。

## 緒論

### 一、研究動機與目的

教育屬於投資，投資則講求投資報酬，而特殊教育的投資成本較普通教育高，如果其成效確能減輕社會負擔，培養出更多人才，使有才華者不因殘障而埋沒掉，進而加入生產行列的話，仍是相當值得的。然而根據林稟柔教授（民74年）的調查顯示，台灣地區只有26.71

%的殘障者有工作，而蔡宏昭（民75）亦指出，成年殘障者失業率達到48.44%。殘障者就業人口之學歷，67%在國民教育階段以下，大多從事勞力性工作，待遇偏低（吳武典等，民79）。

所以造成這樣的結果，這其中涉及整個大環境的配合未臻完善，例如：在就業、就學途中，設下重重障礙。除此之外，殘障者本身的因素亦佔相當大的比例，如：無一技之長，缺

\*本研究為作者之碩士論文，承吳武典博士指導，毛連塹博士、王文科博士審查。謹此致謝。



乏自信等等。概括而論，影響殘障者生涯歷程的兩大因素，主要包括環境因素及個人心理因素。若能對此兩大因素加以了解，定能幫助殘障者做心理調適及面對環境不利的影響，進而使其在生涯歷程中，得以適切而穩當地投入社會。

肢體障礙者（以下簡稱肢障）屬殘障之一類，根據內政部七十九年元月十日電腦統計資料顯示，迄至七十八年六月底止，全國已領有殘障手冊者144,247人中，其中肢障者有73,033人，佔51%強，人數最多。且因其較不受限於智能與感官能力的影響，如其本身亦有潛力，要成為傑出人才的先天條件比其它類別的殘障者為佳。

但因為大部份的肢障者都跟普通學童混合編班上課（許天威，民77），在處於普通學童的環境中，因其行動的受限，外型的特異，在團體中易自慚形穢，可能造成人格的偏差，而使得有才華之肢障者無法發揮其才華成為傑出人才。

儘管如此，社會上仍有許多肢障者克服殘障，在各行各業中表現傑出，並不因殘障而掩蓋其成就。他們是如何做到的？在生涯歷程中，其達到傑出表現的影響因素為何？這些皆極值得加以探討，俾殘障者得以透過角色認同，將之視為楷模而學習之，並作為特殊教育規畫之參考。

基於上述研究動機之考量，本研究之研究目的可歸為下列四項：

- (一)了解傑出肢障人士之生涯歷程，包含求學歷程、求職歷程及情感歷程。
- (二)探討影響傑出肢障者生涯歷程之心理因素，包括自我概念、成就動機、內外控信念、接納殘障態度及價值觀。
- (三)分析影響傑出肢障者生涯歷程之環境因素，包含家庭因素、學校因素及關鍵人物事件。
- (四)從家庭、教育、社會的觀點提出有才華肢障者的教養方式、教育計畫及法令規畫。

## 二、名詞釋義

針對本研究所欲探討的主題，其有關的主要名詞界定如下：

### (一)肢體障礙（簡稱肢障）

乃屬於身體殘障（physical handicap）之一種，係指個人因先天或後天的因素，而導致四肢或其中一肢、二肢、三肢或軀幹無法發揮正常的運動機能而言。

### (二)傑出肢障人士

指年滿二十歲，具有肢障特徵，且在學術界、藝文界、發明界、醫學界、企業機構及技能界等職業領域中，表現優異，享有盛名，或曾在全國性或國際性競賽獲獎者。

### (三)生涯歷程

生涯歷程是以個人為中心的動態之歷程。本研究所指之生涯歷程乃包括個人在家庭、學校、和社會與肢障有關活動之經驗。共分為求學、求職、情感歷程等三部份。

本研究所指之影響因素為個人心理因素及環境因素，其有關的名詞界定如下：

### 壹、心理因素

#### (一)自我概念

指個人所認為的自己（Combs, 1962）。這些資料源於自我身體形象與人相處及在環境中經驗的自我解釋（洪有義，民71）。本研究參酌林邦傑（民70）所修訂「田納西自我概念量表」之有關生理自我題項做為訪問之重點項目。

#### (二)成就動機

係指個人對於自己所認為重要或有價值的工作，去從事、去完成、並欲達到完全地步的一種內在推動力量，與抱負水準有密切關係，更與其社會環境息息相關（張春興、楊國樞，民58）。本研究乃從個人對讀書、工作態度之要求著手，擬定訪問重點項目，以探討其成就動機。

#### (三)內外控信念

指個人對其生活中事件責任誰屬的信念。內控是指「成事在己」的觀念；外控則是將成敗之責任歸諸於外力，如命運、機會等乃是「無能為力」之態度。本研究乃針對受訪者之

傑出職業表現，而設計歸因於內在或外在因素所造成之訪問重點項目。

### (四)接納殘障態度

指個人對本身殘障狀況的接納程度與看法。本研究乃參酌吳武典、盧台華修訂 D. C. Linkowski 的「對殘障的態度量表」（Attitude Toward Disability Scale）1987年再版版本而設計出訪問重點項目。

### (五)價值觀

指一個持久的信念，這個信念使得個人或社會偏好某種特定的行為方式或存在目的的狀態，依其相對的重要性而排列成一個連續譜（Rokeach, 1973）。本研究在自編之「個人狀況問卷」中設計二十五個價值觀題項，並歸為五大類：（I）個人安全（II）人際關係（III）利他取向（IV）生活品質（V）自我發展，每一大項有五個小項。

### 貳、環境因素

主要分為家庭因素、學校因素及關鍵人物或事項：

#### I、家庭因素

##### (一)家庭社經地位

指家庭背景而言，以父母教育程度及職業等級為依據。資料取自於受訪者所填答之「個人狀況問卷」。其等級之畫分乃根據汪履維（民70）的家庭社經地位調查表之分類與加權所得的家庭社經地位指數。

##### (二)父母教育期望

指父母在其子女尚未達到最高學歷前，希望子女能達到的最高教育程度而言。本研究將此點納入訪問重點項目中，並加以歸類為「國中、國小」- 低教育期望組，「高中、高職」- 中教育期望組，「大專以上」- 高教育期望組。

##### (三)父母職業期望

指父母在其子女未達到目前職業成就前，希望其子女將來所從事的行業。本研究先把父母職業期望納入訪問重點類項後，再根據所答歸類，其歸類乃參考計算社經地位指數時，職業水準之分類，共分為四十九個小類，歸屬於

五個等級中。

#### II、學校因素

本研究稱學校因素主要指傑出肢障人士在求學歷程中，因本身肢障及資優特質之故而使一些教師對之期望水準產生變化，且對其心理調適及生涯歷程發生特殊影響。

#### III、關鍵人物或事件

指受訪者在生涯歷程中，對其產生重大影響之人物或事件而言，包括正面或負面的人物、事件。

## 文獻探討

### 一、資優殘障的意義及其研究背景

資優殘障者主要是指兼具資優及殘障之特點，而需予特別規劃指導者（Whitmore, 1981），亦即殘障與資優兩領域之重疊處（Pledgie, 1982）。

以人類智力的常態分配理論而言，資優殘障者的出現率應與非殘障者接近（吳武典，民75）。Gearheart & Weishahn（1976）曾推測在殘障人口中，應有2%為資優者。Mauser（1980）曾調查伊州5000名以上學習障礙學生，結果發現有2.3%是在魏氏智力量表上其中一項智力達120以上（盧台華，民75），Gambell（1985）調查全美聽障學生中，資優生的出現率是4.2%。

歷史上更不乏此類人物，如：又盲又聾的海倫凱勒（Helen Keller）是位傑出的教育家；肢障的羅斯福總統（Franklin Roosevelt）是位深得人心的總統；愛迪生（Thomas Edison）、愛因斯坦（Albert Einstein）屬書寫困難者，但在科學上均有卓越的成就。國際青商會中華民國總會於民國52年至78年間，27年來所選出的270人次的十大傑出青年中，亦有六位屬殘障人士（許偉雲、郭錦隆、鄭豐喜、蔡懷玉、鄭金生、黃順金）。而「十大傑出女青年」歷屆當選名單中亦有劉俠、陳小虹等位殘障者。綜合以上所述，可見資優殘障人士的存在是不爭的事實。

雖然如此，仍舊有很多資優殘障者從不曾



在生涯歷程中獲得成功 (Maker, 1977)，使得資優殘障者能有卓越成就的比率遠低於非殘障的資優者 (吳武典, 民75)。

睽諸其因，主要涉及整個大環境的配合，包括教育、就業的條件未臻完善。Whitmore & Maker (1985) 即認為資優殘障學生的才華，極易受下列因素影響而埋沒：一、對殘障者的刻板期待；二、殘障者本身生理、感官發展上的延滯；三、對孩子認識不足；四、缺乏表現其才華的機會。Kitano & Kirby (1984) 亦指出，導致資優殘障者才華遭埋沒的因素是：一、父母及教師的教育訓練焦點太著重在矯治其缺陷；二、測驗的工具大多仰賴感官，對殘障者不利；三、學制缺乏彈性。

在我國現階段的教育環境中，殘障學生要想出類拔萃，尤屬不易。以腦性麻痺學生為例，有很多的資優腦性麻痺者，受制於僵化的考試方式及制度，其才華遭埋沒，天資遭誤解，甚至被視為低能兒 (李翠玲, 民78a)。

有關資優殘障者的問題，近十年來才漸受到重視，Mary Meeker, Merle Karnes 及 Anne Sanford 等數位學者首先注意到資優殘障者的問題，在他們的努力奔走下，遂有專為資優殘障者設計的教育計劃 (Whitmore & Maker, 1985)。Maker (1977) 即曾在「資優殘障者教育計劃」(Providing Programs for the Gifted Handicapped) 一書中，提及8個資優殘障教育計劃。而Karnes, Shwedel, & Lewis (1983) 亦曾主持「資優殘障幼兒補償及加速計劃」(Retrieval and Acceleration of Promising Young Handicapped and Talented)，經推廣五年後，在美國十四州實施，並於1983年挑選三處共二十八人進行評估，結果發現學前資優殘障兒童透過此計畫的訓練，能使其在自尊、工作耐力及創造力等方面達到顯著效果。

在實施方面，美國特殊兒童協會 (Council for Exceptional Children) 在 1975 年設立資優殘障委員會 (Gifted/Handicapped Committee)。目前較有系統的研究機構為約翰霍布金斯大學 (Johns Hopkins University

)，對象為學習障礙的資優者；伊利諾大學 (University of Illinois) 的對象為學前殘障資優；而 Redden 及 Maker 則針對傑出資優殘障者進行研究 (Whitmore, 1981)。德州聾校及其他15個地方的相關機構亦設立資優聽障學生教育計畫 (Gambell, 1985)。

我國的資優教育及殘障教育，近年來都有長足的進步，而在此兩領域的交互影響下，資優殘障的教育問題便突顯了它的必要性，要成為傑出人才的環境與以前比較起來已稍有改善。

## 二、影響肢障者生涯歷程之心理因素

生理的缺陷常代表一種「較低劣的身分地位」(Wright, 1960)。肢障者基於這種知覺，所形成的心理特質可能影響其生涯發展。茲探討如下：

### (一)自我概念

Whitmore & Maker (1985) 曾對包含肢障的各類傑出資優殘障人士，進行深度訪談，結果發現在生涯歷程中，他們自我概念的共同點為：

- (1)自我概念有些脆弱，但仍然經常努力的維持健康的自尊。
- (2)常掙扎在社交的不安、尷尬、羞愧中。
- (3)由於不斷地遭受挫折及憤怒，亟需一個適當的疏通管道。
- (4)懷才不遇的心情，亟需不斷地給予回饋來排解。

Davis & Rimm (1985) 亦指出，由於資優殘障者早期被他人所拒、標記及教師的低期望的對待等等，故使資優殘障者覺得比他人能力不足與無價值感，造成自我概念的低落。但亦有持相反看法者，Maker (1982) 即指出，由於社會大眾對他們的消極態度和偏見，使他們顯得更堅強，以證明大眾偏見的謬誤 (毛連瑄, 民78)。Ford & Ford (1981) 亦指出，知道自己有創造力或有某些特長可以增強自我概念，因為具有創意的作品，不僅改進特殊兒童的自我形象，同時也會改變一般人對特殊兒童的看法。

### (二)成就動機

殘障者因其殘障的本質有時會有「補償作用」的心理，此時極易視資優為人際交往的橋樑 (李翠玲, 民78b)，並將補償心理轉為成就動機，而達到傑出的成就。但過度補償卻可能造成人格偏差。Alfred Adler 早在研究「個別心理學」時，即指出生理傷殘狀況對人格的發展影響極大，他亦指出器官低劣會導致自卑感及補償作用。而過度補償常是適應不良的肢障者所表現出來的一種人格特質，因為當事人想極力彌補缺點，甚至妄想超越別人，因此對於旁人的讚美過度重視，對批評則太過敏感，形成斤斤計較的傾向 (李翠玲, 民78c)。

雖然一般的肢障者可能因常遭受失敗與挫折的打擊，而降低成就動機。然而傑出肢障者在未達傑出前的成就動機則頗強，這其中可能涉及能力及「補償心理」的驅使，極欲追求非凡的成就，以補償生理的缺陷，尤其是男性。因為男性在傳統上所擔任的角色較重，有時並不因殘障而豁免，故其成就動機亦轉強。

### (三)內外控信念

有關肢障者內外控信念的實證研究方面，洪有義 (民67) 以肢障者120人及非肢障者120人為樣本；施以諾-史量表 (Nowicki-Strickland Locus of Control Scale)，結果發現肢障學生比非肢障學生外控。

而一位有傑出成就者，在其生涯過程中，他的學業表現或職業成熟、職業取向較為傾向內控，然而「殘障」卻易造成個人外控的傾向。傑出肢障者一方面在成就上，常歸因為內控，一方面又是殘障者，可能偏向於外控，這其間的關係如何？事實的情形又是如何？皆是本研究所欲探討者。

### (四)接納殘障的態度

在Whitmore & Maker (1985) 對含聽、視、肢、學障的個案研究中，發現這些在生涯歷程中有傑出表現的資優殘障者，他們共同的特點是充滿自信，皆頗能接受殘障的事實。其中以肢障之個案為例，此位屬重度腦性麻痺患者，須全天助理協助照顧行動的個案，當被問及倘若沒有殘障的話，他的生涯發展歷程或

目前工作是否有差異？他答道：「假如我沒有殘障的話，我的生涯發展或職業可能不會比現在好上兩倍，同時我也不會一次又一次地努力去證明我自己的能力。我想和目前唯一不同處是，當我爬階梯時，將會比現在爬得更高更好。」

### (五)價值觀

有關殘障者價值觀之研究不多，陳秀蓉 (民68) 及楊振隆 (民68) 分別以類似問卷調查一般學生及視覺障礙學生的價值觀，結果發現不同性別、社會關係或適應情況的學生間、師生間，其價值觀念均相當一致。「品性優良」、「誠實」、「有禮貌」，可視為各類學生所共同重視的價值觀。至於傑出肢障者之價值觀則有待進一步了解。

## 三、影響肢障者生涯歷程之環境因素

### 壹、家庭因素

#### (一)家庭社經地位

分析Whitmore & Maker (1985) 書中的傑出聽障個案，發現幾個與家庭有關的特徵，即：

1. 擁有高社經地位之家庭，能充分提供求知的資源。
2. 父母視他為正常人，非殘障者。
3. 家庭環境的支持是其內在動機的來源。針對上述，可見家庭社經地位對傑出殘障者的生涯歷程有很大的影響。

#### (二)父母教育期望與父母職業期望

在資優殘障者方面，其父母是否成為資優殘障子女生涯歷程中之絆腳石或激勵者，其關鍵常在於父母對子女期望的高或低。Whitmore & Maker (1985) 在其書中的個案研究均可得到如此之結論。

### 貳、學校因素

#### (一)教師期望

分析Whitmore & Maker (1985) 書中對傑出殘障者的個案研究，發現教師的期望對資優殘障學生的心理及生涯發展影響很大。例如聽障個案 Myron 志願當醫生，但沒有一位老師認為可行，即使在他歷經數次申請，終進入醫學院就讀，在面臨選讀臨床醫學的課程時



，老師們仍勸他改選放射線科或其他不需與人溝通的學科。其他視障、肢障、學障的個案中，皆可發現教師對資優殘障學生的期望，或因資優而高期望，或因殘障而低期望，皆會成為資優殘障學生在其生涯歷程中的催化員（facilitator）或阻撓者（obstructors）。

#### 參、關鍵人物事件

Maker 等曾與160位傑出殘障者晤談，內容包括：對其最有意義的事件及其之所以成功的重大相關事件為何？並要求說明克服障礙的策略是什麼（張蓓莉，民75）？其目的無非在瞭解影響資優殘障者生涯歷程的關鍵人物或事件。吳武典（民75）即認為資優的殘障者能夠卓然有成，似乎是「奇蹟」，「奇蹟」有賴「奇遇」，「奇遇」多半是名門（家世）、貴人（良師）和個人無比毅力的結合。其中所指「奇蹟」、「奇遇」即為關鍵事件，「名門」「貴人」則是指關鍵人物，這些正面或負面的關鍵人物、事件對資優殘障學生之所以在日後成為傑出人才皆有重大影響。

## 研究方法

### 一、研究對象

樣本來源主要抽取自歷屆十大傑出青年、十大傑出女青年、臺灣省立彰化仁愛實驗學校歷屆傑出校友、臺灣省政府社會處所甄選「金毅獎」得主、內政部職業訓練局（現為行政院勞委會職業訓練局）技能競賽優勝肢障人士、口足畫藝公司傑出畫家、全國或國際發明展得獎者、機構與個人所推薦符合標準者，共抽取三十七人。之後，將其個人資料彙整請由學者專家十人代為勾取其中二十人為受訪者。

### 二、研究工具與研究方式

本研究之進行是透過問卷調查及訪問兩種方式而獲得資料，茲分別說明如下：

#### (一)問卷調查

由研究者所設計之「個人狀況問卷」進行調查，此問卷設計的目的在於取得受訪者之個人背景資料及價值觀。

預試時，由國立台灣師範大學啟聰及啟智研習班的學員作答，有效樣本共四十八人。信度採重測信度，兩次施測時間相隔1-2週。其信度為.85，有關「五個最重要者」之重測信

度為.72，價值觀順序的信度為.43。

本價值觀問卷，主要在計量人格素質。基本上，無法用單一效標作檢驗，只要它是穩定的，就可視為具有表面效度（吳武典，民72）。

#### (二)訪問

本研究採半結構式訪問（semistructured interview）。針對訪問主題擬十五項訪問項目，並選取五位傑出肢障者進行預試。原有訪問問題項十五題，經預試後，餘十三項。

### 三、實施程序與資料處理

先郵寄「個人狀況問卷」，待回收後，再進行訪問。訪問次數以一次為限，每次為1-3小時，地點以配合受訪者之要求，如有必要，則再增加訪問次數。並在資料搜集後以質的研究法作分析。

## 結果與討論

本研究之主要目的，在統整出傑出肢障人士生涯歷程模式及探討心理、環境的影響因素。茲將其結果敘述如下：

### 一、傑出肢障人士之生涯歷程

#### (一)求學歷程

在求學歷程中，二十位受訪者因肢體障礙的限制，導致超齡入學、中途輟學、入學資格不符被拒入學等求學不順者九人；不受肢障的影響，其求學模式與一般人相同者有十一人，造成兩者的差別主要與殘障程度及家庭社經地位有關，詳見表一與表二。

表一 殘障程度與求學順利與否之關係

	一級	二級	三級	腦性麻痺	合計
求學順利	1	6	3	1	11
求學不順					
超齡入學	1	4	0	1	6
中途輟學	2	0	0	0	2
入學被拒	0	1	0	0	1
合計	4	11	3	2	20

表二 家庭社經地位與求學順利與否之關係

家庭社經地位	低	中	高	合計
求學順利	5	4	2	11
求學不順				
超齡入學	4	1	1	6
中途輟學	1	1	0	2
入學被拒	0	0	1	1
合計	10	6	4	20

從二十位受訪者的經驗中，亦肯定教育對肢障者的生涯發展對其未來成為傑出人才具有催化作用。

#### (二)求職歷程

二十位受訪者第一次求職時，因殘障而發生變化，主要與殘障程度及所欲從事的職業有關，詳見表三及表四。

表三 第一次求職結果與殘障程度之關係

殘障程度	一級	二級	三級	腦性麻痺	合計
被錄用	0	3	3	0	6
被拒用	2	6	0	1	9
自由業	2	2	0	1	5
合計	4	11	3	2	20

表四 第一次求職結果與職業類別之關係

職業領域	學術	文藝	發明	醫學	企業	技能	合計
被錄用	5	0	1	0	0	1	7
被拒用	1	0	1	0	3	0	5
自由業	0	6	0	2	0	0	8
合計	6	6	2	2	3	1	20

肢障者雖可能通過第一關而被錄用，但在職業生活中有時亦難免因殘障遭受到差別待遇。一位受訪者指出：

我雖然一畢業就有工作，但我是因在校接受中科院的獎學金，有到此機構

服務的義務，故我的主管不能拒絕我。但由於他對殘障者的成見，即使我擁有考取博士班的優勢，但我還是被安排到僻落的一角，所做的事情都是枝末細節的工作。

一位從事鐘錶裝修工作的肢障者，在進公司時的待遇比其他人少。一位進入藝品廠工作的肢障者，工作三年期間都沒有加過薪。

可見目前國內的職業市場對殘障者的接納態度仍不夠，殘障者要想獲得第一份工作尤為困難。殘障者在工作初期，有時會遭受歧視，如薪水及工作性質方面的差別待遇。殘障者所從事的職業類別中，以學術界的接納度較高，而一技之長的職業則較能免除求職之苦，如：醫生、鐘錶師、畫家、作家等行業。但除醫生外，畫家、作家的收入並不穩定，而鐘錶行業又已淪為夕陽工業，均不利於現實生活的考慮。

#### (三)情感歷程

肢障者因外觀明顯地與眾不同，在踏出情感的第一步時，尤為困難。一旦踏出情感的第一步，即使交往過程尚稱順利，但若進一步論及婚嫁，則有困難，其阻力主要來自對方父母。

針對求偶的原則，十六位受訪者皆表示，最好能與正常人結合，否則至少殘障程度要比自己輕微者才列入考慮。另有兩人則堅持非正常人不娶。尤以男性為甚。

## 二、影響傑出肢障人士生涯歷程之心理因素

(一)傑出肢障人士自我概念及其對生涯歷程的影響

二十位受訪者的個性不一，茲歸納如下：

表五 傑出肢障人士個性表

個性	人數
極度外向	1
外向	6
內向	2
不確定	11
合計	20



針對引以為豪的事情，已婚的受訪者一致表示，身為殘障者，先天條件即比人低劣，但仍能在學業上或工作上得到別人的肯定，繼而結婚生子，的確不容易，故這是最引以為豪者。幾位未婚的受訪者則表示，在工作上的表現，足以與一般人相抗衡，或所從事職業令自己覺得活得很有意義，這是最令人引以為豪者。

對殘障的感受，是否認為「那是一件相當遺憾的事，並不是傑出的成就可以彌補的」，一位受訪者答：「是的」。其餘的受訪者大致

認為，遺憾的心理的確曾有過，但隨著年齡的增加，發現人生要遺憾的事太多了，殘障的事實也就微不足道了。可見傑出肢障者的自我概念大致偏向正面。

(二)傑出肢障人士成就動機及其對生涯歷程的影響

本研究是根據訪問題項「對功課與工作的態度，您的要求是什麼？」而探究其學業成就動機、職業成就動機及其對生涯歷程的影響，二十位受訪者的回答結果如下表：

表六 傑出肢障人士成就動機回答表

受訪者	回答	成就動機			
		強	中	弱	不確定
A	贏過自己	✓			
B	重視功課工作成績，因為父母會高興	✓			
C	表現不錯故更用功	✓			
D	不太重視			✓	
E	求好心切	✓			
F	自己本來就比人強	✓			
G	但求盡力			✓	
H	日子總要過			✓	
I	不確定				✓
J	不確定				✓
K	好強，因為老師要求	✓			
L	要求歌唱技巧愈來愈純熟	✓			
M	自己想做什么就一定能做到	✓			
N	功課要名列前茅工作要突出	✓			
O	要求自己出人頭地	✓			
P	中等程度即可		✓		
Q	好勝	✓			
R	父母愈排斥我就愈要出頭	✓			
S	功課能過就好但在活動中則要求突顯		✓		
T	對工作要求完美	✓			
合計		13	2	3	2

由二十位受訪者的回答，歸納出成就動機強者有十三位，佔65%。在求學階段，促成強成就動機的來源主要來自父母，少數來自教師。在職業生涯階段，許多受訪者所獲得的第一份工作常是在被拒絕過好幾次後才獲得，在這種工作不確定的情況下，唯有要求自己「工作表現突出」才能與正常人一起競爭，故其職業成就動機轉強。

(三)傑出肢障者內外控信念及其對生涯歷程的影響

研究者以訪問題項「以您的生活體驗，您認為在人生過程中，一個人成功的主要原因是個人本身能力、努力所致（內控）？亦或運氣、家世背景的緣故（外控）？」並參考受訪者所敘述的生涯歷程探討內外控信念及其對生涯發展的影響。

二十位受訪者中，有十八位普遍認為內控較重要，其原因主要是從工作的體驗而來。有兩位受訪者則認為外控重要。

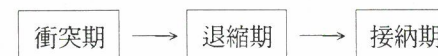
(四)傑出肢障人士對殘障的態度及其對生涯歷程的影響

認為「如果您肢體健全，您認為您的人生或目前工作會變更好或更壞？」其回答如表七。

表七 假設肢體健全之回答

可能結果	人數
變好	0
變壞	5
無法回答	15
合計	20

由上述受訪者的談話中探討其對殘障的接受態度，發現殘障者不可能一開始就坦然接受殘障，常會歷經衝突期、退縮期、才到接納期，但每人調適的時期各有長短之分。即如下圖：



(五)傑出肢障者價值觀及其對生涯發展的影響

綜合受訪者從「價值觀量表」二十五個小項所勾選的價值觀及歸納在五個大項的結果，可看出傑出肢障人士的價值觀有以下兩個特色：

(一)在小項中，最重視「美滿的家庭」，尤其強調與家人關係的和協。

(二)在大項中，最重視「利他取向」及「自我發展」，而「個人安全」的價值觀居末。與Maslow (1970)的「需求層次論」(hierarchy of needs theory)相比較，顯示傑出肢障人士已漸邁向己立立人，已達達人及發揮潛能、自我實現的境界。

### 三、影響傑出肢障人士生涯歷程之環境因素

(一)家庭因素對傑出肢障人士生涯歷程的影響

在低社經地位家庭中仍普遍存有對肢障子女低教育、低職業期望的現象，但若其子女表現良好，則可能會隨著其傑出表現而升高對子女的期望。而中、高社經地位家庭的父母則偏向於採取高教育、高職業期望，並積極栽培之。

從家庭社經地位、父母教育期望、父母職業期望而歸納出父母對肢障子女的教養態度涵蓋了拒絕型、栽培型及隨其發展型，呈現多樣化；而三者對肢障子女將來所接受到的教育，所從事的職業類別等生涯發展都頗有影響。

(二)學校因素對傑出肢障人士生涯歷程之影響

依各人經驗的不同，教師對受訪者所表現出的期望亦出現分歧情況，有因受訪者的殘障而表現出低期望，有因受訪者的成績優越而賦予高期望，亦有普普通通，沒有特別的期望者。有的人在求學歷程中歷經了教師低期望的傷害，但在另一求學階段卻領受到教師高期望的鼓勵；有的人則始終受到教師高期望的照顧。

(三)關鍵人物或事件對傑出肢障人士生涯歷程之影響

在生涯歷程中有關正面的最關鍵人物，父母是最常被提及者。二十位受訪者之回答如表八。



表八 影響傑出肢障人士生涯歷程正面關鍵人物

人物	人數	備註
父母	10	
教師	4	
朋友	3	
無	3	生涯過程順利故無關鍵人物
合計	20	

在關鍵事件中，有正面的關鍵事件，如因過去殘障而遭受歧視，故以「偷竊」行為作為報復手段，後在一位牧師的協助下，才使其生涯歷程進入一個完全不同的階段。而有關負面的關鍵事件方面則有一位輪椅作家，她是在一次參觀經濟展覽中，因殘障被拒絕入場，遂決心在日後投入殘障福利工作。這種負面的關鍵可視為殘障者生涯歷程中的轉機。亦有因宗教信仰、勵志書的影響而使自己的生涯歷程發生變化者。

### 綜合建議

基於本研究的發現，謹提出下列建議：

#### 一、在家庭方面

(一)勿因殘障而低估孩子潛能並以平常心待之

研究結果顯示，在生涯歷程中，父母是影響傑出肢障人士最關鍵的人物，而父母對其子女的教育、職業期望愈高，則愈能使肢障者在教育及職業選擇上達到理想的境界。因此，肢障者的父母對其子女應以平常心的教養方式，給予孩子正向的教育和職業期望。

(二)加強殘障家庭之親職教育

本研究結果顯示傑出肢障者仰賴家庭支援系統頗深，因此有必要加強殘障家庭之親職教育，使殘障家庭的家人體認到家有殘障兒的事實，讓更多遭埋沒的殘障兒能得到適當的教育，進而發揮潛力。

#### 二、在學校方面

(一)了解各類殘障學生的特性及需求

如果班上有肢體殘障學生，為人教師者應多了解各類肢體殘障學生的特性及需求，以免因誤解而妨害學生的生涯發展。

(二)採取彈性的評量方式

殘障學生由於先天的缺陷，比如照一般的成績考量方式，恐怕無法測出其真正能力，故在評量其成績時，應配合其特性，在評量方式及評量時間上給予較大的彈性。

(三)特殊教育的多元安置

除特殊學校外，特殊班、資源班等教育安置應存在，以應特殊學生的個別需求。對資優殘障學生，除了提供補償其殘障之教育外，亦應針對其資優特質，提供資優教育，以使其能發揮潛能。

(四)對超齡入學殘障學生以補習教育彌補之  
從本研究結果可發現，依學生的年齡來施以教育安置是較為可行而合理的作法，而適當的補習教育以追趕其落後之學業，則可視為補救措施。

#### 三、在社會方面

(一)不當入學限制應大幅修正

研究結果顯示，肢障者所受的教育愈高則對其生涯歷程的進行愈有利。因此對殘障者的入學限制應儘量取消或大幅修正，並從「無障礙的校園環境」著手。

(二)對殘障者求職的保障及考核

「殘障福利法」中強制雇用條例有必要存在，且應確實實施。同時在殘障者享有此條例的保障下，亦對殘障者實施考核，如其工作能力確未達到標準，則以政府補貼方式或對殘障者實施輔導或再職訓。

#### 四、在個人心理方面：加強自我健全之心理建設

研究結果顯示，正向的自我概念、強烈的成就動機、對人對事的內控信念、高接受殘障事實的態度及價值觀的趨向等，與傑出肢障人士的生涯歷程有密切關係。因此，殘障者要加強自己的心理建設，先要求自己，才能要求別人。

### 參考文獻

#### 一、中文部份

- 毛連塹(民78):資優學生課程發展。台北:心理。
- 汪履維(民70):台北市國民中學價值觀念及其對學校疏離傾向的關係。台灣師範大學教育研究所碩士論文。
- 吳武典(民71):社會計量法。楊國樞等編:社會及行為科學研究法。台北:東華。
- 吳武典(民75):重視資優的殘障者之教育。資優教育季刊,21期,1頁。
- 吳武典、陳榮華、張訓誥、許澤銘、蔡崇建、張正芬(民79):我國殘障福利法執行成效之評估。台北市行政院研考會。
- 李翠玲(民78a):無聲的「畫」與「話」。資優教育季刊,33期,17-19頁。
- 李翠玲(民78b):資優殘障學生與未來成為傑出人才的關聯。資優教育季刊,33期,15-16頁。
- 李翠玲(民78c):讀書治療法在特殊教育上之意義及應用。輔導月刊,25卷11、12月,38-41頁。
- 林邦傑(民70):田納西自我概念量表指導手冊。台北市:正昇教育科學社會社。
- 林秉柔(民74):台灣地區殘障福利現況之研究。淡江學報,23期,95-134頁。
- 洪有義(民67):肢體殘障學生的內外制握信念之研究。教育心理學報,11期,113-122頁。
- 許天威(民77):我國肢體障礙教育的回顧與展望。中華民國特殊教育學會77年年刊,67-78頁。
- 張春興、楊國樞(民58):心理學。台北:三民。
- 張蓓莉(民75):資優殘障兒童教育。特殊教育季刊,21期,5-9頁。
- 陳秀蓉(民68):國中學生價值觀念的分析比較。教育資料文摘,4卷2期,101-

116頁。

- 楊振隆(民68):視覺障礙學生社會關係之調查與價值觀念的探討。台北:台北市立啟明學校。
- 盧台華(民75):談資優兼學習障礙學生的教育。特殊教育季刊,12期,31-34頁。
- 蔡宏昭(民75):台灣地區殘障者職業重建與就業問題之研究。台北市,內政部與明德基金會印行。

#### 二、英文部份

- Combs, A. W. (1962). The self-concept: A critical survey of pertinent research literature. *Contemporary Psychology*, 2, 53-54.
- Davis, G. A., & Rimm, S. B. (1985). *Education of the gifted and talents*. New Jersey: Prentice-Hall.
- Ford, B. G., & Ford, R. D. (1981). Identifying creative potential in handicapped children. *Exceptional Children*, 48(2), 115-122.
- Gambell, H. W. (1985). A national survey of programs for intellectually and academically gifted hearing-impaired students. *American Annals of the Deaf*, 130(6), 508-513.
- Gearheart, B., & Weishahn, M. (1976). *The handicapped child in the regular classroom*. St. Louis: Mosby.
- Karnes, M. B., Shwedel, A. M., & Lewis, G. F. (1983). Short-term effects of early programming for the young gifted handicapped child. *Exceptional Children*, 50(2), 103-109.
- Kitano, M. K., & Kirby, D. F. (1984)



- ) . *Gifted education - A comprehensive view*. Little, Brown and Company Boston/ Toronto.
- Maker, C.J. (1977) . *Providing programs for the gifted handicapped*. Reston VA: The Council for Exceptional Children.
- Maker, C. J. (1982) . *Curriculum development for the gifted*. Rockville: Aspen Systems Co.
- Pledgie, T.K. (1982) . Giftedness among handicapped children: Identification and programming development. *The Journal of Special Education*, 16(2), 221- 227.
- Rokeach, M. (1973) . *The nature of human values*. New York: Free Press.
- Whitmore, J.R. (1981) . Gifted children with handicapping conditions: A new frontier. *Exceptional Children*, 48(2), 106-227.
- Whitmore, J. R., & Maker, C.J. (1985) . *Intellectual giftedness in disabled persons*. Rockville, Maryland: Aspen Systems.
- Wright, B. A. (1960) . *Physical disability: A psychological approach*. N.Y.: Harper & Row.

Bulletin of Special Education 1991,7,197-209  
Taiwan Normal University, Taipei Taiwan, R.O.C.

## CAREER DEVELOPMENT AND ITS AFFECTING FACTORS IN INDIVIDUALS WITH PHYSICAL DISABILITIES

Tsuey-ling Li  
Taiwan Provincial Shin-Chu Teachers College

### ABSTRACT

The Purpose of this study was to review the career development of successful adults with physical disability. Career development examined were school experience, unvocational life as well as profession development. Personal and environmental factors also examined. The samples included 20 participants who met selection criteria were drawn from six walks of life including academic, art and literature, inventipn, medicine, enterprise, and basic job.

Information was obtained mainly through indepth interview, with self-designed Person Coodition Questionnaire as well. The findings were as follows:

(1)Severity of handicap and the degree of family support were main factors that either facilitated or impeded their school learning. Formal education had positive relationship with their career development.

(2)First job was hard to com by people with pheyical disability. Discriminated with unequal to salary andjob level was also regarded.

(3)Emotionally they experienced most frustration. Handicapped individuals would like to marry non-handicapped or lesser severity. This was particularly true for male.

(4)With regard to personality traits, they possessed high self-esteem, strong motivation, appeared to be facee independent and rfalistic about their disabilities. At the same time, they valued family life, and it seemed that they have reached the self-actualization level on Maslow's hierarchy of needs.

(5)Their career development appeared to be affected by STS, parental aspiration, teachers' expectations and significant persons and events. Among significant persons,parents were mentioned most frequently. positive significant influences consisted of religion, encouragement from reading and others. Major negative influences included the denial of formal education and rejection from job application.

Based on those findings, suggestions were made.