

國立臺灣師範大學特殊教育中心
特殊教育研究學刊,民76,3期,107-118頁

國中視覺障礙學生職業成熟之研究

何 華 國

(國立臺灣教育學院)

本研究的主要目的在探討職業成熟與視覺障礙的關係。研究樣本取自臺灣中部地區的92名視障與92名眼明國中學生。經由受試者對職業態度量表及個人基本資料的填答,以蒐集所需的研究資料。本研究有下列之發現:

1. 國中視障與眼明學生的職業成熟,在統計上並無顯著的差異。
2. 特殊學校與普通學校弱視學生的職業成熟,在統計上並無顯著的差異。
3. 國中視障學生的年級、性別、障礙類型、年齡、學業平均成績、及家長教育程度,各與職業成熟無統計上的顯著相關。
4. 在預測國中視障學生的職業成熟時,年級、性別、障礙類型、年齡、學業平均成績,及家長教育程度等變項的總合貢獻,未達統計上的顯著水準。

緒 論

職業發展 (vocational development) 常被視為個人一生發展中的一個重要部分。而幫助學生實現其職業目標,也正是教育工作者所努力以赴的鵠的之一。因而,教育工作者需要對學生的職業發展狀況有清楚的認識,才得以因材施教。在瞭解職業發展水準方面,職業成熟 (vocational maturity) 已成為職業心理學 (vocational psychology) 上一個重要的發展構念 (developmental construct)。職業成熟多涉及個人職業行為發展速率與發展水準之評量 (Super, 1955; Super and Overstreet, 1960; Crites, 1965)。因此,透過適當的評量工作,似成為瞭解個人職業成熟情形的重要途徑。

Bartlett (1971) 在分析過與職業成熟有關的文獻後,發現在職業成熟的定義與測量方面,有兩個不同的取向。一種是 Super (1955) 及 Gribbons 與 Lohnes (1968) 所採行的絕對或相對的方法 (the absolute or relative approach); 另一種取向則是 Crites (1961) 與 Westbrook 等人 (Westbrook, Parry-Hill, & Woodbury, 1972) 所主張的程度與速率法 (the degree and rate approach)。這兩種概念取向主要的差異,在於絕對或相對法是以發展階段 (stages of development) 作為立論的基礎,職業成熟的程度則以個人在發展任務 (developmental tasks) 上所達成的水準而定;至於程度與速率法,則係以同儕作為比較的羣體,以瞭解個人職業發展的成熟程度。

上述的這兩種職業成熟的觀念取向,各已發展出其對應的評量職業成熟的方法。一般說來,Super 較着重於職業成熟概念之建立及其預測效度 (Predictive validity) 之研究。而 Crites 則專注於客觀的心理評量之探究,以瞭解職業選擇的態度與能力的問題。Osipow (1973) 指出 Su-

per 與 Crites 的研究，似乎皆產生了實用且具有效度的資料。本研究對職業成熟的界定，係將其視為個人在職業行為發展的程度與速率。因此所使用的研究工具，亦修訂自 Crites 所發展的職業成熟測驗。

最近一、二十年來，有關職業成熟的研究甚多，不過絕大多數的研究莫不以非殘障者為對象，而較少注意到殘障者職業發展成熟情況之研究 (Brolin, 1982)。這的確是一個值得吾人關心與開發的研究領域。本研究即旨在瞭解臺灣中部地區國民中學階段之視覺障礙學生的職業成熟情形。研究者認為國民中學視覺障礙學生職業成熟之研究，應有下列之重要性：

1. 所謂教育機會的均等，指的不應僅限於受教育的可能性，更須注意到所提供的教育之品質。視覺障礙學生教育品質之良窳，則端賴吾人能否滿足其特殊的教育需求而定。由於視覺障礙學生身心狀況的殊異，其職業發展的型態可能有別於眼明的學生，因此瞭解視覺障礙學生的職業成熟情形，應有助於為其設計合宜的職業輔導方案。

2. 隨着經濟的快速成長，國內職業的分化日益彰顯。視覺障礙者職業的適應 (vocational adjustment)，大部分將視其對工作世界 (work world) 的瞭解，及能否作適切的職業選擇而定。吾人如能根據視覺障礙學生職業成熟的研究結果，以設計其所需的職業輔導方案，必有助於其職業生涯的發展。

3. 職業輔導向為我國中學階段學生輔導的重點工作。不過直至目前為止，也僅出現少數與職業發展 (vocational development) 有關的文獻 (Huang, 1974; 林幸台, 民65, 陳麗娟, 民71)。在所有已發表的文獻中，並未見以視覺障礙學生為研究對象者。雖然多數的國外文獻皆指出，殘障者由於其本身身心狀況的不利，職業成熟的水準往往不及非殘障者 (Brolin, 1982)，但國內視障學生的職業成熟情形，似仍有待提供實徵性的資料。

4. 有關的研究指出職業成熟與職業訓練的成敗 (Cox, 1968)、職業適應 (McNamara, 1975)，及職業滿意度 (Enderlein, 1975) 皆有顯著的相關。因此，視障學生職業成熟狀況的瞭解，確為設計適當的職業教育方案所必需。

5. 國民中學學義務教育的最後階段，學生畢業後無論是繼續升學或尋求就業機會，皆須作明智的抉擇。換句話說，國民中學實為學生未來生涯發展的重要轉捩點。瞭解學生的職業成熟水準，正可為學生的生涯輔導提供確實的基礎。

基於上述國民中學視覺障礙學生職業成熟研究之重要性，因此對視障學生職業成熟水準之探討，應有其價值。雖然如此，國內到目前固未見及有關視障者職業成熟之研究，國外似亦仍不多見。就研究者文獻探討所及，發現僅有兩篇與視障者職業成熟有關之研究論文。一是 Davidson (1974) 使用包含193個題項的「生涯發展調查表 (Career Development Survey)」，對41名就讀於通學制公立學校的視障學生，48名住宿學校的視障學生，及40名眼明學生，所作的職業成熟之研究。這些學生從八至十二年級皆有。結果發現視障學生的職業成熟水準與眼明學生相若。同時就通學與住宿的視覺障礙學生而言，彼此在職業發展水準上亦無差異。另一項研究則是針對美國德克薩斯州 1078 名九年級殘障學生所作的調查 (Partners in Career Education and Texas Education Agency, 1977)。此一研究所用的工具為「德州生涯教育測驗」(Texas Career Education Measurement Series)。研究結果發現視覺障礙者的職業成熟水準不僅在肢體障礙、聽覺障礙、智能不足，及語言學習缺陷者之上，與一般非殘障學生比較，似亦有過之而無不及。

就以非殘障者為對象的職業成熟研究而言，有許多係在探討職業成熟的相關變項。如性別、年齡、年級、學業平均分數、智力、自我概念 (Self-concept)、社經地位 (Socioeconomic status) 等，皆是經常受到探究的因素 (Ho, 1984)。職業成熟相關因素之所以受到重視，或緣於此方面的知識有助於實施職業輔導之假設。在前述的這些因素中，除智力與學業平均分數和職業成熟的關係較受

肯定外，他如性別、年齡、年級、自我概念，及社經地位等變項和職業成熟是否有顯著相關並無定論 (Ho, 1984)。由於視障者接受教育與心理測驗的不易 (何華國, 民76)，本研究將先就障視學生的年級、性別、障礙類型、年齡、學業平均成績，及家長教育程度與職業成熟的關係先作探討。此外，視覺障礙學生與眼明學生在職業成熟水準上是否具有差異，亦同為本研究探討之列。

扼要言之，本研究將嘗試回答下列幾個問題：

1. 國中視覺障礙學生與眼明學生在職業成熟上是否有顯著的差異？
2. 就讀於特殊學校的國中弱視學生與就讀於普通學校的國中弱視學生，在職業成熟上是否有顯著的差異？
3. 國中視覺障礙學生的職業成熟與其年級、性別、障礙類型、年齡、學業平均成績，及家長教育程度，是否各存在顯著的關係？
4. 國中視覺障礙學生的年級、性別、障礙類型、年齡、學業平均成績，及家長教育程度諸因素的總合貢獻 (Collective Contribution)，是否能顯著地預測其職業成熟水準？

方 法

一、研究對象

本研究以臺灣省中部地區的國民中學視覺障礙與眼明學生為對象。其中視障學生係以省立臺中啓明學校國中部的全體學生，及在臺中市、南投縣、彰化縣、雲林縣、嘉義縣、嘉義市等六縣市國民中學走讀的全部視障學生為樣本，其性別、年級、與障礙別的人數分配情形，分見表一及表二。

表一 啓明學校之樣本人數

年 級	男		女		合 計
	盲	弱 視	盲	弱 視	
一	5	6	4	2	17
二	7	9	3	7	26
三	5	6	3	1	15
合 計	17	21	10	10	58

表二 視障走讀學生之樣本人數 *

年 級	男	女	合 計
一	6	4	10
二	7	6	13
三	7	4	11
合 計	20	14	34

* 視障走讀學生全為弱視者。

而眼明學生的樣本，則按所有視障學生 (含啓明學校與視障走讀學生) 相同的性別與年級人數，隨機取自彰化縣彰德國中與嘉義縣竹崎國中，以作為視障學生職業成熟的對照組。眼明學生的樣本之

學校、性別、年級別分配，及所有視障與眼明學生樣本之年級、性別分配如表三及表四。

表三 眼明學生之樣本人數

年 級	彰 德 國 中		竹 崎 國 中		合 計
	男	女	男	女	
一	8	5	9	5	27
二	11	8	12	8	39
三	9	4	9	4	26
合 計	28	17	30	17	92

表四 所有視障與眼明學生樣本之年級和性別人數分配

年 級	視 障		眼 明		合 計
	男	女	男	女	
一	17	10	17	10	54
二	23	16	23	16	78
三	18	8	18	8	52
合 計	58	34	58	34	184

表五 職業態度量表

- () 1. 你一旦選擇了某一種職業後，就無法再選擇別種職業。
- () 2. 我計畫遵從父母親對我工作方向的建議。
- () 3. 我猜想每一個人遲早都要工作，但我並沒有這期待。
- () 4. 你的職業是重要的，因為它決定你收入的多少。
- () 5. 工作之所以有價值，主要在於它讓你能買到你想要的東西。
- () 6. 某一種職業對我最大的吸引力，是它提供我升遷的機會。
- () 7. 我常夢想將來要去做什麼，但目前我尚未選定工作的方向。
- () 8. 你的父母可能比別人更瞭解你應該從事何種職業。
- () 9. 工作是無聊而且毫無樂趣可言。
- () 10. 似乎每一個人所告訴我的都有些不同，使得我不知道該選擇那一種工作才好。
- () 11. 我不知道如何去獲得我想從事的工作。
- () 12. 未來是如此的不確定，職業的選擇也無所依據。
- () 13. 我花很多時間渴望我能做那些我知道無法去做的工作。
- () 14. 我不知道在學校該選些什麼課。
- () 15. 在某一種職業的成功，可能就像在另一種職業的成功那麼容易。
- () 16. 我很少去考慮，我所要從事的職業。
- () 17. 只要待遇好，選擇那一種職業都無所謂。
- () 18. 你只要遵從父母親的意思去選擇職業，就不會有什麼大錯。
- () 19. 在為我所要從事的工作做準備時，我正遭遇到困難。
- () 20. 我對職業的要求知道得很少。

- () 21. 我所選擇的職業，必須讓我有充份的自由，去做我想做的事。
- () 22. 最穩當的做法是先嘗試幾種職業，然後選擇你最喜歡的一種。
- () 23. 每一個人只能有一種職業。
- () 24. 在選擇職業時，有太多的事要考慮，要做個決定是很困難的。
- () 25. 我無法瞭解為何有些人對他們所想做的工作能如此的肯定。
- () 26. 就我記憶所及，我早就知道我想要做的是何種工作。
- () 27. 你所以從事某一種職業，大部份都靠機運。
- () 28. 在某一種職業中，重要的是你認識誰，而不是你懂些什麼。
- () 29. 當我要讀書時，我常發覺自己在幻想要是已開始在社會上工作時，到底會是個什麼樣子。
- () 30. 到底工作像什麼，我實在沒什麼概念。
- () 31. 我真的無法發現任何對我有足夠吸引力的工作。
- () 32. 你應該選擇一種將來可以使自己成名的職業。
- () 33. 我對選擇自己的職業一直變動不定。
- () 34. 就選擇職業而言，所須要知道的一些事情，遲早都會隨之而來。
- () 35. 你不必為選擇職業而憂慮，因為職業的選擇並不是自己可以完全作主的。

二、研究工具

本研究所使用之職業成熟評量工具為「職業態度量表」，請參閱表五。此一量表係修訂自 Crites (1978a) 所編製的「生涯成熟測驗——態度量表 (篩選問卷 A-2)」(The Career Maturity Inventory-Attitude Scale [Screening Form A-2])。Crites 的量表共包含五十個有關職業態度的陳述，而由受試者以「是」與「非」的方式作答。Crites (1978a) 認為此一態度量表，即在評估個人對生涯抉擇與進入工作世界的感受、主觀反應及傾向。具體言之，這一量表所評量的有下列五個重要的變項：(1)生涯決策的確定性 (Decisiveness in career decision making)；(2)生涯決策的參與性 (Involvement in career decision making)；(3)生涯決策的獨立性 (Independence in career decision making)；(4)生涯決策的取向 (Orientation in career decision making)；及(5)生涯決策的妥協性 (Compromise in career decision making)。

Crites 的態度量表之信度，其內在一致性係數從國小六年級的.84，至高中三年級的.75不等，其平均數為.74。而此一量表對1,648名小學六年級至高中三年級的受試者，相隔一年的再測信度，則為.71。在效度方面，Crites 係以專家評鑑 (expert judges) 來決定其態度量表的內容效度。專家評鑑的結果，其一致性達80% (Crites, 1978)。Bathory (1967；引自 Crites, 1978) 也指出，「生涯成熟測驗——態度量表」與「職業抱負量表」(Occupational Aspiration Scale) (Miller & Haller, 1964) 在針對79名九年級的學生所作的一項研究中，也顯現顯著的相關。有關「生涯成熟測驗——態度量表」的效度研究不少。它在內容、效標關聯 (Criterion-related)、及構念效度 (Construct validity) 方面，皆得到有力的支持 (Crites, 1978)。無怪乎 Hansen (1974) 認為 Crites 的態度量表，實符合且超越了「教育與心理測驗及手冊的標準」(The Standards for Educational and Psychological Tests and Manuals) (American Psychological Association, 1966)。

本研究所採用的「職業態度量表」，即是以「生涯成熟測驗——態度量表」為藍本修訂而來。此一量表之修訂係先由筆者將之翻譯成中文，再請四位教育專家就譯文的適切性提出評鑑意見，以供文字上進一步修正之用。最後再將暫定稿的題本，對234名國民中學一至三年級的學生 (其中男生116名，女生118名) 加以施測，以進行項目分析 (item analysis)。在第一次針對全量表五十個題項作分析時，會得庫李20 (Kuder-Richardson 20) 信度為.645，項目難度指數 (item difficulty indices) 從.026至.979不等。第二次分析時，則將第一次分析時發現項目與全量表的相關 (item-

scale correlation) 較低或呈負相關者共計十五個題項割捨，而以所剩的三十五個題項作分析。結果庫李20信度增至 .747；而項目難度指數則從 .175 至 .927不等；項目與全量表的相關係數，則介於 .169至.438之間。由於這一35個題項之量表，無論信度或內部一致性皆比原來的50題量表為高，故最後定稿的「職業態度量表」，即是由這35個題項所組成。

三、資料蒐集

本研究資料之蒐集，係由研究對象完成「職業態度量表」及附屬「個人基本資料」之填答為主，另外「學業平均成績」之資料，則從各受試學生所屬學校的教務處取得。職業態度量表之施測，皆請各受試就讀學校之教師協助完成。其中在國民中學走讀的視障學生之施測，更請各縣市所屬的視障巡迴輔導教師從旁協助。在一般的情況下，完成職業態度量表之填答，基本上須具備閱讀文字與書寫簡單符號、文字之能力，這對於眼明學生及配用輔助器材的弱視學生應無困難，但對盲生而言，則可能顯得窒礙難行。為克服這困難，在對盲生施測時，係採教師與學生一對一的方式來進行；此即由教師將每一題項依次唸出，再將學生的反應，由教師代為填答。這種測驗實施方法的變通，在對視障障礙者的施測中極為常見 (Botterbusch, 1976)。眼明及弱視學生之施測，則在其各自的學校，採集中講解作答說明，自行閱讀量表內容，並完成量表的填答。

四、資料處理

本研究針對前述所提擬探討之問題性質的不同，分別採用不同的統計處理方法。在視障與眼明學生，以及就讀於特殊學校與普通學校弱視學生職業成熟差異之比較，係採 t 考驗。視障學生的職業成熟與其年級、性別、障礙類型、年齡、學業平均成績，及家長教育程度的關係，則用皮爾遜的積差相關 (The Pearson's product moment correlation) 加以表示。至於視障學生的年級、性別、障礙類型、年齡、學業平均成績、及家長教育程度諸因素，對其職業成熟水準的總合貢獻如何，係用多元線性迴歸 (multiple linear regression) 的統計方法加以處理。

五、有關研究變項之描述

(一) 職業成熟：本研究係以受試者在「職業態度量表」上的得分，作為其職業成熟的指標。本量表共有三十五題，每答對一題得一分，故受試者可能的得分範圍，從 0~35分不等。

(二) 障礙類型：本研究將視覺障礙分成盲及弱視兩類。其中盲係指無法 (或有相當困難) 利用視覺接受教育，須經由視覺以外之感覺而接受教育，且其優眼最佳矯正視力，應用萬國式視力表所得之測定值在 .02 以下者；而弱視則指能利用視覺接受教育，並需經特別方法予以輔助，且其視力應用萬國式視力表所得的最佳矯正視力測定值在 .04 以上，.3 以下者而言 (教育部社會教育司，民70)。在從事職業成熟與障礙類型之間相關性的統計處理時，本研究係將「盲」賦予 1 分，而「弱視」則給予 2 分。

(三) 年級：在進行職業成熟與年級之間相關性的統計處理時，本研究係將國中一年級賦予 1 分，二年級 2 分，三年級則為 3 分。

(四) 性別：統計上在分析職業成熟與性別之間的關係時，本研究係以男 = 2，女 = 1 來表示。

(五) 年齡：在從事職業成熟與年齡之間相關性的統計分析時，本研究係將受試者的年齡換算成「月」來處理。

(六) 學業平均成績：此項分數係以受試者在七十四學年度第一學期之智育平均成績來表示。其分數範圍將從 0~100 不等。

(七) 家長教育程度：在探討職業成熟與家長教育程度之相關時，本研究係將家長的教育程度以下列的四分量表來表示：1 = 小學以下；2 = 國中 (初中)；3 = 高中 (職)；4 = 大專以上。

結果與討論

本研究所蒐集的資料，經統計分析後，其結果按各研究問題，分別討論於後：

一、視障與眼明學生職業成熟之比較

國中視覺障礙與眼明學生在職業態度量表上的表現情形如表六所示。從表六的資料吾人可發現，無論是男生、女生、或男女生合併計算，視障學生在職業態度量表上的得分，似與眼明學生沒有差異。換句話說，國民中學視障學生在職業成熟水準方面，與眼明學生是相當一致的。這與其他的研究結論 (Davidson, 1974; Partners in Career Education and Texas Education Agency, 1977)，似乎相符。可見單純視覺障礙這一因素，並不足以用來預測國中學生在職業成熟水準上是否具有差異。單純的視覺障礙之所以不致對職業成熟產生明顯的影響，可能與本研究探討的僅限於職業態度的成熟有關。只要視障學生仍具有語言溝通的能力，且其所接受的教育內容與眼明學生相同，其對工作世界的認知，以及對職業抉擇之感受及反應，或不致與其同儕有明顯的偏異。

表六 視障與眼明學生職業成熟之比較

類 別	男 生		女 生		男 女 合 計	
	人 數	平均數	標準差	人 數	平均數	標準差
視 障 組	58	17.00	5.75	34	16.44	5.06
眼 明 組	58	16.91	4.35	34	17.44	4.16
t 值	0.09 (n.s.)		-0.89 (n.s.)		-0.44 (n.s.)	

二、特殊學校與普通學校弱視學生職業成熟之比較

由於研究樣本中，在普通學校走讀的視障生34名全為弱視者，而啓明學校 (特殊學校) 的樣本中，也有31名為弱視者，為比較弱視學生是否會因教育安置型態的不同，而在其職業成熟水準上顯現差異，故分別從普通學校與啓明學校的弱視學生中，按相同的年級與性別人數，隨機各選出28名學生之職業成熟資料，以作對照比較之用。特殊學校與普通學校弱視學生，用作對照比較之用之人數其年級與性別分配如表七所示。特殊學校與普通學校弱視學生在職業態度量表上得分之平均數與標準差，則見諸表八。從表八上的資料，吾人可以發現國民中學弱視學生，並不會因為其所接受教育安置方式不同，而在職業成熟水準上出現顯著的差異。換句話說，以走讀方式而回歸主流的弱視學生，其職業成熟水準並未見顯著優於就讀特殊學校隔離環境的弱視學生。這種現象的可能解釋是，啓明學校國中部弱視學生其所接受的教育內容，與一般國民中學的弱視學生所接受者並無二致，故其在職業態度的發展，即不致因單純教育安置型式之不同，而顯現其差異。

表七 特殊與普通學校弱視學生對照比較之用的人數分配

類 別	一 年 級		二 年 級		三 年 級		合 計
	男	女	男	女	男	女	
特 殊 學 校	6	2	7	6	6	1	28
普 通 學 校	6	2	7	6	6	1	28
合 計	12	4	14	12	12	2	56

表八 特殊與普通學校弱視學生職業成熟之比較

類 別	人 數	平 均 數	標 準 差
特 殊 學 校 組	28	16.82	5.99
普 通 學 校 組	28	17.32	5.05
t 值		-0.34 (n.s.)	

三、視障學生之職業成熟與年級、性別、障礙類型、年齡、學業平均成績、及家長教育程度之關係

研究樣本中的92名視覺障礙學生的職業成熟和年級、性別、障礙類型、年齡、學業平均成績、及家長教育程度的相關如表九所示。

表九 職業成熟與年級、性別、障礙類型、年齡、學業平均成績、及家長教育程度之相關

	年 級	性 別	障 礙 類 型	年 齡	學 業 成 績	家 長 教 育 程 度
職 業 成 熟	-0.02	0.05	0.11	-0.07	0.09	0.17

從表九所呈現的資料，吾人可以發現視覺障礙學生的職業成熟與其年級、性別、障礙類型、年齡、學業平均成績、及家長教育程度的關係，皆未達顯著的水準。換句話說，國民中學階段的視障學生，並不會因其年齡、性別、障礙類型（盲與弱視）的不同，而在職業成熟上顯現差異；同時知道視障學生的年齡、學業平均成績及家長教育程度，也無助於對其職業成熟之預測。雖然吾人無法從視障學生的年級、性別、障礙類型、年齡、學業平均成績、及家長教育程度的資料，去預測其職業成熟的水準，但這並不是說，就職業成熟而言，國中視障學生沒有個別間差異的存在。只不過上述這些變項無法單獨有效地預測職業成熟而已。或許有其他尚待發掘而與職業成熟有顯著相關的變項存在，亦未可知。

四、視障學生的年級、性別、障礙類型、年齡、學業平均成績、及家長教育程度的總合貢獻對職業成熟的預測

為瞭解年級、性別、障礙類型、年齡、學業平均成績、及家長教育程度六個變項在預測視障學生職業成熟的總合解釋力，本研究採用多元線性迴歸來分析從92名視障學生所得的資料。此項分析的結果見表十所列之多元線性迴歸完全模式 (full model)。

從表十所顯示的資料，吾人發現決定係數 (coefficient of determination, 以 R² 表示) 為 .04，並未達統計上的顯著水準 (P>.05)。故所得視障學生的年級、性別、障礙類型、年齡、學業平均成績、及家長教育程度的總合資料，並無法有效地預測其職業成熟水準。換言之，對於國民中學階段視障學生職業成熟的預測，似應從上述預測變項之外，另行探尋其他較有效的變項加以預測。

表十 多元線性迴歸完全模式

	年 級	性 別	障 礙 類 型	年 齡	學 業 成 績	家 長 教 育	R ²	df	F
標準回歸係數	-0.00	0.04	0.08	-0.04	0.09	0.12	0.04	6,85	0.62 (n.s.)

結 論 與 建 議

一、結 論

本研究針對國中視障與眼明學生各92名，所蒐集到的職業成熟、年級、性別、障礙類型、年齡、學業平均成績、及家長教育程度等變項之資料，經分析後似可得下列之結論：

- (一) 國中視障學生在職業成熟水準方面，與眼明學生並沒有顯著差異。
- (二) 特殊學校與在普通學校走讀的國中弱視學生，在職業成熟上並無顯著的差異。
- (三) 國中視障學生的職業成熟與其年級、性別、障礙類型、年齡、學業平均成績、及家長教育程度各變項之間，並未存在顯著的相關。
- (四) 國中視障學生的年級、性別、障礙類型、年齡、學業平均成績、及家長教育程度等資料的總合貢獻，並無法用來預測其職業成熟的水準。

二、建 議

根據本研究之發現及本研究可能的限制，筆者擬提出下列之建議：

(一) 由於國中視障學生的職業成熟與眼明學生並無顯著的差異，故國中視障學生的職業輔導方案之設計，似不必有別於眼明的學生。換句話說，在職業輔導活動方面，將視障與眼明學生混合實施，應無不妥。因此就職業輔導而言，視障學生回歸主流是可能的。

(二) 因為特殊學校與在普通學校走讀的國中弱視學生，在職業成熟水準方面，並未發現顯著的差異，是故弱視學生之就讀特殊學校或在一般國中走讀，所須考慮的似為職業成熟發展以外的因素，如學校離家的遠近、其他障礙的有無、家長的意願等。職業成熟的水準應不成為決定其教育安置方式的重要因素。

(三) 本研究發現國中視障學生的職業成熟與年級、性別、障礙類型、年齡、學業平均成績、及家長教育程度各變項之間，並無顯著的關係。同時統合年級、性別、障礙類型、年齡、學業平均成績、家長教育程度等資料，也無法有效預測其職業成熟水準。故國中視障學生其職業成熟的有效預測變項，似仍有待進一步的探查。未來可供進一步研究的預測變項似可包括自我概念 (self-concept)、智力、家長與同儕對職業選擇的影響、職業選擇的確定程度、工作經驗等在內。

(四) 本研究之取樣僅限於臺灣省中部地區，故研究結果之推論，亦只以此一地區為限。為期對我國臺灣地區視障學生職業發展成熟情形作全面性的瞭解，未來研究之取樣，不僅須擴及其他地區，同時對其他學習階段如大專、高中(職)、小學等的視障學生之職業成熟情形，也值得加以探究。

(五) 在學階段視障學生之職業成熟與其未來職業適應的關係，亦頗值得未來的研究加以探討。因為在學階段視障學生之職業成熟如與其未來的職業適應具有密切的關係，而能用來預測其將來職業適應的成敗時，則吾人在學校中所實施的職業輔導，將更能顯現其意義。

參 考 文 獻

何華國 (民76)：特殊兒童心理與教育。臺北市：五南圖書出版公司。

林幸台 (民65)：影響國中學生職業選擇態度的家庭因素。國立臺灣教育學院學報第一期。

陳麗娟 (民71)：中學生職業成熟發展之研究。國立臺灣教育學院輔研所碩士論文。

教育部社會教育司 (民70)：中華民國特殊教育概況。

American Psychological Association. (1966). *Standards for educational and Psychological tests and manuals*. Washington, DC: American Psychological Association.

- Bartlett, W. E. (1971). Vocational maturity: Its past, present, and future development. *Journal of Vocational Behavior*, 1, 217-229.
- Bathory, M. J. (1967, December). *Occupational aspirations and vocational maturity*. Paper presented at the meeting of the American Vocational Association, Cleveland, OH.
- Botterbusch, K. F. (1976). *The use of psychological tests with individuals who are severely disabled*. Menomonie, Wisconsin: Materials Development Center, Stout Vocational Rehabilitation Institute, University of Wisconsin-Stout.
- Brolin, D. E. (1982). *Vocational Preparation of persons with handicaps*. Columbus, OH: Charles E. Merrill.
- Cox, S. G. (1968). *A study of relationships between student scores on various predictor measures and vocational success of students who were followed up one and five years following training in selected private trade, technical, and business schools*. Unpublished doctoral dissertation, University of Iowa.
- Crites, J. O. (1961). A model for the measurement of vocational maturity. *Journal of Counseling Psychology*, 8, 255-259.
- Crites, J. O. (1965). Measurement of vocational maturity in adolescence: I. Attitude Test of the Vocational Development Inventory. *Psychological Monographs* (2, Whole no. 595), 79, 1-36.
- Crites, J. O. (1978). *Theory and research handbook: Career maturity inventory*. Monterey, CA: CTB/McGraw-Hill.
- Crites, J. O. (1978a). *Administration and use manual: Career maturity inventory*. Monterey, CA: CTB/McGraw-Hill.
- Davidson, T. M. (1974). *A study of the career development of visually impaired adolescents*. Unpublished doctoral dissertation, University of Pittsburgh.
- Enderlein, T. E. (1975). Causal patterns related to post high school employment satisfaction. *Journal of Vocational Behavior*, 7, 57-80.
- Gribbons, W. D., & Lohnes, P. R. (1968). *Emerging Careers*. New York: Teachers College Press.
- Hansen, J. C. (1974). Test-review: Career maturity inventory. *Journal of Counseling Psychology*, 21, 168-172.
- Ho, H. (1984). *Vocational maturity among orthopedically impaired and normal students in Taiwan, the Republic of China*. Doctor of Education dissertation, University of Northern Colorado.
- Huang, C. (1974). Career maturity of American and Chinese students. *Dissertation Abstracts International*, 35, 2133A.
- McNamara, L. C. (1975). Twelfth graders' vocational maturity and their subsequent vocational adjustment. *Dissertation Abstracts International*, 36, 710A.
- Miller, I. W., & Haller, A. O. (1964). A measure of level of occupational aspi-

- ration. *Personnel and Guidance Journal*, 42, 448-455.
- Osipow, S. H. (1973). *Theories of Career development*. New York: Appleton-Century-Crofts.
- Partners in Career Education and Texas Education Agency (1977). *A handicapped student needs assessment*. Austin, TX: Author. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 155 871)
- Super, D. E. (1955). The dimensions and measurement of vocational maturity. *Teachers College Record*, 57, 151-163.
- Super, D., & Overstreet, P. (1960). *The vocational maturity of ninth grade boys*. New York: Teachers College, Columbia University.
- Westbrook, B. W., Parry-Hill, J. W., Jr., & Woodbury, R. W. (1972). An instrument to measure vocational maturity. *Educational and Psychological Measurement*, 32, 1131-1133.

VOCATIONAL MATURITY OF JUNIOR HIGH STUDENTS WITH VISUAL IMPAIRMENT

HUA-KUO HO

(National Taiwan College of Education)

ABSTRACT

The main purpose of this study was to investigate the relationship between vocational maturity and visual impairment. The subjects included in this study was 92 visually impaired and 92 sighted junior high students from the central region of Taiwan. The Vocational Attitude Scale and the demographic data sheet were applied in order to obtain the needed information. The study showed the following findings:

1. Visually impaired and sighted junior high students did not have a statistically significant difference in vocational maturity.
2. There was no statistically significant difference in vocational maturity between special school and regular school partially sighted students.
3. The variables such as grade level, sex, impairment type, age, grade average, and parent education, respectively, had no statistically significant relationship to vocational maturity among junior high students with visual impairment.
4. The Collective contribution of the variables grade level, sex, impairment type, age, grade average, and parent education included in a full model was not statistically significant in predicting vocational maturity among visually impaired junior high school, students.

回歸主流聽覺障礙學生語文能力之研究

張 蓓 莉

國立臺灣師範大學

本研究旨在調查國小階段三至六年級回歸主流聽覺障礙學生之語文能力，及預測語文能力之最佳因素。受試包含51名學習語言前即失聰的重度以上聽覺障礙學生。他們沒有其他顯著障礙，父母為聽覺正常者。測驗項目包括智力、保留概念能力、注音、閱讀理解、字形義辨別、選詞、語法、及修辭。研究結果發現回歸主流聽覺障礙學生之語文能力比同年級聽覺正常學生低落兩個月至三年不等。排除智力、保留概念能力的影響因素後，各年級回歸主流聽覺障礙學生之語文能力沒有明顯的差異。智力、保留概念能力、社經水準、年級與回歸主流聽覺障礙學生之語文能力有明顯的相關。預測聽覺障礙學生語文能力之最佳因素是保留概念能力、智力及社經水準。以上三項因素可以解釋回歸主流聽覺障礙學生語文能力總變異量的百分之四十六。若再加上年級與年齡兩項因素，預測力達百分之四十九。

緒 論

一、研究動機與目的

「提供聽覺正常學童的語言行為及社會模式，減少以手語溝通的機會；引起並增強發展語言能力的動機；減少對母親的依賴；在遊戲活動與認知發展間增加語文溝通；加速學習能力；提高學業成就；減低聽覺障礙學生的自卑感與孤立感」這是 Nix (1976) 列舉聽覺障礙學生安置在普通學校中受教可以獲得的益處。國內自民國六十年彰化縣二林國小成立啟聰班，至今全省已有26所國小，7所國中設立啟聰班或資源教室。十六年間，評估回歸主流聽覺障礙學生各項能力實證性的研究陸續出現，計有智力、學習態度與性格 (林寶貴, 民70)，疏離感 (施耀昇, 民75)；自我觀念與適應 (張蓓莉, 民68)，保留概念能力 (張蓓莉, 民75) 等方面。研究結果一致發現，回歸主流的教育安置對聽覺障礙學生而言，確有積極正向的影響，而 Nix 所提的多項益處也獲證實。不過在語文能力方面還缺少實證性的研究。

聽覺與視覺是學習的主要管道。聽覺障礙學生受制於聽覺功能不全，殘存聽力功能的發揮尚與殘存聽力的多少，何時開始接受訓練，助聽器的良窳等因素有關，因此聽覺障礙學生主要依賴視覺學習。手語或讀唇都是將聲音符號轉為視覺符號的策略。但前者的限制是兩手比不出所有的字彙，因此手語的正確性較少，較不精細，藉此表意文字實難讓聽覺障礙者充分發揮潛力 (Myklebust, 1966)。

致謝：本文承臺北市立金華、老松、南港、中正、雙蓮、國小教師蔡瑞美、張焜鈴、許娟菱、施慧淳、王維緯諸位老師協助施測，接受測驗之啟聰學生合作，各校校長，及有關行政人員的協助完成，謹此致謝。