

臺、美「特殊教育導論」教科書之比較探究

劉芷晴

臺灣師範大學特教系博士生

林文田*

彰化師範大學特教系博士生

本研究的目的是在分析並比較臺灣與美國兩地之「特殊教育導論」教科書，以臺灣（十三所）與美國（十所）設有特殊教育系所開課之「特殊教育導論」指定教科書為研究對象，選取臺灣與美國各六本教科書進行比較與分析。本研究先以選取之教科書進行數據指標分析，接著分析各書內容之特教教師的基本能力內涵、特殊教育重要主題的涵蓋程度及各書的特色，最後輔以教科書作者之訪談分析。研究結果發現：一、臺灣特教導論教科書在頁數、章節數、每章之圖表數、引用文獻量、每章引用文獻量，以及 10 年內文獻比例，均低於美國特教導論教科書。二、美國特教導論教科書能提供不只一種特教教師基本能力指標作為編寫教科書之依據，臺灣則無。三、臺灣教科書整體而言涵蓋主題的層次較美國教科書低，但無論臺、美特教導論教科書，其內容均能反映出當代特教議題與趨勢。四、臺、美特教導論教科書各具特色。五、造成臺、美特殊教育導論差異之可能原因主要有特教發展趨勢、教科書需求量及學術生態等不同。最後，提出國內在編撰、選用及出版特教導論教科書及未來研究方向之建議。

關鍵詞：比較教育、特殊教育、特殊教育導論、教科書

* 本文以林文田為通訊作者（vincent3210@gmail.com）。

緒論

近二十年來，融合已是特殊教育的趨勢與走向。大部分的特殊需求學生普遍安置在普通班，教師必須在班級內教導有特殊需求的學生，這對普通班教師而言是一項很大的挑戰。教師要如何為特殊需求學生調整課程以切合他們的需求？教師要如何選用適當的教學輔具或材料以幫助他們學習？教師要如何針對每位特殊需求學生選擇最適切之評量方法？這些都是他們每天所需面對的問題。換言之，在這融合教育的時代中，學習特殊教育的基本知識、原則、理念、技巧……等，對每位教師而言相對地是越來越重要了。

隨著特教思潮的演進，教師的專業發展愈來愈重要，教師所面臨的不只是班級特教學生的特殊需求而已，除了課程與教學外，還得與其他相關人員進行溝通與諮詢。美國《不讓任何孩子落後法案》(No Child Left Behind Act, NCLBA)對高品質教師(包括特教教師)的定義是必須要有大學學歷、教學證照和教導該學科的能力。教師如何獲得這些特殊教育的基礎知識？大部分的合格教師是在修習師資培育學程的部分課程中獲得相關的基本知識及教學技巧，而最常見的特殊教育基礎入門課程就是「特殊教育導論」。一般而言，「特殊教育導論」的課程是在介紹特殊教育的基本概念，這門課通常是第一門，也是最重要的特殊教育領域學術性課程。這門課對於未來的教師具有相當的影響力，因為這門課很可能是教師第一次建立起個人特教理念的機會。因此，其重要程度不言而喻。

進一步而言，課程的重要性也建立在該課程進行時所使用的教科書或參考資料。Durwin 和 Sherman (2008) 就認為在大學課程中選擇一本教科書，對學生學習而言是不可或缺的。

培根 (Bacon, Francis) 曾說「知識就是力量」，可見知識內容的獲得影響個人的力量不可小覷。現今知識的傳遞除了透過教師的授課外，教科書或相關領域書籍扮演很重要的角色與影響力。Garner 和 Robinson (2000) 在英國針對 30 位小學教師進行了一項調查，他們探究哪些特殊教育的書籍能對教學現場的教師發揮理論觀點與實務教學的影響；研究結果列出 47 本小學老師認為對他們有影響力的特殊教育書籍中，同時包含了理論性、實務性，或者理論與實務並重。其中著重實務的有 14 本、著重理論的有 24 本、理論與實務並重的有 8 本，可見書籍影響教師的潛在力量十分巨大。一本好的學術書籍在學術的課程中扮演了相當重要的角色，亦即，好的學術性教科書能讓學生有更好的學習效果。因此，如果能在「特殊教育導論」如此重要的課程中，選取品質良好的教科書，對這門課將有更好的學習加值效果。

臺灣特殊教育發展至今，我們的政策大致朝美國的模式發展，美國特殊教育的理念與作法均深植臺灣的特殊教育學術界，也常是我們的仿效對象。基於上述「特殊教育導論」課程及教科書的重要性，本研究旨在分析並比較臺灣與美國兩地之「特殊教育導論」教科書，探討特殊教育入門課程應具備的基礎內容，以及探究潛藏其中的文本脈絡，透視特殊教育的理念與思潮。

文獻探討

本研究為探討特殊教育導論教科書應具備之內涵，以及比較臺灣與美國之「特殊教育導論」教科書，以下將分別回顧過去導論性教科書與特殊教育導論教科書之相關研究，並探討特殊教育導論教科書應具備的內容。

一、導論性教科書之相關研究

Griggs、Jackson 和 Marek (2002) 針對一般心理學導論性的教科書過於冗長、價格昂貴等缺失，進行相關的討論。他們建議可以採用核心教科書 (core textbook) 來教學，可以避免上述缺失，同時也推薦八本心理學導論的教科書。所謂核心教科書是指較簡短且價格較便宜，提供全面性地簡要內容，但收錄所有正規導論教科書中的主要議題及概念；一般而言只會採用少量且必要性的圖及表，節省教科書的空間。

Dinnebeil (2003) 為了選取「早期療育」課程的參考教科書，以六本「早期療育」導論性的學術書籍內容進行摘要介紹及比較，並提出選取「早期療育」教學用書的建議。他指出，在這六本教科書中，有兩本採取個案本位的教學方式來撰寫，對一些基本概念的瞭解有很大的助益。另外，年代較新的教科書會提供多種科技支援，如提供參考網站、電子資源等資訊。而許多作者在撰寫時會將其讀者預設為未來早期療育的教師群，針對此對象來編寫教科書。最後他對授課者提出選取教科書的建議，不僅要重視內容是否切合教學目標，也要能反映授課者與學習者的教學與學習模式。

Joshi 等人 (2009) 選取 17 本大學用「閱讀教育」初級導論課程之教科書，用來探討閱讀教育的教科書中是否完整包含指導閱讀應具備的五項重要概念性知識，結果發現有 13 本書介紹了全部的五個項目。其研究結果討論指出，影響小學教師對閱讀能力指導的因素可能是職前師資培育時未能掌握閱讀教學的重要概念；並綜合過去相關研究結果推測，教科書中未提供適當的資訊可能是造成教師在閱讀教學方面能力不足的原因之一。

二、特殊教育導論教科書之相關研究

Hirshoren、Hunt 和 Kavale (1976) 延續

1973 年 Gillen 及 1975 年 Hofmann 和 Vyhonsyk 兩項比較心理學及教育心理學導論課程的研究，針對 15 本特殊教育導論課程教科書進行易讀分數 (reading ease score) 及人文興趣分數 (human interest score) 的評定，並且分析這些教科書中所涵蓋領域的廣泛性。其研究結果得知，整體而言，這些特殊教育導論的教科書相當難懂，且乏味單調；然而，這些教科書卻均涵蓋了基本的特教主題和範疇。

Maddux、Irons、Gandler 和 Irons (1983) 在七年後，以相同的方式再重新評定 24 本特教導論教科書，其中有 9 本與 Hirshoren 等人 (1976) 的研究重複。其研究在比較經過七年之後，這些重複選取的教科書易讀分數及人文興趣分數是否改變，同時也將教科書涵蓋領域廣泛性的評估改為評定分數的方式計算出其平均分數。若該領域被列為該書的主題索引或表格內容，或者是由一段或數小段組成，則評為 1 分；若該領域被列為某章節的主要部分則評為 2 分；而若該領域被列為一章節，則評為 3 分。此計算結果可知部分領域被納入的程度較低，如：重度障礙、多重障礙、早期療育，以及文化不利兒童。而該研究結果顯示，曾被評定的 9 本教科書中，易讀分數都提高了 (亦即變得較易閱讀)，其中一項可能的解釋是愈來愈多州將原為研究所層級的特殊教育導論課程調整至一般教師職前訓練的大學部層級開設，因此出版者傾向將撰寫難度層次降低些；但至於人文興趣分數則維持不變。再者，本研究評定之特殊教育領域廣泛性中也同時分析了書籍是否附有術語彙編、作者索引及主題索引等，其中顯示有 11 本書沒有術語彙編、2 本書沒有任何索引、4 本書沒有作者索引。

Hospodka、Sedlak 和 Sabatino (1985) 則以另一種角度來評定 10 本特教導論教科書，他們以各書所引用的文獻來比較，包括引用的量、引用的更新程度等，並探討其可能的因

素。其研究發現，所引用的文獻，各書平均而言以 1970-1979 年為最多；而引用的量與書本總頁數沒有直接關係，但與作者群的數量較有關係。研究並且指出，作者若意圖將教科書撰寫得可讀性較高時，文獻的引用量相對地就會降低。

Rice (2005) 以文本分析與批判的方式，研究當時三本最暢銷的特教導論教科書對融合教育所隱含的意識形態。結果指出無論作者運用怎樣的敘述和修辭策略來進行客觀的寫作，都還是會出現有關他們自己的價值觀、信念和偏好；而且透過這些專門領域科學專家權威所寫出來具有文化權威的教科書，能讓入門者輕鬆地進入此領域。其研究也指出大學教師有責任提供補充教材和相對的觀點給學生，且教科書應要能反應出其他人的觀點，特別是身障者及其家長。

國外對特教導論教科書雖有幾篇研究，但國內目前對此研究卻付之闕如，故研究者欲瞭解國內特教導論之內容及其編寫依據，並與美國特教導論加以分析比較。

三、特殊教育導論教科書應具備的內容

Rice (2005) 認為教科書會透過許多的機制（例如語言的使用、主題的選擇、強調某種議題以及其他策略等）來傳達態度、信念和價值，而且教科書傳達給學生有很多是牽涉到文化和專業價值的訊息。Johnson 和 Nieto (2007) 進一步指出導論性教科書的重要性，因為它往往是學生第一次接觸到對該學科的觀點、概念、哲學、意識形態、理論、實踐和議題組成等有較廣泛的概述。就特教領域而言，可由特教導論的內容傳達什麼樣的訊息給學生？首要任務就是告訴學生，身為一位特教教師應該具備怎樣的知能。

特教教師應具備的知能，美國與我國均各

自有相關的研究發展。美國特殊兒童協會（Council for exceptional children, CEC）於 1923 年第一次的會議上便說，其成立的目的之一就是要建立特殊教育教師的專業標準；其編製特教工作者的專業標準係基於二個假設：（一）專業標準必須來自於專業本身，（二）特殊教育是一個國際性的專業，並非侷限於單一的州、省或地方（CEC, 2009）。CEC 的專業標準係由數千個現職特教工作者的輸入所發展而來，而數百個大專院校用此標準來發展特教的師資培育課程和作為評量畢業生能力的依據，目前美國有超過一半以上的州是用 CEC 的標準來作為州特殊教育證照的架構（Crutchfield & Santos, 2008）。CEC 所提出的十項初任特教教師的基本能力內涵（Standards for Special Education）包括：基礎、學習者的發展和特徵、個別學習差異、個別策略、學習環境和社會互動、溝通、教學計畫、評量、專業和道德實踐、合作。除了 CEC 的標準，美國還有全美教學專業標準委員會（National Board for Professional Teaching Standards, NBPTS）及美國州際新教師評估與支持聯合會（Interstate New Teachers Assessment and Support Consortium, INTASC）等兩種，其內容類似 CEC 特教教師專業標準。我國教育部為了推動教師專業發展、提昇教育品質，也於民國 96 年委託中華民國師範教育學會完成「各師資類科教師專業標準」，其中特教教師專業標準，除了各類科教師共同專業標準的五個向度：教師專業基本素養、敬業精神與態度、課程設計與教學、班級經營與輔導、研究發展與進修之外，應該再附加特教專業知識與特殊需求學生鑑定與評量兩個向度（中華民國師範教育學會，2006），且預計於民國 100 年逐步建置完成「教師專業標準」及「教師專業表現標準」，以作為教師特質衡鑑及教師專業成長等檢核基準（電子報小組中教司，2011）。

此外，特教導論教科書也應該注重所處時代下的趨勢論題。Hospodka、Sedlak 和 Sabatino（1985）認為在任何學科和專業之間，訊息的傳播相當重要，尤其當該學科或專業是處於不斷變動的情況下更是如此；特殊教育便是一門動態的學科，它必須呈現最新的訊息給進入此領域的學生們。其中，法律條文的規範或修正最是直接影響訊息的轉變。《美國障礙者教育法》（Individuals with Disabilities Education Act, IDEA）所制定的內容，不論是在鑑定安置、課程與教學、家長參與、法律保障程序與最少限制環境的概念等，都對特殊教育產生很大的衝擊；而且，其後續的修正案也都影響到對身心障礙者的相關措施（例如早期療育、轉銜及鑑定安置的改變等）。近年來，美國為了提高師資品質，更頒布了《NCLB 法案》，其精神在於要確保所有兒童都能有公平、平等以及更重要的是要有機會獲得高品質的教育，並且要達到各州學業評量的最低成就標準（NCLB, 2001），目的是要達到教育績效，包括正向學業成果和相關結果的績效；同時，該法案的核心內容和知識及教學技巧就是要所有教師成為高品質（highly qualified）的教師及基於有科學實證（scientifically based research）的教學實務（Simpson, LaCava & Graner, 2004）。這種種律法或政策不斷的變更都顯示在特殊教育領域上，無論實務或政策，都必需做很大的改變；相對的，在教科書的呈現上也必須反應特殊教育的趨勢與潮流，以讓學習者能與時俱進、確實掌握政策與實務的動向。

綜上所述，教科書不但能影響教師在教學現場的思維與實務，其內容、編寫方式、教學目標及是否能讓學習者能具備該科目的能力尤其重要。特別是我國在師資培育的階段，均建議師培生要修習特教導論，對於想要概覽特殊教育而言，除了修習學分外，一本良好的教科書更能收事半功倍之效。而在特教教師專業標

準上，如前所述國內才正準備實施，尚缺乏實務的驗證；相較之下，CEC 的標準已歷經多年實務不斷修正且具實證性。因此，採用 CEC 的專業標準來探討比較目前臺、美常用特殊教育導論之教科書，將較有助於發展未來在編寫特教導論時應注意的事項。至於比較之方法，參考上述之文獻，進行數據指標、特教教師的基本能力內涵、特教重要主題及各書特色與差異等分析。

研究方法

本研究係針對臺灣、美國兩地的「特殊教育導論」教科書加以分析比較。以下分別針對本研究中的名詞定義、選取標準、搜尋過程與選取結果，以及分析內容與方法等加以描述。

一、名詞定義

（一）「特殊教育導論」課程

本研究中所指的「特殊教育導論」課程，為美國、臺灣兩地知名大學所開設之特殊教育入門課程，其授課內容包含特殊學生的特性、特殊教育的教學、教材及教法等基礎理念。

（二）「特殊教育導論」教科書

本研究所指的「特殊教育導論」教科書，為上述「特殊教育導論」課程大綱中，所列出之特殊教育導論性質之學術性參考專書。

二、選取標準

（一）臺灣教科書部分

以臺灣各大學設有特殊教育學系者為主，選取該系所開設給特教本科系大學部之「特殊教育導論」課程。參考該課程大綱中列出的指定用書及參考書目，選出其中對特殊教育全面性介紹的學術性專書，且出版年代（或最新修訂年代）至少在近十年之內（2000 年之後者）。

(二) 美國教科書部分

以《美國新聞與世界報導》雜誌 (<http://www.usnews.com/education>) 針對 2010 年全美大學特教系所排名為標準，共計搜尋十所的特教系所的課程，選取「特殊教育導論」課程各一門課。其中以「特殊教育導論」(introduction to special education) 之相同名稱的課程為優先考量，若該系所無此名稱之課程，則選擇一門最貼近特殊教育導論之相關課程。非「特殊教育導論」課程名稱者，其選取方式則參考其課程大綱，必須能反映出對特殊教育全面性地廣泛介紹與認識。原則上每系所僅選取一門課程。在各特教系所選定一門課程後，參考課程大綱中所羅列出的指定用書及參考書目，選出其中對特殊教育全面性介紹的學術性專書，且出版年代(或最新修訂年代)至少在近十年之內(2000年之後者)。

三、搜尋過程與選取結果

(一) 臺灣教科書部分

依上述選取標準開始以網路搜尋方式查詢，臺灣的部分在十三所設有特殊教育學系的大學中，依選課網站上所列之最新一學期開設給大學部本科系之「特殊教育導論」為查詢依據，刪除無法從網路上取得資料者，共取得十二份課程大綱。最後依課綱所列出的參考書目，選出符合上述標準的書目；其中，若各校有採用同一本著作但修訂版本有差異者，則以可取得年代較新之版本為主。選取結果共計有六本教科書，分別為(以下討論均以第一作者之姓為簡稱)：

1. 王文科主編之「特殊教育導論」。(8 校選用)
2. 何華國之「特殊兒童心理與教育」。(9 校選用)
3. 林寶山、李水源之「特殊教育導論」。(4 校選用)

4. 邱上真之「特殊教育導論」。(7 校選用)

5. 許天威、徐享良、張勝成主編之「新特殊教育通論」。(3 校選用)

6. 傅秀媚主編之「特殊教育導論」。(4 校選用)

(二) 美國教科書部分

依上述選取標準開始以網路搜尋方式查詢，美國的部分依特教系所的排名序查詢該系所開設之課程，其中部分系所之「特殊教育導論」課程並非名為「特殊教育導論」，則另外選取相關課程一門。隨後，進行該課程之課程大綱查詢，若課程大綱無法透過網路取得，則略過該校資料，繼續尋找下一筆資料，總計取得十份課程大綱。最後依所取得之課綱列出的參考書目中，選出符合上述標準的書目；其中，若各校有採用同一本著作但修訂版本有差異者，則以可取得年代較新之版本為主。選取結果共計有六本教科書，分別為(以下討論均以第一作者之姓為簡稱)：

1. M. Friend 之「特殊教育：學校專業人員的當代觀點 (Special education: Contemporary perspectives for school professionals)」，二版」(2 校選用)

2. R. M. Gargiulo 之「當代社會的特殊教育：特殊教育導論 (Special education in contemporary society: An introduction to exceptionality)」，三版」

3. D. P. Hallahan 與 J. M. Kauffman 之「特殊學習者：特殊教育導論 (Exceptional Learners: Introduction to Special Education)」，十一版」(2 校選用)

4. M. L. Hardman、C. J. Drew 與 M. W. Egan 之「人類特殊性：學校、社區及家庭 (Human Exceptionality: School, Community, and Family)」，九版」(3 校選用)

5. T. E. C. Smith、E. A. Polloway、J. R.

Patton 與 C. A. Dowdy 之「在融合環境下教導特殊需求學生 (Teaching students with special needs in inclusive settings)」、五版」

6. A. Turnbull、R. Turnbull 與 M. L. Weh-meyer 之「特殊的生活：今日學校的特殊教育 (Exceptional Lives: Special Education in Today's Schools)」、五版」

四、分析內容與方法

本研究針對教科書數據指標、特教教師基本能力內涵標準、特教重要主題、教科書特色與差異等四項進行比較分析，各項內容與方法如下所述。

(一) 教科書數據指標

研究者先就所選取之臺、美特教導論教科書進行各書總頁數、篇章數、圖表數及引用文獻量等資料，進行各項數據指標的統計分析。總頁數的計算標準為「內文之頁數」，不含目錄、前言、附錄、索引、參考文獻或書本所附小冊子等頁數。篇章數則直接以該書目錄所羅列之篇章總數計。圖表數以各書內文所列之「圖」或「figure」，「表」或「table」分開計算其總數。各書引用文獻數方面，臺灣教科書將中文文獻及外文文獻分開計算，美國則以外文文獻總數為主；接著，依各版本出版年份往回倒推十年內之引用文獻，計算近十年引用文獻數佔所有引用文獻數的百分比。

(二) 特教教師基本能力內涵標準

研究者根據美國特殊兒童協會 (CEC) 所提出的初任特教教師基本能力內涵十項標準來分析。過程中由兩位評定者 (即研究者) 詳讀 CEC 網站 (<http://www.cec.sped.org>) 所公布之特教教師基本知識與技能內容標準後，接著開始進行各項標準內容之基本內涵摘要 (附錄一)。由於美國特教導論教科書各章節中均已標示出符合 CEC 特教教師基本能力內涵標準之段落，為尊重原書作者，美國教科書即以原

書所示列出，不予更動，研究者僅評定臺灣教科書部分。為達臺、美教科書內容評定之一致性，研究者先就美國教科書作者所標示之內涵標準段落進行研讀，以充分瞭解什麼內容才是美國教科書所評定符合 CEC 標準。隨後，再隨機抽取一本臺灣教科書之所有章節進行 CEC 之內容標準評定，當該章出現附錄一所羅列的各項標準內容之基本內涵其中任何一項，即將其標示為「符合」。接著，進行兩位評定者對符合與否之比對；若兩位評定者對某章評定結果有異議，則再次檢視美國教科書與 CEC 標準之相關內容後進行討論至達共識為止。最後，由第一研究者評定其他五本臺灣教科書各章內容，並藉由第二研究者隨機選取五本書之各兩章評定，結果計算出評定者間一致性為 100%。

(三) 特教重要主題

本研究為探求在特殊教育導論教科書中，是否完整描繪特殊教育之重要議題及概念；因此，依據「特殊教育論題與趨勢」(陳麗如，2004) 一書中所列之主題為分析指標。包括十二項主題：障礙者相關法案、特殊學生之分類與教育、最少限制環境與適性教育、融合教育、無障礙環境、輔助性科技、早期療育、個別化教育計畫、生涯轉銜、專業團隊、家長角色的介入、障礙者權利與福利。研究者針對臺、美教科書中所撰述之內容，以此十二主題為軸，分析比較其異同。在分析時，由兩位評定者各抽取一本臺、美特教導論教科書進行評定，先就各書之索引及目錄章節搜尋與該主題有關之關鍵字詞，找到關鍵字詞後再進行內文之分析與歸納，若無相關字詞，則以同義替代的概念字詞來進行搜尋與分析。如：「輔助性科技」一議題，若改以「科技輔助學習」等類同名詞亦視為相同主題名詞；又如，「家長角色的介入」一議題，若以「父母參與」、「家長參與」等詞亦視同義；但若採取較為狹義字詞

者則不採計，如「輔助器材」、「親職教育」均不視為同義。評定標準分為六個層級計分：1. 未提及該主題名詞為 0 分；2. 僅以名詞的方式出現、放在附錄中參考，或者在以討論其他主題時附帶提及等情形為 1 分；3. 在一章節內的部分段落簡要說明內容為 2 分；4. 在兩個章節以上內的部分段落簡要說明內容為 3 分；5. 列為章節內的標題或專欄並具體詳細說明意義及內涵為 4 分；6. 列為一章標題或該章的主要討論內容為 5 分。若同時符合上述得分情形，則以分數較高的層級評定計分。兩位研究者依上述標準分別各自評定三本美國教科書及三本臺灣教科書之分數；接著相互抽取對方評定之臺、美教科書各一本進行評分，結果計算評分者間一致性為 100%。

(四) 教科書特色與差異

研究者分析各書形式、內容及摘要各書特色，歸納臺灣與美國教科書之特色發現。由於在特色的比較上發現不少臺、美特教導論教科書的差異，為求更深入地探究其差異存在之原因，遂尋求兩名臺灣特教導論教科書作者，針對初步分析發現之相關問題進行訪談。最後，研究者將訪談內容轉為逐字稿，歸納及摘要受訪者訪談內容後，再將逐字稿與訪談摘要請受訪者進行成員審核 (member checks)，以增加訪談資料的效度與正確性 (Merriam, 1998)。

特教導論教科書比較分析 結果與討論

一、數據指標分析

臺、美特教導論教科書總頁數、篇章數、圖表數及引用文獻量統計如表一所示。根據表一可知，在臺灣教科書中，總頁數最多的為王版 (794 頁)，最少的為林版 (254 頁)，平均臺灣教科書總頁數約為 445 頁，在頁數的差距

上，臺灣教科書總頁數的差距達 540 頁；而美國教科書中，總頁數最多的為 Gargiulo 版 (590 頁)，最少的為 Turnbull 版 (421 頁)，平均美國教科書總頁數約為 526 頁，美國教科書總頁數的差距達 169 頁。至於臺、美教科書平均總頁數的差異，需考量英文與中文文字本身的差異，較難直接以數據比較。

而在教科書的章節數上，臺灣教科書最多章節的為王版 (17 章)，最少的為何版 (10 章)，平均章節數約為 14 章。美國教科書最多章節的為 Hardman 版 (18 章)，最少的為 Gargiulo 版 (14 章)，平均章節數約為 16 章。臺灣教科書章節數的差距達 7 章，美國教科書章節數的差距達 4 章，總計在臺、美教科書章節數的差距上達 8 章。若以平均章節數來看，美國教科書平均章節數多臺灣教科書 2 章。

就圖表數來分析，圖最多的為 Smith 版 (127 張圖)，最少的為邱版 (7 張圖)；表最多的亦為 Smith 版 (84 張表)，最少的是傅版 (3 張表)。若以圖表合計，臺、美教科書圖表之差可達到 67 張圖表 (臺灣平均 44 張，美國平均 111 張)；若以圖表數與篇章數的比來判斷，臺灣教科書平均每章出現 3.32 張圖或表，美國教科書平均每章出現 7.13 張圖或表，整體來看，美國教科書使用圖表的比例明顯多於臺灣教科書。但誠如 Griggs 等人 (2002) 的研究結論所建議，導論性教科書應採用核心教科書，簡要且全面性地收錄重要議題及概念，且採用少量且必要性的圖表；故圖表的數量多寡對教科書而言並非絕對優劣，尚需視圖表本身的必要性來判定。

引用文獻數量，臺灣教科書以許版 (720 篇) 及王版 (677 篇) 為最多，美國教科書則為 Friend 版 (1,977 篇) 最多。以整體比較而言，臺灣特教導論平均引用文獻 385 篇，美國特教導論平均引用文獻 1,413 篇，美國的引用文獻量較臺灣教科書多。以引用文獻量與篇章

數的比例來判斷，臺灣教科書平均每章引用文獻 27.15 篇，美國教科書平均每章引用文獻 90.46 篇。再從近十年引用文獻之百分比可看出，臺灣教科書整體平均十年內文獻比例佔 34%，普遍低於美國教科書平均十年內文獻比例（71%）。本研究發現，臺灣教科書的引用文獻量與作者群的多寡較有相關，作者為多人合著的版本其引用的文獻較單人及兩人合著者多，此結果與 Hospodka 等人（1985）的研究結果相近；至於美國教科書的引用文獻量則無此現象，反而是引用最多文獻的版本為一人作者，引用文獻最少的版本為最多人合著的教科書。從十年內的引用文獻比例來看，美國教科書文獻的更新程度較高。

二、特教教師的基本能力內涵分析

在所選取的美國「特殊教育導論」教科書中，均已羅列出該書各篇章切合美國 CEC 所提出的初任特教教師基本能力內涵之十項標準，為尊重該書編著者，僅以該書之自我評斷所列符合 CEC 標準的部分為依據；而臺灣「特殊教育導論」教科書中，則由研究者依該標準之內涵細目，依照評定程序於書中逐章比對符合與否，並將分析結果彙整如表二。

從表二可以發現，在 CEC 十項標準的符合程度上，美國教科書除了 Hallahan 版有一項（專業和道德實踐）未達到外，其餘五本美國教科書均能達到 CEC 的內容標準。在臺灣教科書則除了王版、邱版和許版有達到標準外，何版未提及「教學計畫」，林版未提及「學習環境和社會互動」與「合作」，而傅版則未提及「個別學習差異」。

在十項標準中，臺灣教科書的內容多集中在「基礎」、「學習者的發展和特徵」、「個別策略」、「評量」等項目，而著墨最少的則為「專業和道德實踐」。在美國教科書方面，內容比重較集中在「基礎」、「學習者的發展和特

徵」、「個別策略」、「學習環境和社會互動」、「教學計畫」、「評量」、「合作」等項目。可以發現臺灣教科書在「學習環境和社會互動」、「教學計畫」和「合作」等三項內容較美國教科書少。

若僅依照 CEC 的十項標準作為評斷依據，多數美國特教導論本來在編寫時即考量了 CEC 的特教初任教師標準，自然分析比較之下的結果，會較臺灣的特教導論更為符合這些標準。此分析結果並非要證明臺灣特教導論欠缺哪些標準，而是提醒研究者思考，臺灣的特教導論是否也可能站在教科書的主要讀者（未來特殊教育工作者）的立場設想來編寫？正如 Dinnebeil（2003）的研究指出，許多早期療育教科書的作者編寫時會預設其讀者為未來早療的教師。若未考量讀者群的需求，則恐怕會產生如 Joshi 等人（2009）研究所推測的結果——教科書未提供完整的資訊可能成為教師未來在教學方面能力不足的原因之一。

三、特殊教育重要主題分析

臺、美特教導論教科書在十二項特教主題之分析呈現如表三，從資料中，可以看出臺灣教科書整體而言涵蓋主題的層次均較美國教科書低。分別比較兩國教科書，其中臺灣特教導論較重視的主題為早期療育，美國特教導論較重視融合教育、障礙者相關法案及個別化教育計畫；而兩國教科書共同重視的主題則是特殊學生之分類與教育。臺灣特教導論較忽略的主題依序為障礙者權利與福利、輔助性科技、最少限制環境與適性教育及無障礙環境；在美國教科書中，則較欠缺無障礙環境及障礙者權利與福利。另外，早期療育主題以臺灣教科書寫得較美國深入。以下就幾個分析結果較特別的主題加以討論：

（一）特殊學生之分類與教育

整體而言，兩國特教導論均相當重視特殊

學生的分類與教育之介紹。從臺灣教科書中，可以發現分類別為章節來撰寫的教科書有四本（王版、何版、許版、傅版），而其中大多依照法令規定之分類來敘寫，少部分類別可能被省略、合併或名稱不完全符合，但原則上一定都有智障、視障、聽障、語障、肢障、情障、學障等。美國 IDEA 中也明列出身心障礙學生的類別，反映在美國教科書中，亦均採用分類來分章撰寫；但是特別的是，除了法規的類別之外，所有美國教科書都將注意力不足過動症列為一章介紹，可能隱含著該類障礙人數日益增多而相當受到重視之意。另外，美國教科書中也出現了「低發生率（low-incidence）」這個名詞，有時是指腦傷、罕見疾病等障礙，有時也擴大將感官障礙列入範圍。

(二) 最少限制環境與適性教育

臺灣教科書中，有三本書（王版、何版、

許版）提到「最少限制環境」與「適性教育」兩個名詞，但僅一本（何版）能較完整的描繪其發展背景及未來趨勢。在美國教科書中則全部都提到此二名詞，並分別有概念性解釋，因為「最少限制環境」和「適性教育」是 IDEA 六大重要精神的其中兩項，因此多數版本美國教科書是在說明 IDEA 法令時附帶說明。

(三) 無障礙環境

臺灣教科書所提到的無障礙環境主題，少數教科書（許版、王版）主要將其列在肢障、智障、視障等障別的章節中附帶一提，僅說明無障礙環境對該障別學生的意義；然而大多數的教科書並未提及此一名詞。美國教科書中，出現無障礙環境一詞亦較少，大多會合併在科技應用、全方位設計等議題中出現，真正提及無障礙環境一詞的僅有 Hardman 版。

表一 臺、美特教導論教科書總頁數、篇章數、圖表數及引用文獻量統計表

作者	王版	何版	邱版	林版	許版	傅版	Friend 版	Gar-giulo 版	Halla-han 版	Hardman 版	Smith 版	Turnbu ll 版	平均數	
													臺灣	美國
總頁數	794	381	305	254	546	389	509	590	561	523	553	421	445	526
篇章數	17	10	13	13	15	15	15	14	15	18	16	16	14	16
圖 (figure)	29	35	6	26	41	10	51	72	35	70	127	100	-	-
表 (table) ¹	29	32	10	19	23	3	-	80	25	22	84	-	-	-
圖表合計	58	67	16	45	64	13	51	152	60	92	211	100	44	111
圖表數/篇章數	3.41	6.70	1.23	3.46	4.27	0.87	3.40	10.86	4.00	5.11	13.19	6.25	3.32	7.13
引用文獻 (中文) ²	270	79	77	44	220	169*	-	-	-	-	-	-	143	-
引用文獻 (外文) ²	407	265	103	44	500	132*	-	-	-	-	-	-	242	-
引用文獻合計	677	344	180	88	720	301	1,977	1,036*	1,609*	1,637*	1,036	1,184*	385	1,413
引用文獻/篇章數	39.82	34.40	13.85	6.77	48.00	20.07	131.80	74.00	107.27	90.94	64.75	74.00	27.15	90.46
10 年內文獻比例	40%	1%	52%	22%	24%	63%	73%	63%	72%	93%	51%	75%	34%	71%

註 1：Friend 版、Turnbull 版將圖與表以圖 (figure) 稱之，故無表格數，最後平均值計算僅以圖表合計呈現。

註 2：*記號代表該書之文獻為各章分別列出加總之數量。

表二 臺、美特教導論教科書在 CEC 特教教師基本內容標準分析表

項次	CEC 初任特教教師內容標準	王版	何版	邱版	林版	許版	傅版	Friend 版	Gargiulo 版	Hallahan 版	Hardman 版	Smith 版	Turnbul 1版
1	基礎	1, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 12, 14, 17	1, 8	1, 2, 6, 8, 9, 12, 13	1, 2, 3, 4, 5, 8	1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15	2, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 13, 14, 15	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14	1, 2, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18	1, 2, 3, 4, 8, 9	1, 2, 3
2	學習者的發展和特徵	2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11	2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	4	12, 13	2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12	3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 13	3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15	1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14	1, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15	1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18	2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13	2, 8, 9, 10, 13, 14, 15, 16
3	個別學習差異	1, 4, 5, 8, 11	1, 3	3, 10	2, 10	10, 13	—	3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15	1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14	3, 7, 10, 11, 14	2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18	4, 5, 7	7, 12
4	個別策略	2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11	2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	2, 5, 6, 7, 10	9, 10	2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12	3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13	1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15	1, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14	2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15	3, 4, 8, 9, 11, 12, 13, 15, 16	2, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16	5, 8, 9, 13, 14, 16
5	學習環境和社會互動	2, 6, 9	3, 4, 6, 7, 8, 9	10, 13	—	5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14	3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 15	1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15	1, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14	3, 8, 10, 12, 13, 14, 15	1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18	2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15	2, 4, 11, 12
6	溝通	3, 7	3, 4, 5, 6, 10	5, 10	5	3, 6, 7, 8, 9, 11, 12	5, 6, 12	3, 9, 10, 11, 13, 14	3, 5, 10, 11, 13, 14	3, 9, 10, 13	11, 13	6, 11	3, 4, 6, 14
7	教學計畫	11, 16	—	6, 7, 8	2, 10	1, 8, 10, 11, 12, 13, 14	3, 4, 5, 10, 12, 15	1, 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15	2, 3, 5, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 14	1, 4, 5, 9, 10, 11, 13	2, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18	1, 2, 4, 7, 9, 12, 14, 15, 16	1, 5, 15
8	評量	2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 16	2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	4, 9	5, 6, 7	2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14	3, 4, 5, 7, 10, 11, 12, 13, 14	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15	2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14	5, 6, 7, 8, 10, 11, 12	2, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 14, 15, 16, 18	4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 16	2, 5, 10, 11, 12, 16
9	專業和道德實踐	9, 15	2, 3	11	3	10	15	1, 2, 4, 6, 7, 9, 12	3, 4	—	1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 12	1, 4	7
10	合作	13	3, 5, 10	11	—	1, 6, 11, 12, 13, 14	3, 7, 10, 12, 14, 15	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14	1, 4, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14	2, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14	3, 6, 9	2, 3, 8, 10, 11, 15	3, 7, 11, 12, 13, 15

註：表中數字為各教科書之篇章序號。

表三 中英文特教導論教科書在十二項特教主題分析表

項次	十二項特殊教育主題	王版	何版	邱版	林版	許版	傅版	Friend版	Gargiulo版	Hallahan版	Hardman版	Smith版	Turnbull版	平均數	
														臺灣	美國
1	障礙者相關法案	1	2	4	2	3	1	4	4	4	4	4	4	2.17	4.00
2	特殊學生之分類與教育	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	5.00
3	最少限制環境與適性教育	2	2	0	1	1	1	2	4	2	4	2	2	1.17	2.67
4	融合教育	2	2	4	1	1	4	4	4	4	4	5	4	2.33	4.17
5	無障礙環境	1	0	1	1	2	2	0	0	0	4	0	0	1.17	0.67
6	輔助性科技	1	4	1	0	0	0	4	3	4	4	4	3	1.00	3.67
7	早期療育	5	3	1	1	5	3	3	3	4	4	0	3	3.00	2.83
8	個別化教育計畫	1	1	1	4	2	2	4	4	4	4	4	4	1.83	4.00
9	生涯轉銜	5	2	0	0	5	2	3	4	4	5	4	3	2.33	3.83
10	專業團隊	3	4	0	0	1	2	4	4	0	4	4	0	1.67	2.67
11	家長角色的介入	4	2	2	0	4	2	2	2	4	4	4	4	2.33	3.33
12	障礙者權利與福利	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	1	1	0.00	1.00

0分：未提及該主題名詞

1分：僅以名詞的方式出現/放在附錄中參考/在其他主題附帶提及

2分：在一章節內的部分段落簡要說明內容

3分：在兩個章節以上內的部分段落簡要說明內容

4分：列為章節內的標題或專欄並具體詳細說明意義及內涵

5分：列為一章標題或該章的主要討論內容

註：若同時符合上述得分情形，以分數較高者計分

(四) 輔助性科技

有關輔助性科技、科技在特殊教育的應用、輔具、全方位設計等主題，在臺灣教科書中大部分是分散在介紹各類特教學生的章節中，其中又以學障、溝障、聽障、視障、多障、資優為主。何版在每一類別的章節中全部都列出科技的應用加以介紹，邱版則將全方位設計單獨列一章節，完整介紹相關的概念，卻非以輔助性科技的名詞說明。美國教科書中，均能看出現代科技對所有身心障礙者生活的重要性，各書均強調應依學生的特殊需求提供各

種不同的輔助性科技，多數教科書（Friend版、Hardman版、Smith版、Turnbull版）是以科技應用的專欄方式呈現。另外Gargiulo版及Turnbull版也探討到為符合IDEA法令的要求，在教育上有需要就必須提供學生相關輔助性科技服務；有些（Friend版、Hallahan版、Smith版）則提到了應用科技的正反效果及道德兩難等議題。

(五) 早期療育

早期療育的議題，在三本臺灣教科書（許版、王版、傅版）中將早期教育、學前教育或

發展遲緩列專章介紹，較為完整；其他教科書則是在介紹肢障、多障、發展遲緩等類別學生時稍加說明該障別學生的早期療育需求。與美國相較，早期療育議題在臺灣特導的編寫上是較受到重視的一個主題。美國教科書則沒有針對早期療育、學前教育等議題專列一章討論，但此議題的討論大部分教科書是分散在各障礙類別的章節中，討論該障別學生的早期教育策略。其中有兩本（Hardman 版、Hallahan 版）有較完整地說明早療的定義、法令的相關規範以及相關的早期介入方案等。

（六）障礙者權利與福利

關於障礙者的權利與福利，臺美的教科書均納入不深。臺灣部分除了許版將「障礙者生活品質」列為專章之外，王版在「早期教育」章節中有提到部分早療的方案，其他的討論則較為分散或者沒有提及。美國教科書的討論仍是圍繞著身心障礙者相關法案（ADA 及復健法案等）的介紹而引申，但亦是較為分散的形式，可能出現在各章節中，包括：家庭、轉銜、政策等章節。然而真正對於身心障礙者的權益或福利介紹幾乎沒有呈現，可發現兩國特教導論均僅重視身心障礙者的教育權益，推測原因不外乎特殊教育乃著重於身心障礙者的「教育」議題，而非如社工所強調的權利與福利的關係。

從上述結果可以顯示出臺、美特教導論教科書中的重要主題，其實可以充份反映出當下臺灣與美國的特殊教育現況以及目前的發展趨勢。此外，研究者發現，主題名詞的更新程度不夠高或較狹義或完全未出現該名詞的教科書，容易被評得較低分；例如，許版中，「輔助性科技」的議題有幾次被論及，但並非以此名詞出現，是以「電腦輔助教學與輔具之應用」、「溝通輔助器材」、「輔助器材」等名詞出現。又如，許版中在部分章節有關於「無障礙環境」的說明，卻完全未出現「無障礙環境」

之名詞或同義詞。因此，此評定分數為內容層次上的區分，僅能說明該主題涵蓋的範圍廣度及深度，不見得代表教科書品質良窳。

四、特色分析結果

（一）臺灣特教導論教科書特色

在六本臺灣特教導論教科書中，有其個別特色（詳見附錄二）；但綜觀六本專書之內容及形式，可以發現許多共同特色。在六本專書中，其中有三本（王版、許版、傅版）是以多人合著為主，由同系所之教職員團隊合作，並依作者之擅長領域各自撰寫。而其中四本（王版、何版、許版、傅版）章節的編排以各類別為主軸，先以緒論做說明，廣泛介紹相關特教的內容；接著，分章介紹各類別的特殊需求學生，其各章內容分別介紹該障別之定義、分類、成因與出現率、鑑定、特徵和教育方式或課程與教學等，最後則加以補充其他與特教相關之議題。

另外，臺灣大部分專書係以概括性介紹的方式來敘寫，內容偏向定義、障礙成因、鑑定、教學輔導方式等理論性知識為主；較少提供實際的個案、教學等範例可供參考。而在附錄部分，均以收錄特殊教育相關法令為主（邱版除外）。文字、圖表、照片之呈現均以單色彩印刷。

（二）美國特教導論教科書特色

而六本美國特教導論教科書中，亦各有其特色（詳見附錄三）；綜合六本專書之內容及形式，發現不少共同特點。美國的特教導論均以二至三人合著，且以法令為全書編寫的依歸，包括因法令的修訂年代而修訂再版、將法令的介紹專列一章節，且暢銷書的再版甚至已到第十一版（例如 Hallahan 版）。在名詞的使用上，能注意到特教的潮流發展，順應時代而做調整，如：早期使用「智能遲滯（Mental Retardation, MR）」在大部分的美國專書中已

改稱「認知障礙 (Intellectual Disabilities, ID)」。在章節內容上可以發現大多重視「家長參與」、「合作」、「多元文化」、「為每個人的教育 (Education for All, EFA)」等議題。美國特教導論亦傾向分類為章節，但值得注意的是，除法定的類別之外，六本書均將「注意力不足過動症」再專列一章。而各書中，大部分均以「融合教育」為核心撰寫，例如，各書的每章專欄都包括了融合的議題。

在撰寫方式上，美國特教導論較重視教學的實務性，例如，在各章節的開頭可能會以個案舉例呈現出問題來導入該章內容。美國特教導論提供大量的相關教學資源，並在各章開頭列出該章的學習目標、結尾處則有該章之摘要；並且也明列各章節符合 CEC 特教師資培育規範之處。另外，附有大量彩色圖表及其他照片、實例的輔助說明是美國特教導論專書的一大特色，可算是教科書獨特的行銷手法。

五、臺灣特殊教育導論作者訪談分析結果

研究者依據上述分析，發現臺、美的特教導論無論在編寫內容、書本形式上均有差異，本研究為深入瞭解編寫臺灣特教導論教科書作者寫書動機及其撰寫特教導論的參考準則等資訊，於是從分析的六本臺灣特教導論中選取兩本撰寫體例及整體架構差異性較大者，選定兩位臺灣特教導論作者進行訪談。受訪者 A 為多人作者特教導論之主編者，受訪者 B 為單人作者，訪談大綱如附錄四，以下摘要訪談結果並討論之：

(一) 良好特教導論教科書的條件

對於什麼是一本好的特教導論教科書，受訪者認為：「……特殊教育導論就是給一年級進來第一學期，大概知道特殊教育講的是什麼，一個概念性的東西而已，它是一個入門書，其實不可能寫得太深……」(訪 A-1)。

「……在內容方面，它是屬於導論，導論的特色就是內容要涵蓋特殊教育的每一個層面。……，它涵蓋的面要比較完整，不一定要很深入，因為它是一個導論的東西」(訪 B-1)。從訪談中不難發現，受訪者一致認為一本好的特教導論教科書是一本特殊教育入門的教科書，應呈現出概念性及通論性，以涵蓋特殊教育每個層面的內容，讓初學習者對於特殊教育及其服務有基本的認識與瞭解

另外，受訪者 B 也提出不少良好特教導論教科書的特色，包括：內容方面要完整、正確、論述有實證依據、引用第一手資料、能定期更新、能引導讀者深層思考以及具有展望性；結構方面要有邏輯性、能說明各章節關係及地位、各章開頭有導讀、有參考文獻的索引；文本本身結構上應該有章節大綱、重要議題討論、圖表本身提供的資訊要能完整；排版方面要有留白可以整理關鍵概念、圖表跟相關文字內容要同一頁、利用粗體字呈現重點；所提供的周邊服務要能有 ppt 檔、閱讀指引、題庫，以及能提供原文電子檔可供特殊需求者使用。此結果回應 Dinnebeil (2003) 研究中的發現，年代新近的教科書會提供科技支援如網站及電子資源等資訊，此類周邊服務的提供成為電子化世代學術性教科書的趨勢。

(二) 編寫特教導論之緣由及作者背景對編寫教科書的影響

受訪者 A 編寫緣由主要是有人領導主持，並交付一人進行統整、催促與擬定期程；其次，在作者的背景上，受訪者 A 指出多位合著的特教導論教科書會依其專業領域（例如專長為智能障礙則撰寫該章節）來分配編寫內容：「那時候的主持人是○○○老師，……他就請大家寫，他就，每個人就自己的領域裡頭，很重點的來寫」(訪 A-2)。而受訪者 B 編寫緣由是因融合教育的推動，而以普通班教師為對象進行特教知能研習講座，最後將講網整

理成書：「我本來沒有想要寫書，是因為有一陣子就是那時候說普通班教師也要具備特教知能三學分，……我們每一個老師都要去外面上課，對象是普通班老師，而且它主要是要推動融合教育，……。那時候我就是寫了一個大綱，一頁而已，那一頁，大概就是那個邏輯性，大概是要談什麼。然後就越來越多越來越多，後來我們系主任就是說，那你乾脆出書好了……」(訪 B-2)。

談到各自背景，受訪者 A 提及若是撰寫的部分是作者專長領域所不熟悉的部分，則會依據個人與該類別學生接觸的經驗、查看國外教科書、專業辭典或詢問相關專業人員來敘寫：「我記得我是寫『◎◎障礙』……『◎◎障礙』是我接觸◎◎◎◎學校，……而且這一章喔，牽涉到太多醫學的東西，比較沒有人寫。那我也是寫那一章也花了很長的時間，拿了那個醫學辭典啊，看了國外的教科書啊，逐字在翻、逐字在寫，寫完了以後，我還得請一個醫師幫我看，嗯，請醫師幫我看，我說我的翻譯對不對？」(訪 A-2)。受訪者 B 也因個人背景專長問題提出自己編寫特教導論時的限制：「我個人本身能力有限制，有些議題我沒有辦法做有意義的討論，或者是說深入討論，只能點到為止」(訪 B-4)。

(三) 編寫特教導論教科書的準則及如何反應出特教教師應具備之知能

編寫的準則方面，受訪者均指出會先擬訂書本組織架構來編寫：「有一些架構，有一個組織架構，大多數都會根據那個架構，但是有少部分會有有些增減，但是增減不會太離譜」(訪 A-3)；並且注意內容的結構邏輯：「結構方面第一個就是說它章節的安排要有邏輯性」(訪 B-1)。受訪者 B 更指出他認為編寫的準則即是具備前面所提出的良好特教導論教科書的所有條件：「那個準則其實就是我前面第……(指前面提到的項目)，就是我當然希

望，朝著那個好的教科書的那些原則去做」(訪 B-3)。

談到編寫的內容如何能反應出特教教師應具備的知能，受訪者 A 認為特教導論教科書中仍是粗略的概論，上完特教導論這門課，很難確實評估出特教教師應具備的知能，應該是只需要讓學生瞭解特教服務有哪些項目即可，尤其是針對非特教本科系的學生而言；而即使是特教本科系的學生，未來也有更多深入的課程有機會去探究特教知能：「上完之後喔，他很難說他要具備，他只能說，喔！有這些服務，那對於一個非本科系的學生，將來成為一個老師之後，他知道說特教服務有這些項目，那麼他可以從旁，告訴家長、告訴學生有這些服務項目，讓他知道就可以了」(訪 A-3)。受訪者 B 則指出當初編寫時有參考國內外的資料，也兼顧實務面，在進行特教知能研習之前有蒐集各縣市學校現職教師的需求，將他們想瞭解的內容盡量納進來：「理念內容的參考就主要是國內外的，不管是理論，或者是實務，那我儘可能就是說接觸，因為服務的關係能接觸第一線的老師，然後，請教他們在教學上面的一個需求……，那我去上課前，我要求他們學校先做一個教師需求評估……然後把那些老師的需求收集來之後，然後去找資料或者是直接……請教他們，就是他們這些問題怎麼處理，那儘可能把它就是放進去這樣子」(訪 B-3)。受訪者 B 並且指出，除了兼顧知識、技能外，他編寫時有特別重視情意的層面：「我(每章)前面都有一段話，那個部分就是，除了知識跟技能、情意這三部分要兼顧。那情意的部分比較難用文字來那個……我就是用那種方式，用比較軟性的方式……」(訪 B-3)。

(四) 編寫特教導論教科書不足之處及可能的改進

由於當初寫書的緣由及背景不同，兩位受訪者對此有各自的想法。受訪者 A 認為評量

工具、教材教法可獨立設立章節做簡要系統性的介紹，以免在各類特殊教育學生的章節都重覆談到相關的評量工具（如智力測驗），應該將共同的部分如評量、教材及教法抽出來單獨一章；其他各章就簡單地談各類身心障礙特質及服務：「每個人分開寫，每個人都會談評量工具、都會談教材教法，我是覺得這個評量工具、教材教法，應該把它抽出來……每一章的話，你看，談智力評量，好幾章都在談智力評量，『魏氏（智力測驗）』談了好幾次，都會出現這種毛病，重複了相同的章節。所以我是覺得像那個教材和教法，應該，獨立出來，有評量的一章、教材一章、教法一章，就可以。那其他各章喔，就簡單扼要地去談身心特質，以及服務，還有教學服務」（訪 A-4）。

受訪者 B 除了表示自己本身能力有限，有些議題沒有辦法做較有意義的討論（如前引述）、資料的更新與修正上會因書商出版時限的問題，沒有足夠的時間進行改更：「那第二個（缺失）就是我沒有辦法，比如說特教法修改了，或者那一個有新的什麼政策出來，那個部分要隨時更新，那個書商不是很樂意，因為第一個他要等你改，他（書商）有時候覺得說現在就是要印了，那我說給我，比如說，給我半年時間，他（書商）覺得沒有必要」（訪 B-4）；另外，設定讀者對象為普班老師，對特教系學生使用則不太合適，以及具體實證研究資料提供較不足，亦是受訪者 B 認為其書不足之處。因此，受訪者 B 認為應進行資料的更新、引證國內有效實徵研究的支持、提供延伸的閱讀資料及讓資料更具可接觸性：「就是說那個法規、政策，那個一定要 update 的。那很希望那個實務的經驗裡面，可以找，比如說已經有科學研究，實徵研究證據認為有效的是國內的，不是國外的……那再來就是說網頁，就是說你可以那些參考的資料，那你可以列出來，你要做一個歸納，然後幫助（讀者）就是去找

這些延伸閱讀的資料。那當然，如果說能夠再幫老師準備我說的那些服務的話，提供服務的話會更好啊，就是什麼 powerpoint 啦，或者是……，很希望是有文字檔啊，或者可以線上閱讀等等」（訪 B-4）。

（五）臺美特教導論教科書差異比較及原因探究

與美國相較之下，臺灣特教導論教科書中，談理論較多，辯證及實例說明較少，有關此現象，兩位受訪者均指出美國資訊接觸快、研究者多、寫書者也多：「國外，他接觸新資訊比較快，而國外比較資料多，而且寫教科書的人也很多……」（訪 A-5）。「像柯克啊，他的教科書賣了十幾啊，賣了十幾年，一、二十年，他，他經常在改版，那經常改版，它主要原因，第一個，它的銷、銷量大，喔，你看美國大學有多少、人口有多少」（訪 A-6）。「……那美國為什麼會那個，他研究人口多，這個是我們沒有辦法比的……」（訪 B-5）。研究者發現若以臺灣 99 學年度所培育各類之師資類科（師培課程中特殊教育導論為選修）共 8,715 人（教育部，2011）及對照美國 2008 年僱用特教教師（師培課程均需修習特殊教育導論）為 473,000 人（<http://www.bls.gov/oco/ocos070.htm#employ>），其市場需求的確有巨大的差異存在。另外，受訪者也指出學術生態上的不同而產生的差異，例如，臺灣的大學學者往往身兼多務（教學、研究、服務等）而無法專心從事研究及寫書工作、臺灣特教體系（教學、研究、行政等）缺乏更細的分工：「我們（臺灣）沒有這個條件哪，我們簡直是鐵人哪，要教學、研究、服務三個都來，那是累死了！有時候還要去外面做服務，鑑定也去，那個研習也去，有時候個案什麼有問題，教育局也找你去，你要做研究你又要做教學，這個（指寫教科書），很難了！」（訪 B-5）。「像博士班同學，升了教授啊，兼行政的都很忙……」（訪 A-6）。「很多人喔（指學者會覺

得),你寫,你找你幾個人寫就好了,我不想寫……因為現在每個老師都在忙啊,研究啊、出版啊,這 SSCI 啊,都忙這個啊」(訪 A-6)。

並且,受訪者 A 點出一個問題,臺灣的特教導論多開設在大學、美國多開設在研究所階段,因此所撰寫的特教導論由於閱讀對象不同自然也有差異;因此,美國特教導論中,有較多的辯證及實例,雖然值得我們思考,但在給大學部的特教導論似乎較不必要:「其實我們在讀國外教科書的時候,那些框框裡面的東西,有的是值得讓我們思考啦,但是有些東西覺得,再放在特教通論裡頭,似乎也不需要」(訪 A-5)。「我是覺得(實例和辯證)重要,那個辯證的東西喔,是在那個研究所階段的那個教科書裡面會去談,大學部的特教通論喔,它比較不談辯論」(訪 A-5)。

六、綜合討論

針對本研究所有分析結果,以下提出幾點進行綜合討論:

(一) 特教導論編寫的組織架構

本研究所選取之特教導論教科書,除臺灣教科書的邱版和林版是依照特教相關議題來編寫外,其餘的臺灣教科書及所有英文教科書均以各特殊教育需求學生之類別來編寫。如此以類別分章撰寫的優點是可以仔細探討各類別學生的需求與教育服務的內容及所面臨的問題,以提供實務上可行的課程或教學調整等策略。然而,這些教科書中似乎較聚焦在各障礙類別的探討,光是以類別為名的章節就佔掉全書的百分之七十左右,可能容易忽略特殊教育整體的精神以及教學策略上的共通性。在訪談中,教科書作者亦提及,類別分章撰寫之可能缺失一重覆討論各障別共同的評量、教材教法;因此可以考量將重覆性較高的部分列專章說明即可。但因目前並未見有關這方面的探

討,因此,值得後續的實證研究來瞭解特教導論教科書章節的編排方式(以類別分章與否)對學習者的學習成效影響或教學者使用該教科書的反應。

(二) 特教導論內容的編寫準則

綜觀臺、美特教導論所涵括的特教教師基本能力內涵及特教重要主題,可以發現在內容上無論臺、美的教科書,大致都能涵蓋了 CEC 基本能力的指標及大部分的重要主題。但美國教科書所涵蓋的教師基本能力整體而言較為完整,且在重要主題傳達的深入程度上,美國教科書在大部分的主題探討深入性也較高。而受訪者均認同一本好的特教導論教科書應呈現出概念性及通論性,以涵蓋特殊教育每個層面的內容,讓初學習者有基本的認識與瞭解;此結果亦呼應 Johnson 和 Nieto (2007) 提出的觀點—導論性質教科書重要性在於這是學生初次接觸該學科的觀點、概念、哲學、意識形態、理論、實踐和議題組成等有較廣泛的概述。因此,編寫方面更應該重視導論教科書內容的完整性,而至於編寫內容的準則可能有很多,例如,受訪者提到的內容結構邏輯、知識訊息的正確性、理論與實證研究的驗證……等等,也特別指出應一併考量索引、圖表、關鍵字、出版商提供的服務、教師需求的收集。此外,從各版本教科書中亦發現作者可能對重要主題有不同的偏重性,也許如同 Rice (2005) 的研究所述,作者的價值觀、信念和偏好均會滲入其論著的特教導論教科書中。因此,無論各教科書編寫的準則為何,如果作者能於各書的序中加以說明其編寫緣由、特色或依據(例如美國教科書會說明其依據 IDEA 修訂或其內容標準符合 CEC、INTASC 之標準原則),甚至說明適合的讀者群,可以讓授課者及自學的讀者更容易找到適用的教科書。

(三) 臺、美特教導論教科書的差異性

臺灣教科書的圖表較美國少,且臺灣教科

書的其他相關資源呈現也較不豐富；美國教科書則呈現多元的學習模式，不僅教科書內的圖表以彩色印刷，並且提供許多網路或媒體的資源供學習者與教學者搭配教科書來使用，以增進學習者學習的興趣或教學者的使用意願。此外，美國教科書會定期更新版本，文獻的引用年代普遍也較臺灣教科書新。從訪談結果中得知，這些現象有部分原因可能是兩國學術生態背景不同造成：美國研究人口多、對教科書之需求量大，且研究型的大學教授可有充足的時間進行研究及論著。雖然基於這部分的限制，不利於臺灣特教導論教科書多元性的發展，然而從分析結果中，也發現有特教導論教科書的作者（如邱版）漸能參考美國教科書行銷的理念與作法，開始提供讀者相關的學習資源，使學習者能有不同的學習模式，也更合乎特殊教育的理念—尊重個別學習差異。

美國教科書內容十分重視實務，會以實證本位的方式來編寫，因此每本書的各章節都有豐富的案例進行探討，並配合目前研究的結果，提出相關有效的教學策略或融合實務，相當注重理論與實務的結合。臺灣的教科書則大部分介紹一般性的理論概念，較少有實例的說明，學習者僅能針對文字揣摩，而無實務的配合。特殊教育導論的讀者們，多半都是初接觸特殊教育的學習者，若無法在教科書中提供相關的實際案例，可能形成理論與實務結合的困難。不過，少數美國教科書所提供之案例數量又顯得過多，甚至於一個章節就出現了三個案例，且章節的開頭與結束均重複出現個案討論，重複性太高。受訪者就表示，過多的實例不見得適合特教初學者，因為初學者可能連實際接觸學生的經驗也沒有，如此過量的將焦點集中在實例討論，對特殊教育初學者而言也未必有效益。因此，案例的提供應該要與理論知識的議題適切搭配呈現，對讀者而言較具有學習效果。

然而，臺灣教科書亦有不少特點是美國教科書欠缺的，例如由特教系團隊合著出書，能發揮系上各教授的專長，讓特教導論在各部分內容均衡充實發展，且在編排上各章體例能注意一致性；又如在特教重要主題上特別著重「早期療育」的觀念，反映出「早期療育」是目前臺灣非常重視且施行逐漸有成的政策。

結論與建議

特教導論教科書對特殊教育這門學科的學習而言是相當重要的入門教科書，從研究過程中就能發現，在研究者選取各大學的特教導論課程大綱中，至少有一本特教導論教科書做為主要的上課用書。本研究選取了臺灣及美國共十二本特教導論教科書，從各向度加以分析與比較，提出以下幾點結論：

一、結論

（一）數據指標分析的差異可提供編寫特教導論教科書的參考

臺灣特教導論教科書在頁數、章節數、每章之圖表數、引用文獻量、每章引用文獻量，以及 10 年內文獻比例，均低於美國特教導論教科書。基於中英文文字之差異性，頁數部分難以數據直接比較，但其他資訊足以提供臺灣編寫特教導論者作為參考。

（二）特教教師的基本能力標準有助於編寫合適的教科書內容

美國特教導論教科書能提供不只一種特教教師基本能力指標作為編寫教科書之依據，但臺灣則尚無特教導論教科書如此做。然根據研究者於教育現場的觀察，目前教師幾乎都會有機會教導到身心障礙的學生；因此，特教導論教科書的內容若能適當應對出特教教師應有的基本知能，將使教師能更具有特教相關的專業能力，以面對未來極具挑戰的工作內容。

(三) 教科書內容反映出當代特教議題與趨勢

從臺、美特教導論教科書中特教重要主題的分析中，發現臺灣教科書整體而言涵蓋主題的層次較美國教科書低。除了臺、美共同重視特殊學生之分類與教育的討論外，臺灣特教導論較重視的主題為早期療育，美國特教導論較重視融合教育、障礙者相關法案及個別化教育計畫。而教科書的內容可以充份反映臺、美當代特教議題與趨勢。

(四) 臺、美特教導論教科書各具特色

臺灣特教導論特色為由同系所之教職員團隊合作並依擅長領域編寫，且重視理論性知識的概括介紹；美國特教導論特色為以法令為依歸、重視教學的實務層面，並有大量實例輔助說明。

(五) 造成臺、美特殊教育導論差異之可能原因

本研究從文本資料及訪談資料綜合分析比較，發現造成臺、美特殊教育導論種種差異的可能原因包括：1.兩國特教發展趨勢不同，形成教科書中重要主題有所落差；2.兩國對特教導論教科書之需求人口量不同，形成教科書之改版、資訊內容更新速度之落差；3.兩國的特殊教育學術生態不同，形成作者編寫特教導論意願有落差。

二、建議

(一) 編寫特教導論教科書之建議

經過上述討論，研究者認為，未來在編寫特教導論時，無論是組織架構或是內容，都應該依照預設讀者的需求為主要考量基準，再依據預設讀者的需求自訂一編寫準則，且應該在書的序言中說明其考量、適合之讀者，以及針對讀者來編寫的準則。待未來若國內特教教師專業標準發展更臻成熟之時，甚至也可用來作為編寫準則的參考之一。如此，不僅能提供讀者選書的依據，也能提昇教科書編寫的水準。

(二) 選用特教導論教科書之建議

經過前述的分析、比較與討論，可以發現臺灣的特教導論教科書，在部分特教的議題上並非每本書都那麼完整，因此在選用上，可能不宜全面僅採用某一版本為主；建議教學者可以搭配使用兩、三本教科書，以擷長補短的方式來教學。另外，呼應第一點建議，選用特教導論時也應瞭解其書是否有特定之適用對象及編寫準則，以切合讀者本身的需求。

(三) 出版特教導論教科書之建議

有鑑於臺灣教科書需求市場並不大、研究人口也不多，造成出版上的困難；研究者建議出版商可以整合資源的方式出版（例如由一人進行主編，其他學術單位或專業人員提供相關研究資料或內容），跳脫過去由單一作者或單一學術單位編寫教科書的模式。同時，也可試著運用篇章隨選的方式，讓讀者或教學者能依需求線上選擇所需內容付費列印。

(四) 未來相關研究之建議

針對特教導論教科書的比較分析方面，過去研究曾依文字評比其可讀性（readability）及人文興趣，也有分析內容的意識形態，將是未來可再進行研究的重點；另，也可針對使用者對教科書之反應或評價做比較。而針對研究方法及蒐集資料方面，可再進行他國特教導論教科書的分析比較，以及訪談國外特教導論作者。

參考文獻

中華民國師範教育學會（2006）：**各師資類科教師專業標準評估報告**。2011年6月27日，取自 <http://www.ntcu.edu.tw/secret/norm/new/%E6%96%87%E4%BB%B6%E5%8F%8A%E7%85%A7%E7%89%87/200603132121.doc>。[Teacher Education Association of the Republic of China (2006). *Evaluation report: Education subjects professional standards for*

- teachers. Retrieved June 27, 2011, from <http://www.ntcu.edu.tw/secret/norm/new/%E6%96%87%E4%BB%B6%E5%8F%8A%E7%85%A7%E7%89%87/200603132121.doc>
- 王文科（主編）（2000）：**特殊教育導論**。臺北：心理。[Wang, Wen-Ke (Ed.). (2000). *Introduction to special education*. Taipei, Taiwan: Psychological Publishing.]
- 何華國（2004）：**特殊兒童心理與教育**。臺北：五南。[He, Hua-Kuo (2004). *Psychology and education of special children*. Taipei, Taiwan: Wu-Nan.]
- 林寶山、李水源（2000）：**特殊教育導論**。臺北：五南。[Lin, Pao-Shan, & Li, Shui-Yuan (2000). *Introduction to special education*. Taipei, Taiwan: Wu-Nan.]
- 邱上真（2004）：**特殊教育導論**。臺北：心理。[Chiu, Shang-Chen (2004). *Introduction to special education*. Taipei, Taiwan: Psychological Publishing.]
- 教育部（2011）：**中華民國師資培育統計年報（99年版）**。臺北：教育部。[Ministry of Education (2011). *Yearbook of teacher education statistics the Republic of China*. Taipei, Taiwan: Ministry of Education.]
- 許天威、徐享良、張勝成（主編）（2006）：**新特殊教育通論**。臺北：五南。[Shu, Tien-Wei, Shu, Hsiang-Liang, & Chang, Sheng-Cheng (Eds.). (2006). *Introduction to special education*. Taipei, Taiwan: Wu-Nan.]
- 陳麗如（2004）：**特殊教育論題與趨勢**。臺北：心理。[Chen, Li-Ju (2004). *Trends and issues in special education*. Taipei, Taiwan: Psychological Publishing.]
- 傅秀媚（主編）（2000）：**特殊教育導論**。臺北：五南。[Fu, Hsiu-Mei (Ed.). (2000). *Introduction to special education*. Taipei, Taiwan: Wu-Nan.]
- 電子報小組中教司（2011）：教育部推專業發展提升教師品質。**教育部電子報**，443。2011年6月27日，取自<http://epaper.edu.tw/home.aspx>。[E-paper Team of Department of Secondary Education. (2011). *Ministry of Education promotes teachers' professional development to improving the quality of teachers*. Retrieved June 27, 2011, from <http://epaper.edu.tw/home.aspx>]
- Council for Exceptional Children. (2009). *What every special educator should know: Ethics, standards, and guidelines for special educators* (6th ed.). Arlington, VA: Author. Retrieved from http://www.cec.sped.org/Content/NavigationMenu/ProfessionalDevelopment/ProfessionalStandards/What_Every_Special_Educator_Should_Know_6th_Ed_revised_2009.pdf
- Crutchfield, M. D., & Santos, K. E. (2008). Standards, professional growth, and the professional monitoring tool. In M. Friend (Ed.), *Special education: Contemporary perspectives for school professionals* (2nd ed.) (pp.xxv-xxvii). Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Dinnebeil, L. A. (2003). Choosing a textbook for an introductory early intervention course: Comparing content and features. *Teacher Education and Special Education*, 26(1), 83-86.
- Durwin, C. C., & Sherman, W. M. (2008). Does choice of college textbook make a difference in students' comprehension? *College Teaching*, 56(1), 28-34.
- Friend, M. (2008). *Special education: Contemporary perspectives for school professionals* (2nd ed.). Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Gargiulo, R. M. (2009). *Special education in con-*

- temporary society: An introduction to exceptionality* (3rd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Garner, P., & Robinson, D. (2000). A good read: Which SEN books do primary school teachers find influential? *British Journal of Special Education*, 27(2), 87-92.
- Griggs, R. A., Jackson, S. L., & Marek, P. (2002). Using a core textbook for the introductory course. *Teaching of Psychology*, 29(4), 314-316.
- Hallahan, D. P., & Kauffman, J. M. (2009). *Exceptional learners: Introduction to special education* (11th ed.). Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Hardman, M. L., Drew, C. J., & Egan, M. W. (2008). *Human exceptionality: School, community, and family* (9th ed.). Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Hirshoren, A., Hunt, J. T., & Kavale, K. (1976). Readability, human interest, and completeness of 15 special education survey texts. *The Journal of Special Education*, 10(3), 233-236.
- Hospodka, V., Sedlak, R. A., & Sabatino, D. A. (1985). Introductory texts in special education: An analysis of citations. *The Journal of Special Education*, 19(2), 157-175.
- Johnson, J. R., & Nieto, J. (2007). Towards a cultural understanding of the disability and deaf experience: A content analysis of introductory multicultural education textbooks. *Multicultural Perspectives*, 9(3), 33-43.
- Joshi, R. M., Binks, E., Graham, L., Ocker-Dean, E., Smith, D. L., & Boulware-Gooden, R. (2009). Do textbooks used in university reading education courses conform to the instructional recommendations of the national reading panel? *Journal of Learning Disabilities*, 42(5), 458-463.
- Maddux, C. D., Irons, T., Candler, A., & Irons, D. (1983). Readability, interest, and coverage of 24 introductory special education textbooks. *The Journal of Special Education*, 17(3), 333-339.
- Merriam, S. B. (1998). *Case study research in education*. San Francisco: Jossey-Bass.
- No Child Left Behind Act of 2001, 20 U.S.C. 70 § 6301 *et seq.*
- Rice, N. (2005). Guardians of tradition: Presentations of inclusion in three introductory special education textbooks. *International journal of Inclusive Education*, 9(4), 405-429.
- Simpson, R. L., LaCava, P. G., & Graner, P. S. (2004). The No Child Left Behind Act: Challenges and implications for educators. *Intervention in School & Clinic*, 40(2), 67-75.
- Smith, T. E. C., Polloway, E. A., Patton, J. R., & Dowdy, C. A. (2008). *Teaching students with special needs in inclusive settings* (5th ed.). Boston, MA: Allyn & Bacon
- Turnbull, A., Turnbull, R., & Wehmeyer, M. L. (2007). *Exceptional lives: Special education in today's schools* (5th ed.). Upper Saddle River, NJ: Pearson Education.

收稿日期：2010.09.04

接受日期：2011.11.05

附錄一 初任特教教師的基本能力內涵

項次	CEC 特教內容標準	關鍵內涵
1	基礎	特教理念、理論基礎、特教發展、特教法令、特教政策
2	學習者的發展和特徵	各類身心障礙學習者的發展與特徵
3	個別學習差異	個別差異、多元文化、多元價值觀、個別化教學
4	個別策略	實證本位、教學策略、課程、調整、類化及遷移
5	學習環境和社會互動	學習環境、社會互動、多元文化、融合教育
6	溝通	語言發展、溝通模式、AAC、科技輔具
7	教學計畫	IEP、ITP、專業團隊
8	評量	評量、轉介、鑑定、安置
9	專業和道德實踐	倫理、專業長成、實證本位
10	合作	親師合作、團隊合作

附錄二 臺灣特殊教育導論各書個別特色

作者（年代）	特 色
王文科主編 （2000）	<ol style="list-style-type: none"> 1.重要研究與政策的介紹均以美國為主。 2.多位學者合著，各彰顯其專長。 3.親職教育、行政、特教人員、轉銜教育等議題自成一章。
何華國（2004）	<ol style="list-style-type: none"> 1.因以各障別的特殊兒童為主軸來介紹，重視各障別兒童的發展與特質，但較少提及特殊教育的個別化教學及 IEP 等概念及意涵（僅少部分分散在各章略提）。 2.在資優及智障之章節強調教師應具備的特質。 3.重視科技的應用，在各類特殊兒童專章介紹中均提及「科技的應用」。 4.介紹各障別的特徵時，重視職業發展特徵。
邱上真（2004）	<ol style="list-style-type: none"> 1.特教法規逐條加以重點說明。 2.論及多元價值觀。 3.內容偏重特殊教育課程與教學等實務性質，將課程、教學、教材、作業與評量列專章介紹。 4.附錄提供特教相關書籍與電影、特殊案例、表格、範例等實用資訊。
林寶山、李水源 （2000）	<ol style="list-style-type: none"> 1.第一章從教育的基本概念談起，論及教育機會均等。 2.第二章從特殊教育的基本概念談。 3.第三章特殊教育的先驅介紹影響特教歷史的學者。 4.第十三章身心障礙學生列出個案舉例。
許天威、徐享良、 張勝成主編 （2006）	<ol style="list-style-type: none"> 1.將學前特殊教育列為專章介紹，顯示出早期療育的重要。 2.各障別大多有論述其展望或未來發展。 3.多位學者合著，各彰顯其專長。
傅秀媚主編 （2000）	<ol style="list-style-type: none"> 1.將發展遲緩獨列專章說明，並說明各專業人員的角色功能。 2.由多位學者合著，各彰顯其專長。

附錄三 美國特殊教育導論教科書各書個別特色

作者 (年代)	特 色
M. Friend (2008)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 各章提供許多實務的案例研討專欄，均為真人真事案例。包括各章開頭的小品文 (chapter-opening vignettes)、第一手報導 (firsthand accounts)。且在每章最後再次回顧開頭小品文中的案例並設計相關題目讓讀者思考。 2. 各章提供有效益的實務指導專欄，包括：特殊教學法、融合議題、正向行為支持、科技應用、專業最前線議題 (professional edge) 等資訊。
R. M. Gargiulo (2009)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 除列出各章節目錄外，還將其內容分成兩大部分，一為特教的基礎，另一是具有特殊需求個體的研究。 2. 說明該書的特色，例如：有效教學實務 (effective instructional practices)、第一人稱 (first person)、供你參考 (FYI)、讓融合成功 (making inclusion work) 和班級建議 (suggestions for the classroom) 等，配合各章需求來提供相關資料予以說明。
D. P. Hallahan & J. M. Kauffman (2009)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 在特殊教育的對象上，各章節除了對其盛行率、成因、評量與心理與行為特徵的描述外，均再針對其教育考量、早期介入和轉銜至成人等加以說明。 2. 有案例反思 (casebook reflections)、概念的焦點 (focus on concepts)、使其有效 (making it work)、個人觀點 (personal perspectives) 或反應教學 (responsive instruction) 等專欄，會依需求出現在各章節，提供一些實例的問題或該主題強調的重點等。 3. 對於非介紹特殊學生的章節，會說明目前該相關議題的趨勢與持續的問題；例如早期介入一章中，除了一般性的概念外，也會談到方案的類型外，也會針對目前早期介入的趨勢與持續的議題進行討論。
M. L. Hardman, C. J. Drew, & M. W. Egan (2008)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本書強調是 2004 年 IDEA 法案通過後之更新版本。 2. 各章之專欄包括：重點整理 (focus pedagogy)、照片故事 (snapshot)、開頭引導 (to begin with)、融合策略 (inclusion through the lifespan)、省思 (reflect on this)、輔助性科技、爭議研討 (debate forum)。
T. E. C. Smith, E. A. Pollock, J. R. Patton, & C. A. Dowdy (2008)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 說明該書的特色，例如：IEP 的目的與目標、課程調整的秘訣、多元論壇 (diversity forum)、實證本位策略、權利與責任、今日科技及焦點人物等專欄，依各章議題需求在旁加註說明或舉例。 2. 除了介紹特殊需求學生外，也將高危險學生、班級管理與組織等分章節介紹，且將教導國小和國中的特殊需求學生分章說明。 3. 強調 IEP 的實施，書本附錄包括國小、國中和高中學生的 IEP 範例。
A. Turnbull, R. Turnbull, & M. L. Wehmeyer (2007)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 強調各章節內所採用的個案實例均為真實人物事件，包括：每章小品文 (chapter vignettes)、個人想法 (your own voice)、非歧視性評量過程 (non-discriminatory evaluation process) 中的舉例。 2. 提供特教老師策略和技巧，包括：實務性的連結、融合技巧、建立夥伴關係的技巧、處理多元背景的技巧、科技的技巧。 3. 補充材料包括 DVD 影片、網站、考題題庫軟體等。 4. 在介紹各障別的章節裡，特別列出該障別學生之非歧視性評量如何進行、如何設計 IEP。

附錄四 特教導論教科書作者訪談大綱

1. 您覺得怎樣才是一本好的特教導論教科書？
2. 請問您編寫特教導論教科書的緣由為何？是否與您的背景有關？
3. 請問您在編寫特教導論教科書時的準則為何？您在編寫特教導論教科書時，如何確認該書內容能充份反映特教教師應具備之知識與技能？
4. 在您所編寫的特殊教育導論教科書中，您覺得內容上尚有那些不足或缺乏的地方嗎？造成這種原因為何？未來若是有機會再出版的話，您會作何修改或增刪？
5. 在進行臺美特教導論教科書時發現，臺灣教科書好像談理論的較多，比較少辯證及實例說明，您覺得造成這種現象的原因為何？

Comparative Study of “Introduction to Special Education” Textbooks in Taiwan and the United States

Chih-Ching Liu
Doctoral student,

Dept. of Special Education,
National Taiwan Normal University

Wen-Tien Lin
Doctoral student,

Dept. of Special Education,
National Changhua University of Education

ABSTRACT

Purpose: The course of "Introduction to Special Education" is getting more and more important for today's teacher education, and the textbooks play the critical role. This study analyzes and compares "Introduction to Special Education" textbooks in Taiwan and in the United States. **Methods:** The authors focused on 6 textbooks, both in Taiwan and in the United States, chosen from "Introduction to Special Education" syllabi. These syllabi were gathered from 13 special education departments in Taiwan and the top 10 special education graduate schools or departments in the United States in 2010. The study processes are as follows: First, the authors reviewed the content of these textbooks to examine the statistical data, including the numbers of pages, chapters, tables, figures, total numbers of tables and figures, tables and figures per chapter, reference, references per chapter, and the proportion of references. Second, the authors also analyzed the contents of each textbook by the criteria of CEC's Initial Content Standards for Special Educators. The 10 standards are the foundations, development, and characteristics of learners, individual learning differences, instructional strategies, learning environments/social interactions, language, instructional planning, assessment, professional and ethical practice, and collaboration. Next, the authors analyzed the contents of each textbook by the main topics of "Issues and Trends in Special Education". The 12 topics include related laws, classification and education, the least restricted environment and free appropriate education, inclusion, a barrier-free environment, assistive technology, early intervention, IEP, career transition, teamwork, parent involvement, and welfare. Lastly, the authors interviewed 2 textbook writers in Taiwan. **Findings:** (1) Of the textbooks in Taiwan, the numbers of pages, chapters, tables, and figures per chapter, reference, references per chapter, and the proportion of references in a decade were less than in the United States. (2) Textbooks in

the United States are based on more than one indicator of the basic special education teacher skills, but the textbooks in Taiwan are not. (3) The main topics of "Issues and Trends in Special Education" in Taiwanese textbooks are less completed than in U. S. textbooks; however, both reflect the issues and trends in contemporary special education. (4) Taiwanese and U.S. textbooks possess some special characteristics individually. **Conclusions:** The reason for the differences between textbooks of the 2 countries may be the diverging tendency of special education in each country, different market demand amount of special education textbooks, and the diverse states of the special education academic community. Finally, the authors suggest practices for editing, composing, and using the "Introduction to Special Education" textbooks in the future.

Keywords: comparative education, special education, introduction to special education, textbooks