

國立臺灣師範大學特殊教育學系、特殊教育中心
特殊教育研究學刊，民89，18期，39—51頁

智障者性社會行為及相關因素研究： 比較唐氏症與非唐氏症青少年

杜正治

國立臺灣師範大學

本研究旨在了解唐氏症青少年的性社會行為，並與非唐氏症同儕進行比較。研究對象主要來自臺灣地區特殊/啓智學校中度智障學生，共計國中及高職部124名。採配對分組方式（主要是依智商、性別及教育程度變項進行配對），其中一半是唐氏症學生組（DS），另一半是非唐氏症中度智障學生組（ND）。採用自編的「圖畫性知識量表」、「圖畫性社會行為量表」，以及「圖畫性社會興趣量表」，進行蒐集資料。透過SPSS套裝軟體進行分析，結果發現：(1)性知識方面，唐氏症學生和其他中度智障同儕程度相當；女生雖有優於男生的趨勢，但未達顯著水準；性知識程度與教育程度有關，即高職生優於國中生；(2)性社會行為方面，唐氏症青少年的兩性互動經驗顯著較ND組頻繁，且男生亦較女生積極，但此結果與教育程度無關；此外，在互動對象上，ND組只限於家人、同學、親友及熟識，而DS組則擴及於陌生人；(3)性社會興趣方面，唐氏症學生的與非唐氏症組相同；性別上，男生興趣高於女生；另外教育程度也有關聯，即高職生的興趣高於國中生。

關鍵字：唐氏症、中度智障、性知識、性社會行為、性社會興趣

緒論

一、研究動背景與動機

身為新世代的新新人類意謂著許多選擇與學習的機會，以面對新世紀的挑戰。但這種說法可能只適用於一部份人，至少是針對身心健全的一群而言。至於少數人只因身心的障礙，就被剝奪這些學習的機會嗎？研究資料給我們的答案是肯定的（Prasher, Chung, & Haque,

1998）。特別是在性發展、適應及表達上，身心障礙者的機會，無疑的是受到嚴重的限制。然而，「性」卻是個人生活中不可或缺的一部分。因而如何透過瞭解這群青少年的性發展，進而適時提供必要的教育與訓練，乃是特殊教育中重要的課題。

一般人對智障者有錯誤的認知，以為他們的性發展也跟其心智一樣，伴隨著嚴重的缺陷，因而無法過常態的成人生活。事實不然，

因為研究顯示他們的性發展模式與常人無異，性需求也和一般人如出一轍，甚至於也有結交異性朋友、談戀愛、結婚，甚至生兒育女的願景。只是學習能力低下，表達方式不同，因而產生許多誤解（Bieberich, & Morgan, 1998）。

唐氏症兒童的性發展也不例外，而其性社會發展更為特殊。資料顯示（Hannem, 1996），唐氏症兒童較為缺乏男女有別的觀念，常喜歡和男生牽手。到了青春期，唐氏症青少年經常在下課時，於大庭廣眾之下，騷首弄姿、賣弄風情。有時會沈醉在自我天地中，自言自語，說些「我愛你」、「不要啦」等胡言亂語。有時甚至還會親吻走廊的樑柱。看到書中的新娘，其直覺的反應是她也要結婚了。至於女生，普遍無法了解月經來潮的日子及妥善處理方式（郭惠美，民73）。

爲了能澄清一般人對中重度智障者的偏差觀念，同時也提供相關資訊，給相關人員從事性教育與輔導的參考，研究者實有進而探究這群青少年性教育相關議題的必要。基於這層認知，本研究旨在探討中重度智能障礙青少年的兩性知識及性社會行爲與興趣，並比較唐氏症者與非唐氏症者之間的差異。

二、研究目的

基於上述研究背景與動機，本研究的主要目的在於探討中度智障者性社會發展的相關議題，包括：

- 1.唐氏症與非唐氏症中度智障青少年的性知識程度；
- 2.唐氏症與非唐氏症中度智障青少年的性社會行爲，以及
- 3.唐氏症與非唐氏症中度智障青少年的性社會興趣。

三、研究問題

根據上述研究目的，研擬下列研究問題，俾便於釐清研究方向，並有助於資料的蒐集、整理與分析：

(一) 針對研究目的(1)

- 1.唐氏症與非唐氏症中度智障青少年的性知識程度爲何？
- 2.兩組間有何差異？

(二) 對研究目的(2)

- 1.唐氏症與非唐氏症中度智障青少年的性社會行爲爲何？
- 2.兩組間有何差異？

(三) 對研究目的(3)

- 1.唐氏症與非唐氏症中度智障青少年的性社會興趣爲何？
- 2.兩組間有何差異？

文獻探討

一、唐氏症兒童的特徵

(一) 一般特徵

唐氏症，最早係一百多年前由英國醫師 Down (1866) 所提出，指個人因染色體第21號的異常，導致身心發展的缺陷，展現一些生理與心理的特徵。常見的頭臉特徵包括顏面扁平、鼻樑塌陷、兩眼距離過寬、眼眶內側多了一層贅皮、張口伸舌、小頭及後腦勺扁平、耳朵位置偏低等（林炫沛，民86）。另外，可能還含蓋(1)身材矮胖，通常不過五呎；(2)眼形似杏，常有斜視，眼皮厚重，睫毛短少；(3)頸子粗短，皮膚鬆弛；(4)拇指與小指粗短，小指內彎，手線及掌紋異常，有斷掌現象；(5)肌肉張力較差（晁成婷，民88）；以及(6)常患先天性心臟缺陷，可能導致夭折。在心理方面，常見的特徵包含(1)動作發展遲滯，笨拙如嬰幼兒；(2)性情溫和、神情愉悅、態度和善；常會觸摸或擁抱他人（特別是異性），表示友善(3)具模仿性，語言發展遲緩（孫石蘭，民87）。雖然唐氏症者的相關特徵可能多達50種，但任何單一個案可能只同時呈現其中少數幾種。

(二) 生理特徵

根據研究，唐氏症者的體重有過重現象，Prasher, Chung 及 Haque (1998) 針對唐氏症成人的調查，樣本共128名，其中男性72名，女性56名，平均年齡為43.44歲。結果發現 30% 的樣本體重過重，即BMI（身體質量指數）介於25與96之間，另外高達 52% 的受試屬肥胖體型（即BMI大於30）。

絕大多數的唐氏症者呈現兩種或兩種以上的健康異常。Prasher, Chung 及 Haque (1998) 也發現，唐氏症者的視力普遍不好，高達36% 的視力有受損現象，另外 43% 需戴眼鏡。其聽力也不見得比視力好，約 34% 樣本的聽力嚴重受損。甚至，連性器官方面也有高達 9% 的樣本，顯示異常發展現象。其他還包括精神疾病（34%）及癲癇（11%）。另一研究（Prasher, & Krishnan, 1993）也發現，隨著年齡的增長，其發展成老人癱瘓症的比率也大為提高。

二、唐氏症者社會行為

（一）社會發展的遲滯

文獻資料（如 Fishler & Koch, 1991）發現唐氏症兒童的發展模式與常人非常接近，只是發展速率稍嫌遲緩。舉例而言，早期的動作發展如坐臥、站立及步行等，唐氏症者與其同儕即出現發展速率上的明顯落差。類似的現象也出現在個人的社會技巧上，如進食、穿衣、如廁訓練，以及人際互動等。

唐氏症兒童的社會發展困難，有部分原因與其特殊的外表特徵與生理發展有關。身材肥胖即為一例，研究顯示絕大多數的唐氏症兒童（即82%），不是體重過重就是身材肥胖（Prasher, Chung & Haque, 1998）。Fujiura, Fitzsimons, Marks 及 Chicoine (1997) 進而對49名唐氏症成人進行研究，探討其飲食、運動、障礙程度，以及社會融合對身體質量指數的關係，結果發現身體質量指數與友誼關係、休閒方式，以及社會互動機會有直接的關係。換句話說，指數愈高，則朋友愈少、休閒方式愈受

限，同時其社會互動的機會也愈缺乏。至於造成肥胖的原因，研究發現似乎不是先天因素，而是與日常飲食和作息習慣有關，包括久坐的生活型態、缺乏營養的觀念、不良的飲食習慣，以及其他個性因素等（Chad, Jobling & Frail, 1990）。

（二）社會發展的變化

上述社會發展延遲現象乃是可以理解的，甚至是可以預期的。然而，研究也發現唐氏症兒童的社會發展，雖然有明顯的遲滯，此現象卻會隨著年齡的漸長而有減緩的跡象。Brown, Greer, Aylward 及 Hunt (1990) 進行追縱調查，發現在其適應行為的發展過程中，最大的困難在於溝通行為及社會發展。然而，在幼兒階段的遲滯發展與同儕幼兒所造成的差距，到了兒童階段已有縮小的趨勢。

相反的，到了成年階段之後，其社會發展則呈現另一波退化的現象。許多跨類別的研究（如 Silverstein, et al., 1988; Zigman, Schupf, Silverman & Sterling, 1989）提供資料說明，在適應行為（包括社會行為）領域中，唐氏症和非唐氏症智障者的功能會隨著年齡的增長而不同的發展軌跡。其中唐氏症者年過五十，其適應行為的表現不如較為年輕的玩伴，也比非唐氏症而年齡較大的智障同伴為差。換言之，他們的行為能力表現顯著的退化現象。

三、唐氏症兒童的性發展

（一）性生理發展

有關唐氏症兒童的性發展文獻，國內外均非常少見。Hannem (1996) 曾描述，在身體發育上，唐氏症兒童和其他智障同儕一樣；「雖然不長智慧，但餐餐吃五穀雜糧，體重不斷往上竄，一年比一年壯，可說是典型的四肢發達、頭腦簡單」。其次，在性生理上，唐氏症兒童進入青春期後，性生理發育也和其他同儕一樣，例如第二性徵的出現，包括胸部發育、長出鬍鬚、變聲等。另外，性心理的反應也是

可預期的，例如青春期的焦躁叛逆、情緒高低起伏不定等成長階段的特徵，他們也都樣樣俱全。

面對心智障礙子女性發展，家長的態度往往是困惑、矛盾，甚至束手無策。他們一方面對子女的性問題多半是避重就輕，不直接面對；另一方面即使了解子女的性問題，也不知從何談起，何處著手。因為家長深切了解，唐氏症者和其他智障者一樣，不可能和異性建立長久的關係，也就是所謂的婚姻關係。然而，眼見子女對異性的好奇與興趣不減，所以更擔心他們會由於無知而遭到性侵害，或是糊裡糊塗和人發生關係而受孕。

上述心態是可以理解的，但更重要的須面對問題，進而解決問題。因為心智障礙者由於性生理的成熟，也會引發性衝動與需求，如何透過適當的教導與協助，以滿足其需求，才是正當的作法 (McClennen, 1988)。同時特教學者也發現 (Walcott, 1997)，即使是中重度智障，也都可以實施性教育，只要能設計一套完善的性教育課程。

(二) 性社會發展

唐氏症兒童比較熱情，同時表現性社會的方式也較為特殊。Hannem (1996) 發現他們看到異性時，多有上前抱住對方的衝動，即使對方只是陌路。真是熱情有餘，自制力不足，加上良善無知，才會赤裸裸地表達他們的感情。其實他們這種逢人就抱的行為並無惡意，也與性無關，充其量只是在表達個人的善意，就像常人的打招呼一樣；惟，動機相同，方式有

別。改進之道在於教導適當的性社會行為，包括 McClennen (1988) 所列的：了解他人的感受、尊重別人的隱私、常用的打招呼方式，以及徵求別人的同意等。

綜合上述，雖然中重度智障者的父母深深了解，這些青少年性生理係依循常態模式發展，也能證實他們同樣表現一般同儕的性興趣與需求，然而鮮少研究直接而深入地探討這方面的議題。同樣的，有關唐氏症青少年的性教育研究資料，也多付諸闕如。基於此，本研究旨在探究中度智障和唐氏症青少年的性社會發展，並比較中度智障唐氏症與非唐氏症者之間的差異。

研究方法

一、研究對象

研究對象係國中及高職階段的中度智障學生，共124，名分佈在臺灣地區所有特殊/啓智學校。採配對分組方式，其中一半是唐氏症學生組 (DS)，另一半是非唐氏症中度智障學生組 (ND)。選取受試的標準，DS組需符合本篇第二章第一節所列一半以上的生理特徵，且智商屬中度智障範圍，即介於 40~55 之間。ND組係依配對取得，配對的主要向度是智商與教育情境、其次是性別，再次為級別，即先依標準選擇唐氏症學生，再針對每位唐氏症學生，在其班上 (或同級別班) 找一位智商接近，性別相同者；若否，找不同年級的同校同學。研究對象的背景資料，摘要如表一。

表一 唐氏症和中等智障學生資料摘要表

變項名稱	性別				級別			
	男		女		國中部		高職部	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
DS	47	51	15	48	26	49	36	51
ND	46	49	16	52	27	51	35	49
Total	93	75	31	25	53	43	71	57

二、研究工具

評量工具是採用「圖畫性知識量表」、「圖畫性社會行為量表」，以及「圖畫性社會興趣量表」等。每道命題均附有參考圖片，可協助學生了解題意，也能提供學生作答的興趣與意願。採個別施測方式，由特教教師逐題唸出，必要時進而解釋題意，俾使受測者完全了解題意。

(一) 圖畫性知識量表

本量表是杜正治、簡明健、施大立及蘇絹代所編(民86)，採三選一的測驗題，題目之下附有參考圖片，約長與寬各10、8公分。量表內容包含性別辨識(1題)、男女性器官(各2、4題)、男女第二性徵(各1題)、男女生理現象(各2題)、男女避孕方法(各1題)、懷孕與生育(各1題)，同性戀(1題)，及其他(2題)等。題目簡短，題意易懂，勾選容易。例如，題1：你認為下圖是男生還是女生？
男生 女生 都不是。

信度上，採用修正後的版本，針對12名中度智障青少年實施預試，所蒐集資料分析，考驗各題的Cronbach α 係數，刪除係數值較低的題目，以提高其內部一致性信度，結果一共刪除6題。在僅剩的20題中 α 值介於.74與.83之間，平均為.78。

(二) 圖畫性社會行為量表

本量表旨在評量學生的兩性互動行為，內容共10題，其中一部分係參考Ousley & Mesibov (1991)的問卷表，再搭配圖片而成(杜正治、王儀嘉、黃冠智，民87)。採四選一的測驗題型式，要求學生根據個人的經驗，以勾選方式作答，表明行為頻率及互動對象。例如，題1：跟異性講話：從來沒有做過、有過一、兩次、有過三、四次、有過四次以上；對象是誰？(可複選)父母親、兄弟姊妹、同學、朋友、教師、職員、親戚、熟識、陌生人。因本研究對象與

Ousley & Mesibov的受試在障礙類別上不同，所以也建立信度資料。針對12名中度智障青少年進行預試，間隔兩週後再試，得再測信度為.76。

(三) 圖畫性社會興趣量表

本量表旨在評量學生對性社會行為的態度與行為取向。內容與性社會行為量表類似，每題也都附有圖片可供參考，只是呈現的型態不同。針對每一性社會行為，要求學生勾選個人意願或喜歡的程度。以四等分量表呈現，包括「很不喜歡」、「不太喜歡」、「有些喜歡」、「非常喜歡」。例如，題1：跟異性講話：很不喜歡、不太喜歡、有些喜歡、非常喜歡。效度上，請4名啟智學校教師協助，提供修正意見。本來採五等分量表，即加上「無所謂」，後來特教教師反應認為不妥，所以加以刪除。在信度上，針對12名中度智障青少年進行預試，間隔兩週後再試，得再測信度為.72。

三、實施程序

(一) 準備工作

事先與各校聯絡人接觸，洽談有關施測事宜，包括選取受試的標準、安排適當的施測場地(如諮商室或測驗室)與時間，並商請受試的導師協助施測，或遴選一位特教老師負責。一切準備就緒後，將問卷表寄至各校，讓施測者先了解施測方式及內容。針對施測者進行簡短的測前講習，說明實施步驟及注意要點。最後，提醒施測者表現自然而大方的態度，同時也營造一種輕鬆而愉悅的氣氛，以避免學生引起過度緊張的情緒，或表現尷尬或難為情等反應。

(二) 進行評量

評量方式以一對一的個別評量為原則。先進行性知識評量，首先教師向學生說明評量目的，俟獲得受測者的信任之後，才開始施測。施測時，教師逐題唸出，再視實際需要盡可能

地解釋清楚題意及所附圖片。各題的作答時間，沒有限制；若情況需要，甚至可安排中場休息時間。若學生勾選答案位置不正，或模稜兩可，要求學生予以修正。

接著是性社會行為評量，教師逐題唸出，提供充裕的時間讓學生回憶過去的相關經驗。若學生對經驗的次數記不清楚，可以詢問發生的地點或對象，一方面可針對下半題作答，二方面也能以間接的方式提供相關的線索，裨能更明確地指出有關行為的頻率資料。

關於性社會興趣的評量，首先強調這不是經驗的問題，而是喜歡或不喜歡的態度傾向，其次是喜歡或不喜歡的程度。事實上，程度只分兩個層級，如「有些喜歡」和「非常喜歡」，以及「不太喜歡」和「很不喜歡」。如果學生在程度上很難辨別，可以淺顯的例子作說明，例如當事人在同學中非常喜歡誰，以及有點喜歡誰。以日常實例來引導，或許較能清楚地分辨性社會興趣的程度。

(三) 資料分析

所得原始資料透過SPSS套裝軟體，計算其平均數及標準差，接著進行變異數分析，了解其主效果及交互作用；若達顯著差異且無交互作用，則進行事後比較，以確定其差異來源。

結果與討論

本章分為性知識、性社會行為及性社會興趣等三部份。蒐集資料經整理與分析後，分別呈現各組的平均數、標準差及三因子變異數分析。

一、性知識評量

性知識分析結果，在單純效果上，只有級別達到顯著水準，組別和性別則否。至於交互作用方面，不論是二因子或三因子，均未顯著。性知識量表滿分為20分，中度智障學生的性知識得分，表現不盡理想，平均得分為13.86

(SD=2.73)。分析結果，請參閱表二與三。

(一) 組別

在組別上，唐氏症(DS)和非唐氏症(ND)的中度智障學生的性知識得分均普遍偏低，前者的平均為13.81(SD=2.76)，後者為13.90(SD=2.71)，兩組間並沒有顯著的差異(F=.02, p>.05)。在總數為20題中，平均答對率雖近七成，但本量表係圖繪版，換言之，若未提供圖繪的提示，其得分可能更低。

過去的研究(例如Duh, 1999; Ousley & Mesibov, 1991)發現性知識與智商呈正相關，本研究多少可以支持上述的觀點。因為本研究兩組係以智商作為主要配對的依據，且因而造成兩組的性知識得分差距有限，未達顯著水準。

表二 中度智障學生性知識平均數與標準差

變項名稱	組別	人數	平均數	標準差
組別	DS	63	13.81	2.76
	ND	63	13.90	2.71
性別	M	79	13.48	2.38
	F	47	14.49	2.64
級別	國中	56	13.68	2.52
	高職	70	15.14	3.86

(二) 性別

男女生的性知識得分如表二所示，男女的平均得分分別為13.48(SD=2.38)與14.49(SD=2.64)，即女略高於男，但未達顯著水準(F=3.53, p>.05)。Duh(1999)曾發現不論是身心障礙青少年或其同儕，他們的性知識與性別有關，即男生的性知識得分顯著高於女生。原因在於男生性知識來源較廣，對性的態度較為開放，興趣較女生為高，因而會主動去探索相關訊息，甚至一起討論性議題；女生則否，性教育態度較為被動，需要依賴家長、老師或其他醫療人員的教導。

相反的，本研究發現雖然男女之間無顯著差異存在，但女生的得分較男生為高，甚至於接近顯著水準。可能的原因在於中度智障學生性教育態度與一般同儕，甚至輕障同儕有別，即他們較缺乏主動探索性問題的態度，也少見

一起討論性的議題；因而男生與女生一樣，性知識來源有限，主要依賴成人的教導。加上，家長及教師比較注重女生的性安全，所以可能無形中實施較多的性教育。

表三 中度智障學生性知識變異數分析摘要表

變項名稱	SS	df	MS	F*
單純效果				
組別	.11	1	.11	.02
性別	25.20	1	25.20	3.53
級別	33.69	1	33.69	5.12*
二因子交互作用				
組別×性別	.33	1	.33	.05
性別×級別	16.95	1	16.95	2.38
級別×組別	3.99	1	3.99	.56
三因子互作用				
組別×性別×級別	8.44	1	8.44	1.18
誤差	841.99	118	7.14	
全體	929.43	125	7.43	

*p<.05

(三) 級別

在教育層級上，高職智障生的性知識水準，顯著高於國中的學弟妹 ($F=5.12, p<.05$)；前者的平均得分為15.14 ($SD=3.86$)，後者為13.68 ($SD=2.52$)。可能的原因有二，一為教育，即高職部智障生接受較多的教育（可能包括性教育），因而性知識或常識較好。其二為成熟，有些題目涉及性生理現象（例如男性勃起、女性月經），若個人有過類似的經驗，自然較能瞭解與體會。因此，這些題目可能對高職生也許較為有利，從而導致得分上的差異。此發現也可以呼應杜正治（民89）在自閉症青少年的研究，因為在自閉症青少年中，年齡層也會造成性知識得分的差異。

二、性社會行為

性社會行為分析結果，在單純效果上，計有組別和性別達顯著水準，級別則否。至於交互作用方面，不論是二因子或三因子，均無顯著作用。所有受試的平均為21.24 ($SD=2.69$)，等級為2.12，即比「有過一、兩次」略多。茲分組別、性別與級別討論于后。

(一) 組別

不同的組別在性社會行為的表現上（如表五），有顯著的差異 ($F=10.53, p<.001$)；即DS組的性社會行為比ND組中度智障同儕，活躍得多；前者的得分如表四所示，為21.95 ($SD=2.11$)，後者為20.52 ($SD=3.02$)。此結果與一般的觀察相符，即唐氏症者較常對異性作肢體的接觸，以表示友善的態度 (Gunn, &

Cuskelly, 1991)。相反的，非唐氏症青少年在非肢體接觸的性社會行為較多，觸摸及擁抱等行為較少。此性社會行為導向的行為恐怕與知識無關，因為兩組的性知識並無顯著的差異。真正的成因有待未來的研究，作深入的探討與查證。

表四 中度智障學生性社會行為之平均數與標準差

變項名稱	組別	人數	平均數	標準差
組別	DS	63	21.95	2.11
	ND	63	20.52	3.02
性別	M	79	21.98	2.78
	F	47	20.87	2.10
級別	國中	56	21.43	2.11
	高職	70	21.09	3.09

另外，兩組在性社會互動的對象上，也有差別。DS組互動對象除了同學、親友及教職員外，還包括陌生人；NS組的互動對象則明顯地只限於家人、親友及熟識，而將陌生人摒除在外。

(二) 性別

表五資料顯示，性別的單純效果上呈現顯著的差異 ($F=3.64, p<.05$)；即男生表現性社會互動行為的頻率顯著多於女生，因男女的得分分別為21.98 ($SD=2.78$) 與20.87 ($SD=2.10$)。造成性別差異的因素可能有二：其一為受到傳統觀念的影響，男生在兩性互動上向來較主動積極、好動大膽；相反的，女生則顯得較為矜持謹慎、消極被動，甚至退縮不前。其二，因為資料進一步顯示，在社會互動方式中，男生的口語行為較少，相反的非口語行為（如盯視與觸摸）較多，因此也許男生在語言的表達能力較差，因而發展一套非口語的肢體行為，以彌補口語能力的不足。

表五 中度智障學生性社會行為變異數分析摘要表

變項名稱	SS	df	MS	F
單純效果				
組別	71.85	1	71.85	10.53**
性別	24.83	1	24.83	3.64*
級別	4.77	1	4.77	.70
二因子交互作用				
組別×性別	1.37	1	1.37	.20
性別×級別	1.53	1	1.53	.23
級別×組別	18.89	1	18.89	2.77
三因子互作用				
組別×性別×級別	.26	1	.26	.14
誤差	805.14	118	6.82	
全體	906.86	125	7.26	

* $p<.05$ ** $p<.01$

此種說法有待進而查證。例如透過功能分析，瞭解其性社會行為的功能；若發現其功能之一即為溝通，再進一步探討兩性的溝通方式，則可證實上述的說法，或提出反證加以拒絕。另外，在性社會互動的對象上，兩性並無明顯的差異，均以親友、同學及熟識居多，對教職員和陌生人則不常見。

(三) 級別

不同的教育層級不影響其性社會行為發展 ($F=4.77, p>.05$)，因國中與高職的性社會行為得分分別為21.43 ($SD=2.11$) 及21.09 ($SD=3.09$)，相差極為有限。可見唐氏症者的性社會行為發展與教育和訓練無關，此為前述所指的與性知識無關的說法，提供一項佐證。既非學習而來，故乃先天的特質之一 (Down, 1866)。因此，為人父母及教師者 (甚至於一般社會人士) 宜了解唐氏症青少年的此種潛在特質，從而引發同理心，寄予適度的關懷與重視。若因而造成失態、失禮或甚至性騷擾，可能不完全是個人的問題，而是唐氏症群體常見的行為特徵之一，所以不是「不為」，而是「不能」。至於在兩性互動的對象上，也未見明顯的差異，均以同學、親友及熟識居多，教職員和陌生人則屬罕見。

三、性社會興趣

性社會興趣分析結果，在單純效果上，計有性別和級別達顯著水準，組別則否。至於交互作用方面，不論是二因子或三因子，均無顯著作用。性知識興趣量表平均為30.41 ($SD=2.89$)，在四等量表中約落在「有些興趣」等級上；即中度智障青少年對兩性互動的社會行為，一般抱持常態的興趣感與好奇心。

(一) 組別

青少年的性社會興趣不因組別而有不同 ($F=2.42, p>.05$)；即唐氏症和非唐氏症的中度智障學生在性社會興趣的得分上，沒有太大的差別，如表六所示其平均分別為30.71 (SD

$=2.39$) 與 30.11 ($SD=3.31$)。此發現或許可以支持前述的說法，即唐氏症者的性社會行為取向與學習和訓練無關。同時也說明，兩組青少年的性生理發展相當一致。值得重視的問題是，對兩性互動均持相同的興趣，為何唐氏症組較會表現出來，而非唐氏症組則否。另外，滿分為40分，兩組的得分均相當高，意謂他們均對性社會互動抱持高度的興趣，值得家長與教師的關注。

表六 中度智障學生性社會興趣之平均數與標準差

變項名稱	組別	人數	平均數	標準差
組別	DS	63	30.71	2.39
	ND	63	30.11	3.31
性別	M	79	31.89	2.88
	F	47	30.62	2.76
級別	國中	56	29.41	3.05
	高職	70	31.21	2.50

(二) 性別

性社會互動的興趣與性別有關 ($F=5.62, p<.05$)；即男女在兩性互動的興趣上有顯著的差異，男女的平均分數分別為31.89 ($SD=2.88$) 與 30.62 ($SD=2.76$)。此發現或許可以支持上述發現，即即女生的兩性互動行為不若男生頻繁，另一個潛在因素可能是興趣問題所致。

值得探思的問題是，男生對兩性互動具有高度的興趣，但又無法付諸行為滿足一時的好奇或心理的需求時，是否有其他的替代方式？例如自慰行為、性幻想、白日夢等等。基於此，學校教育宜重視兩性的性心理需求，多安排兩性活動，透過正當的活動機會，讓男女能在適當的互動中，獲得性心理的滿足。

(三) 級別

雖然在組別上並無差異存在，但在級別上

卻有顯著的不同 ($F=11.15, p<.01$)；即高職生對性社會互動的興趣高於其國中的學弟妹，前者的得分為31.21 ($SD=2.50$)，後者為29.41 ($SD=3.05$)。進一步分析評量內容，發現原來關鍵在於親密行為部分，即高職部學生在親密行為項目的興趣遠較國中部學生為高。相反的，國中學生的性社會行為，多僅限於一般性的互動，包括口語的與非口語的肢體行為。造成明顯差異的原因也許可歸諸於個體的性生理

發展，高職生的性發展較國中生成熟，性生理需求較殷，因而興緻也較高。

此資料也顯示，智障者的性生理發展並不受其心智障礙的影響；因而也和其他非障礙同儕一樣，有性生理與性心理的需求。如何協助他們獲得適度的滿足，則是性教育的重要課題，需要學校、家庭及社會的密切結合，方能奏效。

表七 中度智障學生性社會興趣變異數分析摘要表

變項名稱	SS	df	MS	F
單純效果				
組別	17.57	1	17.57	2.42
性別	40.87	1	40.87	5.62*
級別	81.05	1	81.05	11.15**
二因子交互作用				
組別×性別	6.56	1	6.56	.91
性別×級別	7.32	1	7.32	1.01
級別×組別	6.95	1	6.95	.96
三因子交互作用				
組別×性別×級別	2.86	1	2.86	.39
誤差	805.14	118	7.27	
全體	1044.54	125	8.39	

* $p<.05$ ** $p<.01$

結論與建議

一、結論

(一) 性知識

有關性知識的研究結果，發現在級別上呈現顯著差異；換言之，高職中度智障學生的性知識得分明顯優於國中的學弟和學妹。其餘在組別和性別上，均無顯著差異；意謂中度智障生，不論是男或女，抑或是否為唐氏症，其性知識程度並不因而有所差別。

(二) 性社會行為

有關性社會行為方面，發現中度智障學生的性社會行為依不同的組別和性別而有不同；詳細地說，唐氏症學生比一般中度智障生表現較為頻繁的兩性互動行為；另外，男生的性社會行為多於女生。至於級別則不顯著。

(三) 性社會興趣

性社會興趣方面，結果發現研究對象不因組別而表現不同的性社會興趣。假設8獲得支持，即性別會造成不同的性社會興趣；換言之，男生的性社會興趣高於女生。假設9也獲

支持，即教育程度會影響學生的性社會興趣，更詳細而言，高職智障生的性社會興趣高於國中的學弟妹們。

二、建議

(一) 教師

本研究發現高職階段的智障生，其性知識優於國中生；顯示若對智障學生多予教導，長此以往，可以提高其性知識程度，因而學校教師宜多安排性教育課程。唐氏症學生的兩性互動對象不僅包括親人、同學及親友，更包含陌生人。因而，學校老師務必加強以防範性騷擾為主題的性教育。非唐氏症中度智障學生的性社會興趣相當高，學校宜安排適當的兩性互動機會，滿足他們的性社會需求，也藉此實施性教育。

(二) 家長

家長宜根據唐氏症子女的發展階段，安排適當的兩性互動機會，以滿足其性社會的需求，並學習正當的兩性互動模式。其次，多提供正確的性資訊，有助於瞭解自身的安全與健康。此外，唐氏症子女的兩性互動對象除了家人及同學外，尚包括親友及陌生人。家長宜對親友的人際行為及性態度和相關行為，仔細過濾、深入了解，必要時列入拒絕往來戶，才能有效地避免性騷擾的發生。

(三) 研究者

本研究對象僅限於中度智障的唐氏症青少年，未來的研究可以針對重度和極重度智障的唐氏症者作類似研究，以全盤地瞭解唐氏症青少年的性社會行為模式。除了唐氏症青少年外，其他類別的身心障礙同儕之性社會發展也值得探討研究，也可列為研究對象。在研究工具上，部份問卷表所附的圖片，由於取材及剪輯的問題，造成稍為模糊不清現象，有些則是圖片中的文字太小，在在影響評量工具的效度，而後宜加以改進。

參考書目

一、中文部份

- 杜正治、王儀嘉、王冠智（民87）：**性教育問卷：資料處理與分析**。國立臺灣師範大學特殊教育研究所文稿（未發表）。
- 杜正治（民84）：國中階段一般與智障學生的性騷擾經驗調查研究。**特殊教育研究學刊**，13，1-26頁。
- 杜正治（民89）：自閉症青少年性教育調查研究。臺北：心理出版社。
- 林炫沛（民86）：生兒育女有風險：以唐氏症為例。**學前教育**，20卷6期，32-34頁。
- 晁成婷（民88）：讓愛還原：唐寶寶父母的心情札記。**經典雜誌**，8期，108-110頁。
- 杜正治、簡明健、施大立、蘇絹代（民86）：**特殊兒童性教育問卷：知識、態度與需求**。國立臺灣師範大學特殊教育研究所文稿（未發表）。
- 郭惠美（民73）：**青春期少女的健康教育**。水牛出版社。
- 孫石蘭（民87）：內心世界：一個唐氏症親的心聲。**亞東醫刊**，16卷6期，27-30頁。

二、英文部份

- Bieberich, A. A., & Morgan, S. B. (1998). Affective expression in children with autism or Down syndrome. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 28, 333-338.
- Brown, F. R., Greer, M., Aylward, W., & Hunt, H. (1990). Intellectual and adaptive functioning in individuals with Down syndrome in relation to age and environmental placement. *Pediatrics*, 85, 450-452.
- Chad, K., Jobling, A., & Frail, H. (1990). Metabolic rate: A factor in developing obesity in children with Down syn

- drome? *American Journal on Mental Retardation*, *95*, 228-235.
- Down, J. L. (1866). *Observations of ethnic classification of idiots. London Hospital Clinical Lecture Report*, *3*, 259-262.
- Duh, J. (1999). Sexual knowledge, attitudes and experiences of high school students with and without disabilities in Taiwan. *Education and Training in Mental Retardation and Developmental Disabilities*, *34*, 302-311.
- Fishler, K., & Koch, R. (1991). Mental development in Down syndrome mosaicism. *American Journal on Mental Retardation*, *96*, 345-351.
- Fujiura, G. T., Fitzsimons, N., Marks, B., & Chicoine, B. (1997). Predictors of BMI among adults with Down syndrome: The social context of health promotion. *Research in Developmental Disabilities*, *18*, 261-274.
- Gunn, P., & Cuskelly, M. (1991). Down syndrome temperament: The stereotype at middle childhood and adolescence. *International Journal of Disability, Development and Education*, *38*, 59-70.
- Hannem, C. (1996). *Parents and Mentally Handicapped Children*. New York: Penguin Books Ltd.
- McClennen, S. (1988). Sexuality and students with mental retardation. *Teaching Exceptional Children*, *Summer*, 59-61.
- Ousley, O. Y., & Mesibov, G. B. (1991). Sexual attitudes and knowledge of high-functioning adolescents and adults with autism. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, *21*, 471-481.
- Prasher, V. P., & Krishnan, V. H. R. (1993). Age of onset and duration of dementia in people with Down syndrome: Integration of 98 reported cases in the literature. *International Journal of Geriatric Psychiatry*, *8*, 915-922.
- Prasher, V. P., Chung, M. C., & Haque, M. S. (1998). Longitudinal changes in adaptive behavior in adults with Down syndrome: Interim findings from a longitudinal study. *American Journal on Mental Retardation*, *103*, 40-46.
- Silverstein, A. B., Herbs, D., Miller, T. J., Nasuta, R., Williams, D. L., & U. White, J. F. (1988). Effects of age on the adaptive behavior of institutionalized and noninstitutionalized individuals with Down syndrome. *American Journal on Mental Retardation*, *92*, 455-460.
- Walcott, D. D. (1997). Education in human sexuality for young people with moderate and severe mental retardation. *Teaching Exceptional Children*, *July/Aug.*, 72-74.
- Zigman, W. B., Schupf, N., Silverman, W. P., & Sterling, R. C. (1989). Changes in adaptive functioning of adults with developmental disabilities. *Australian and New Zealand Journal of Developmental Disabilities*, *15*, 277-287.

Bulletin of Special Education 2000, 18, 39—51

National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan, R.O.C.

SOCIO-SEXUAL BEHAVIORS OF ADOLESCENTS WITH MODERATE MENTAL RETARDATION: A COMPARISON BETWEEN THOSE WITH AND WITHOUT DOWN SYNDROME

Jengjyh Duh

National Taiwan Normal University

ABSTRACT

The main purpose of the present study was to investigate the socio-sexual behaviors of adolescents and thereby compare details of the targeted behaviors of those with Down syndrome and with their matched counterparts without Down syndrome. Participants came from day schools around Taiwan, were screened by the following criteria: (a) with moderate mental retardation, and (b) at the high school level, assigned either DS group or ND group based on their IQs and educational levels. Three Instruments were used in the study, developed by the researcher, and characterized by illustrations and drawings, including (a) The Illustrated Sex Knowledge Questionnaire, (b) The Illustrated Socio-Sexual Behavior Questionnaire, and (c) The Illustrated Socio-Sexual Interest Questionnaire. Some of the findings were interesting, such as (a) both groups were comparable in their sex knowledge scores, with no gender difference; (b) The DS group were far more active in their socio-sexual behaviors than their counterparts, with a gender difference; and (c) in terms of socio-sexual interest, no difference was found between groups. Implications were further discussed.