

國立臺灣師範大學特殊教育學系、特殊教育中心
特殊教育研究學刊，民91，22期，103-125頁

自閉症兒童非慣例性口語行為 溝通功能之研究*

林迺超

臺北市劍潭國小

本研究主要透過功能評量探討自閉症兒童非慣例性口語行為的溝通功能和語言能力之間的關係。研究對象為12名具有主動溝通的口語行為，並有仿說、隱喻式語言及不停問問題等其中一種以上的非慣例性溝通方式的國小自閉症兒童，並藉由畢保德圖畫詞彙測驗標準分數70分將其分為高低兩組。研究結果發現：(1)仿說主要功能為維持互動及肯定；隱喻式語言主要功能為要求物品、要求活動、抗議拒絕、放聲思考和要求允許功能；不停問問題主要功能為尋求注意、要求訊息和表達情緒。(2)自閉症兒童非慣例性口語行為的溝通功能呈現出一連續發展的歷程，且彼此間互有獨立與重疊的部分；整體溝通功能會隨仿說、隱喻式語言、及不停問問題等非慣例性口語行為溝通類型的出現而反應出由低階至高階的發展。因此，本研究的三種非慣例性口語行為或可做為自閉症兒童語言發展的指標。(3)高組仿說次數顯著少於低組，但兩組兒童在隱喻式語言及不停問問題的出現次數方面卻沒有達到顯著差異。(4)高組兒童一般口語及非慣例性口語行為的出現次數均較低組多，但兩者並未達顯著差異。(5)高低兩組兒童非慣例性口語行為在規範行為及社會互動溝通功能並無顯著差異，但在共同注意力及表達情緒溝通功能出現次數方面，高組顯著多於低組兒童。

關鍵詞：自閉症兒童、非慣例性口語行為、溝通功能、功能評量

緒論

一、研究動機

美國精神醫學學會診斷手冊的第四版

(DSM-IV, 1994)對於自閉症兒童診斷鑑定的三個標準中，強調社會性互動、溝通方面『質』的缺陷及行為、興趣的固執、窄化(張正芬，民85)；另外在身心障礙及資賦優

*本研究為碩士學位論文，其間承蒙指導教授張正芬教授、口試委員莊妙芬教授與楊宗仁教授等三位教授費心指導，細心指正，使得論文得以更加完善，特此致謝。

異學生鑑定原則鑑定基準對於自閉症的定義中，也同樣提出自閉症兒童在溝通和社會互動表現上有嚴重問題，並造成其學習及生活適應有顯著的困難（教育部，民88）。

雖然 Kanner 於1943年的個案報告中，就描述過自閉症兒童部分的溝通功能，但自閉症兒童經常出現獨特、怪異的口語表達在早期都一直被當作病態來看待 (Prizant & Duchan, 1981)。隨著 Prizant 與 Duchan (1981) 針對自閉症兒童的仿說行為，透過長時間的觀察和功能分析，歸納出要求、肯定、自我規範、複述、描述、維持互動及沒有焦點等七種溝通功能，才逐漸讓世人瞭解到自閉症兒童的仿說是具有溝通功能的。

對自閉症兒童而言，一個有效的溝通行為決定於自然情境中發出訊號者所使用的訊號和溝通的意圖，是否能為接收者做適當的解釋（梁秋月，民79）。雖然自閉症兒童所表現出的口語、片語被證實具有溝通功能，卻常因不符合對話情境而令人難以理解與接受 (Durand & Crimmins, 1987)，其中最共通且常出現的就是非慣例性口語行為 (unconventional verbal behavior) (Prizant & Rydell, 1993)。非慣例性口語行為是由可區辨的口語所組成的語詞，但與社會能接受的語言溝通慣例不符，所以一般人較難以理解其意涵，常見的非慣例性口語行為包括仿說、隱喻式語言和不停問問題等口語行為 (Prizant, Schuler, Wetherby, & Rydell, 1997)。

近年來，由於融合教育的大力提倡，自閉症兒童在學校的人際互動情形受到更多的重視，而有關自閉症兒童的溝通問題也因此浮上臺面。許多老師及家長在和自閉症兒童溝通時，常常無法理解自閉症兒童的語言，因為這些在時機上不恰當或是內容不易理解的語詞、語句，往往會讓老師或家長忽略了自閉症兒童真正的溝通功能或意圖，而錯失教導機會或視同不適當的行為來處理。以研究者個人的經驗

來說，曾看過一位老師要求自閉症兒童寫作業，學生卻利用「我要尿尿」的隱喻式語言來表示拒絕；另一位自閉症兒童因為掉了一個鉛筆盒的零件，不停的詢問老師「你有沒有看到我的小棍子？」，即使老師已經說明零件可能遺失的原因，但他仍不停的問同一個問題來傳達其焦慮感。所以，對於這些具口語表達能力的自閉症兒童，其非慣例性口語行為代表何種溝通功能，實耐人尋味且值得做進一步探討。

自閉症兒童和普通兒童一樣，在口語出現之前，會出現有意圖的溝通行為，包括手勢和聲音 (Prizant & Wetherby, 1985)。普通兒童在兩歲至兩歲半時，也會出現所謂的非慣例性口語行為，但他們會隨著年齡的成長而消失 (林麗英，民87)，自閉症兒童卻不然，他們的溝通功能雖會隨著年齡與語言能力的成長而多樣化，卻僅利用一至二種非慣例性的口語表達方式進行溝通，且持續時間長，國小階段都還普遍可看到此種語言現象。非慣例性口語行為常被探討的就是和語言發展的關係，研究結果指出仿說出現頻率和語言能力有顯著相關 (McEvoy, Loveland, & Landry, 1988)；甚至更進一步發現，接受性語言能力越高的自閉症兒童，仿說出現頻率反而越低 (Roberts, 1989)。

同樣地，自閉症兒童的溝通功能類型亦會隨著語言的成熟而有所不同，例如前語言期 (prelinguistic) 階段的自閉症兒童，接受性語言能力較好者其社會互動溝通功能較語言能力低者多，但規範行為溝通功能卻較少 (Wetherby, Yonclas, & Bryan, 1989)；此外，學齡前自閉症兒童的共同注意力雖然較不受語言能力的影響，但與同語言能力的普通兒童或語言障礙兒童相較之下卻特別薄弱 (宋維村，程小危，民83； Wetherby et al., 1989; McArthur & Adamson, 1996)，故自閉症兒童非慣例性口語行為的溝通方式及溝通功能與語言能力之間的

關係是值得我們重視的。

相較於國外對於自閉症兒童非慣例性口語行為的溝通功能研究，國內近幾年才逐漸重視自閉症兒童溝通功能的探討。例如：梁秋月（民79）的「自閉症、智能不足與正常學齡前兒童溝通行為之比較研究」；錢文蕙（民79）的「一年級高功能自閉症在遊戲過程中的語用表現」；林寶貴、曹純瓊（民85）的「高雄市國小自閉症兒童的語言能力調查研究」和莊妙芬（民86）的「智能障礙兒童與自閉症兒童口語表達能力之比較研究」等，綜觀上述，至目前以自閉症兒童溝通功能為主要的研究仍顯不足，尤其有關自閉症兒童非慣例性口語行為的研究仍很欠缺，因此促使研究者希望透過本研究，對於自閉症兒童非慣例性口語行為的溝通功能有更進一步的瞭解，並對自閉症兒童的教育方式有所助益。

二、研究目的

根據上述的研究動機，本研究的目的如下：

(一)探討自閉症兒童非慣例性口語行為之溝通功能。

(二)探討自閉症兒童非慣例性口語行為和語言能力之關係。

(三)探討自閉症兒童非慣例性口語行為溝通功能和語言能力之關係。

三、名詞釋義

(一)自閉症兒童

係經公、私立醫院鑑定為自閉症，目前於國小就讀，有主動口語表達能力，並有仿說、不停問問題或隱喻式語言等任一種非慣例性口語行為的兒童。

(二)非慣例性口語行為

1. 仿說：與談話者結束一段談話後，一分鐘之內立即跟隨的模仿說話，包括和之前的談話內容一模一樣，或只有部分相同的口語。

2. 隱喻式語言：或稱為怪異式語言，是由

個案自己主動說出，內容以單字或語詞所組成，對個案本身有特定意義，但其他人卻無法理解的口語。

3. 不停的問問題：個案主動、不斷地向他人提出問題，而這些問題出現的時機並不恰當或是受試自己可以回答的問題。

(三)溝通功能

係指兒童以有意識或無意識的口語行為，用來影響他人而能達成其目的。本研究所指的溝通功能係根據 Prizant 與 Duchan（1981）、Wetherby 與 Prutting（1984）、Wetherby 等（1989）提出的溝通功能加以綜合歸納，大致可分為以下三大類，十三小項溝通功能：

1. 規範行為（behavior regulation）：為獲得或限制環境的目的而做出規範他人行為的口語。包括 (1) 要求物品 (2) 要求活動 (3) 抗議拒絕。

2. 社會互動（social interaction）：為了親密的目的做出吸引、持續他人注意自己的行為。包括 (1) 維持互動 (2) 肯定 (3) 致敬歡迎 (4) 放聲思考 (5) 要求允許 (6) 要求協助 (7) 尋求注意等。

3. 共同注意力（joint attention）：為分享注意某物體或事件而做出引導他人注意的行為。包括 (1) 要求訊息 (2) 描述 (3) 表達情緒等。

(四)功能評量

本研究所指的功能評量，係指一個完整收集資料的過程；包括利用晤談、直接觀察等方法，瞭解非慣例性口語行為與發生行為的情境關係，特別是存在於情境、行為前事事件、目標行為及行為後事結果之間的關係。

文獻探討

一、自閉症兒童之溝通發展與特質

大多數自閉症兒童的語言溝通能力較同儕有明顯遲緩與異常的現象，且其語言與溝通方

面的缺陷有極大的個別差異（林寶貴，曹純瓊，民85）。雖然有一半左右的自閉症者能發展出有用的語言，但受到許多因素的干擾，造成口語並不是其主要表達方式，所以需要注意其溝通的各種型式（Lord & Paul, 1997）。

簡單歸納普通兒童的語言發展如下：1. 一至二歲時，會利用單詞來表達規範行為、社會互動及共同注意力的溝通功能；2. 二至三歲時，會出現仿說、代名詞反轉、不斷使用問句、隱喻式語言等口語行為來表達個人性、訊息性的溝通功能；3. 三至四歲時會陳述事件、描述或評論等。有口語的自閉症兒童雖會有語言發展遲緩的現象，但也大都依尋前述一般兒童的發展歷程。不同的是，普通兒童的口語溝通是循序漸進的，到了一定的時間就會具備和進步，但自閉症兒童卻在某些語言特質上因出現時間較一般兒童晚或持續時間較一般兒童長，造成偏異現象。仿說、隱喻式語言及不停問問題即為其代表。

一般兒童仿說的盛行年齡大概為兩歲至兩歲半之間，且會隨著生理年齡的成長而逐漸消失；但自閉症兒童除了出現的時間較晚外，並持續到學齡階段；隱喻式語言及不停問問題亦是同樣的情形。學齡期的普通兒童使用精緻化的用語及語句和他人進行溝通，而自閉症兒童卻依然使用仿說、隱喻式語言及不停問問題等溝通方式，不但造成其口語表達效果大打則扣，更影響他人對其口語的理解程度及溝通意願。不僅如此，相較於一般兒童，自閉症兒童的溝通功能仍以規範行為為主，但社會互動及共同注意力的出現頻率卻較低。因此，本研究擬針對國小階段有非慣例性口語行為的自閉症兒童做進一步的探討。

二、自閉症兒童的非慣例性口語行為

(一)非慣例性口語行為的定義

非慣例性口語行為是自閉症兒童在浮現及早期語言階段 (emerging and early language level)

的主要口語表達方式，意指由可區辨的語詞所組成的口語，但卻違背傳統社會接受的語言溝通慣例 (Prizant et al., 1997)。非慣例性口語行為主要是描述有社會溝通問題的人其溝通模式，其中又以自閉症者的相關研究提及較多，如Kanner對於隱喻式語言的探討 (Prizant & Rydell, 1993)。

一個人的語言表達會被視為異常口語行為 (challenging verbal behavior) 有下列幾點原因，包括：無法在互動談話中提供必要的訊息、口語內容和會話上下文沒有關係、在溝通互動方面表達困難及口語表達的效果是負面的。非慣例性口語行為雖然也會出現前述的異常現象，但和異常口語行為卻不盡相同。對自閉症兒童家長而言，非慣例性口語行為在某些互動情境下是異常的，但在某些情境下卻又是合理的，其原因為理解非慣例性口語行為決定於1.個案表達的字彙與他人界定的意義是否相似；2.口語表達和會話內容上下文的關係；3.口語表達是否具溝通意圖；4.會話者對其表達模式的熟悉度；5.會話者對其回應的態度 (Prizant & Rydell, 1993) 等條件。因此，瞭解非慣例性口語行為，首先考慮的是其違背社會慣用語法的程度，其次才是其口語異常的現象。

一般人認為理解非慣例性口語行為是很困難的，其實非慣例性口語行為是種具有連續性及層次性的行為，包括有：1.不具溝通目的，非符合慣例的語言形式；2.具溝通意圖，但有些違反社會慣例的語言用法，為少數人所瞭解；3.具有清楚的溝通意圖也大致符合社會慣例的語言用法，為多數人所瞭解等三種層級。對於自閉症兒童而言，非慣例性口語行為雖然對其和他人成功的溝通是項重要能力，但當它和對話情境越無關時，溝通成功的機會將越低 (Prizant et al., 1997)。

(二)非慣例性口語行為與其他溝通因素之關係

非慣例性口語行為主要是一個獲得語言前的過渡性角色，其類型包括：1.立即性仿說；2.延宕性仿說；3.固執性說話 (perseverative speech)；4.隱喻式語言 (metaphorical language)；5.不

停問問題 (repetitive questioning) 等 (Prizant & Rydell, 1993)

Prizant 與 Rydell (1993) 整理出影響非慣例性口語行為出現頻率的可能變項，如表一。

表一 影響非慣例性口語行為的可能變項

情境因素	1.沒有結構、不能預測與活動轉移時。 2.不熟悉的工作內容與情境。 3.困難或富挑戰性的工作。 4.容易引起情緒激動的活動或情境，例如生氣。
互動因素	1.複雜的談話內容。 2.高度限制性的談話內容。 3.對話者的互動模式。
個體因素	1.使用及獲得語言的完形模式 (gestalt style)。 2.語言理解能力困難。

綜上所述，非慣例性口語行為是一種不符合語言溝通慣例而令人較難理解的口語表達方式，主要包括立即性仿說、延宕性仿說、隱喻式語言、不停問問題及固執性說話等類型。非慣例性口語行為除了是自閉症兒童語言發展預後的重要指標外，其出現頻率會隨著語言能力的成長而增多及彈性化 (Prizant & Rydell, 1993)，由於非慣例性口語行為和自閉症兒童的語言理解能力有顯著相關，因此本研究擬採用畢保德圖畫詞彙測驗作為分組依據。

(三)非慣例性口語行為之功能

Prizant 與 Rydell (1993) 認為非慣例性口語行為是個人溝通系統的一部份，它所具備的溝通功能其實與慣例性口語一樣豐富，更被視為銜接無口語到慣例性口語表達能力間過渡的階段。文獻上研究自閉症兒童非慣例性口語行為，為了能客觀的分析其溝通功能，所以大都採用觀察法及功能評量的方式。例如 Prizant 與 Duchan (1981) 發現自閉症兒童的仿說具有沒有焦點、維持互動、描述、複述、自我規範、肯定及要求等七項溝通功能；Coggins 與 Freder

ickson (1988) 發現自閉症兒童不停問問題的原因可能是想要維持和他人的互動。

本研究將針對仿說、隱喻式語言及不停問問題之溝通功能做進一步說明：

1.仿說

仿說是最早被證實具有溝通功能的非慣例性口語行為，雖然研究結果顯示仿說的溝通功能並不會隨著語言能力的增加而更多樣，但無論是立即性仿說或是延宕性仿說，從學齡前至學齡階段，還是有其主要的溝通功能，例如立即性仿說主要是維持互動，而延宕性仿說則是互動性的描述，這些現象都是在與自閉症兒童溝通時需要重視的。

2.隱喻式語言

隱喻式語言是使用眾人熟悉的語詞或句子，表達特定而對其有意義的內容，但因形式或內容怪異，因此他人難以理解。隱喻式語言主要的類型包括1.慣用性的用語卻具特別的意涵，2.將簡單的語詞組合成複雜的句子 (Volden & Lord, 1991)。Kanner 於1943年的個案報告中，發現自閉症兒童的隱喻式語言具有自我規

範和要求的功能，之後僅有 Durand 與 Crimmins (1987) 透過 AB 實驗方式，瞭解一名九歲自閉症兒童面對工作時的反應，發現該名兒童隱喻式語言主要的功能在拒絕要求。文獻上對於隱喻式語言溝通功能的探討並不多見，但其卻是自閉症兒童常用的口語表達方式之一。雖然隱喻式語言受到社會、認知及語言因素的綜合影響，不容易為他人所理解 (Durand & Crimmins, 1987)，但大眾普遍還是認為其隱含著特殊的意涵。

3. 不停的問題

不停的問題或高頻率使用問句的行為是許多自閉症兒童語言的一個特質，Kanner 於 1943 年臨床上發現不停問問題有幾個特色：1. 高頻率的行為，2. 內容異常，3. 和談話情境無關，4. 可以自我回答的問題 (引自 Hurtig et al., 1982)。Hurtig 等 (1982) 的研究中界定不停問問題的定義包括有：1. 在談話者回應之後，個案就轉換成問另一主題的問句 (Topic-switching questions)，2. 在談話者回應之後，個案仍不停問同一主題的問題 (repetition of question) 3. 持續地在談話者回應之後，個案馬上用正確的問題詢問 (question continuation) 等三種類型。此外，Coggins 與 Frederickson (1988) 的研究個案不停問問題的定義是重複使用單一個問句。

許多高功能自閉症兒童使用問句的主要目的不在於得到訊息，而是另有其目的；如 Hurtig 等 (1982) 藉由操控對話者回答策略，瞭解六名五歲至十二歲的高功能自閉症兒童不停問問

題的原因，研究結果顯示受試不停問問題主要的溝通功能是作為想要和人溝通的一個替代策略；Coggins 與 Frederickson (1988) 則是利用觀察法，研究一名九歲自閉症兒童，發現其主要溝通目的在於維持互動。

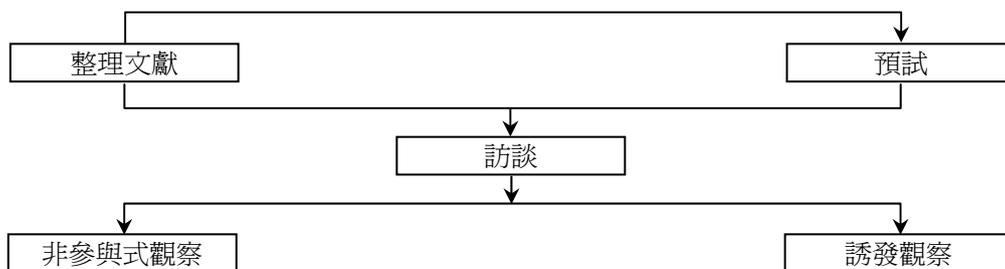
文獻上探討不停問問題的研究較為缺乏，無法瞭解其溝通功能的主要類型。兒童必須要獲得足夠的語言規則，才懂得如何開始、維持和結束對話，但自閉症兒童在這方面的能力是有所缺陷的，故其利用不停問問題的方式，除了要求訊息外，想和他人主動溝通或是維持互動可能才是其主要目的。

從文獻上的探討，發現最能客觀的瞭解自閉症兒童非慣例性口語行為溝通功能是藉由觀察法及系統性功能評量的過程，因此本研究亦透過這樣的方式進行。

研究方法

一、研究設計

本研究主要目的在於瞭解自閉症兒童非慣例性口語行為的溝通功能。首先研究者設計一份問卷，邀請具有自閉症臨床教學經驗的老師進行預試，瞭解他們對自閉症兒童非慣例性口語行為溝通功能的看法，同時整理相關文獻，彙整出溝通功能的類型和編製研究工具，並依此配合訪談每位個案的家長與教師，並利用錄影觀察收集和驗證語言樣本，本研究設計如圖一。



圖一 研究設計圖

二、研究對象

1. 選取標準

本研究的研究對象「自閉症兒童」其選取的標準，包括：(1)經公私立醫院診斷為自閉症，領有診斷證明或身心障礙手冊，(2)目前就讀於國小，(3)具有主動溝通的口語行為，包括仿說、隱喻式語言、和不停問問題等其中一種以上溝通方式。

2. 選取方式

研究對象是請臺北縣、市國小資源班教師及自閉症巡迴輔導教師推薦符合上述選取標準

的自閉症兒童名單，經與個案家長、普通班老師和特教班老師聯繫取得同意並確認其意願後，進行入班觀察。選擇 12 名為本研究個案後，進行修訂畢保德圖畫詞彙測驗 (PPVT)，並依照結果做一對一的配對。

本研究的受試共有 12 名，8 名男生，4 名女生，共配對為 6 對。配對原則主要以受試的 PPVT 標準分數 70 為依據分為高低兩組，再將年齡近者配為一對，共計分為七歲組、八歲組、九歲組、十歲組、十一歲 A 組及十一歲 B 組等六組，配對情形如表二。

表二 受試基本資料表

組別	高組	性別	生理年齡	PPVT	UVB 類型	教育安置	低組	性別	生理年齡	PPVT	UVB 類型	教育安置	
7歲組	A1	男	7.9	73	隱喻式語言	特	B1	女	7.11	55	仿說	普	
8歲組	A2	男	8.11	102	不停問問題	普	B2	女	8.6	56	隱喻式語言	普	
9歲組	A3	男	9.11	74	隱喻式語言	普	B3	女	9.5	61	仿說	特	
10歲組	A4	男	10.5	70	不停問問題	普	B4	男	10.9	55↓	隱喻式語言	普	
11A歲組	A5	女	11.8	75	隱喻式語言	特	B5	男	11.5	58	仿說	特	
11B歲組	A6	男	12.0	98	不停問問題	普	B6	男	11.9	55↓	仿說	普	
平均			10.1	82				9.9			57.5		

三、研究工具

本研究共有研究工具六種：

(一)畢保德圖畫詞彙測驗—甲式

本測驗由陸莉及劉鴻香（民83）修訂 Peabody Picture Vocabulary Test-Revised（簡稱 PPVT）而成，其目的在於評量三至十二歲受試者的詞彙理解能力，為一項個別施測的工具。其折半信度係數在 .90 至 .97 之間，重測信度為 .90，與魏氏兒童智力量表修正版的效標相

關

係數也達 .01 顯著水準，可見其信、效度良好。

(二)非慣例性口語行為溝通功能晤談表

研究者自編。根據預試所收集統整的資料與 Owens（1998）提出有關口語訪談項目之內容所彙編。本表為半開放式問卷，目的在瞭解個案非慣例性口語行為可能具有的溝通功能和出現的時機及動機，提供直接觀察與誘發觀察的參考。

(三) 溝通行為紀錄表及入班觀察表

研究者自編。入班觀察表主要為詳細紀錄每一位受試在觀察時段內的所有行為和語料。而溝通行為紀錄表則為瞭解個案非慣例性口語行為的溝通類別，除將「入班觀察表」中原先的「前事事件」、「個案溝通行為」、「後事結果」三列欄位外，另加上「口語類別」一欄。並將「入班觀察表」中符合非慣例性口語行為定義的語料，轉登錄在本表中。目的在對引發自閉症兒童非慣例性口語行為發生的情境、前事刺激以及後事結果做綜合考慮，判斷受試主要的溝通功能，並透過「口語類別」的勾選，瞭解非慣例性口語行為出現的次數和類型。

(四) 溝通功能定義表及溝通功能記次表

研究者自編，溝通功能定義表主要目的在於判讀自閉症兒童非慣例性口語行為的溝通功能與記次的標準。其中溝通功能的類別及定義，除了依據蒐集資料階段時預試所得到的結果，更統整了文獻上的重要溝通功能（Prizant & Rydell, 1984; Wetherby & Prutting, 1984; Wetherby et al., 1989），共分為三大類十三小項，包括：

1. 規範行為：要求物品、要求活動、抗議拒絕等三項；
2. 社會互動：維持互動、肯定、致敬歡迎、放聲思考、要求允許、要求協助、尋求注意等七項；
3. 共同注意力：包括要求訊息、描述與表達情緒等三項，共計三大類十三小項溝通功能及操作性定義。

溝通功能記次表主要目的是將蒐集到的非慣例性口語行為，根據溝通功能定義表加以分類和登錄。

因此，本研究採用上述的研究工具配合功能評量的實施，分析自然情境中自閉症兒童非慣例性口語行為的溝通功能。

四、研究程序

本研究在選取合適樣本，並取得家長及教師同意後，便先透過電話或家庭訪問方式晤談受試家長和教師，瞭解和確認哪些為受試兒童與環境中的人、事、物互動最頻繁，出現最多非慣例性口語行為的時候，及其主要的溝通方式和溝通功能。在整理資料後，便針對每名受試兒童進行自然情境的觀察。每名受試兒童皆觀察四次；前三次為非參與式觀察，第四次為誘發觀察，每次觀察皆錄影，以供後續分析用。非參與式觀察每次各為 40 分鐘，誘發觀察則為 20 分鐘，總計每位受試兒童有 140 分鐘的語言樣本可供分析。

五、資料處理與分析

1. 非慣例性口語行為的判讀和記次

非慣例性口語行為的判讀和記次過程共分為兩部分，首先透過「入班觀察表」將錄影帶整理成軼事記錄稿；其次藉由「溝通行為紀錄表」登錄「入班觀察表」中的非慣例性口語行為，最後再統整及量化每名受試的資料。以下針對仿說、隱喻式語言及不停問問題的記次方式作進一步說明。

(1) 仿說的記次以受試兒童出現的口語為評斷標準；如出現完全相同或部分相同的仿說一次，即記點一次。

(2) 隱喻式語言的記次以受試兒童口語表達的次數為標準，如出現隱喻式語言一次，例如：名詞誤用、僅出現與情境事實符合的單詞，但無其他動作說明、情境符合但事實不符、情境與事實都不相符等情形即記點一次。

(3) 不停問問題的記次以受試兒童與他人在連續談話中間問題的目的為判斷標準，故溝通目的相近的問題均合計為一次。不停問問題由情境脈絡分析，有出現時機不恰當、內容是自己可以回答等問題情形時均記次。

2. 非慣例性口語行為溝通功能的判讀

本研究根據「非慣例性口語行為溝通功能

定義表」轉錄「溝通行為記錄表」中的非慣例性口語行為至「溝通功能記次表」，且判讀時均需符合每種功能的三項評斷標準，茲將十三種溝通功能中的要求物品、要求活動定義和實例說明如下，其餘請參照附錄一。

(1) 要求物品

- A. 語詞是用來要求想要的物品。
- B. 口語會直接面對人、事、物表示。
- C. 等待對話者的反應。

(2) 要求活動

- A. 語詞是用來要求或是期待進行某事或活動。
- B. 口語會直接面對人、事、物表示。
- C. 等待談話者的反應。

縱上所述，非慣例性口語行為與溝通功能的判讀、計次及功能分類標準，係根據現場的錄影及軼事紀錄交互對照後，依個案口語表達當時的動作、聲調、眼神、會話情境與談話內容的上下文脈絡統整分析而來。此外，在遇到難以分析的非慣例性口語行為時，除了透過與家長教師的事後訪談推估其真正原因外，並與指導教授根據錄影內容，進一步的討論和反覆研判。

3. 量的部分

將語言能力高組和低組受試的非慣例性口語行為溝通功能和溝通類型的表現，透過魏可遜惠特尼 U 考驗 (Wilcoxon Mann-Whitney U test, 以下簡稱 U 考驗) 做配對比較。

六、評分者間信度

為求得登錄資料的正確性，故由一位曾修習「自閉症研究」、「應用行為分析」的碩士班同學擔任信度考驗者，隨機抽取錄影帶與其逐字稿進行信度考驗，其結果顯示語料登錄一致性為 97.9%，非慣例性口語行為一致性為 98.1%，非慣例性口語行為溝通功能為 88.9%。

結果與討論

一、自閉症兒童非慣例性口語行為之溝通功能

對於本研究所調查的自閉症兒童非慣例性口語行為之溝通功能，其資料除了透過直接觀察 (含誘發) 所收集的非慣例性口語行為，並藉由會話情境及談話內容上下文判讀仿說、隱喻式語言及不停問問題的溝通功能；可分為規範行為、社會互動及共同注意力等三大類及要求物品、要求活動、抗議拒絕、維持互動、肯定、致敬歡迎、放聲思考、要求允許、要求協助、尋求注意、要求訊息、描述及表達情緒等 13 小項溝通功能，歸納整理成量化資料，進一步說明如下：

(一) 仿說之溝通功能

由表三得知，自閉症兒童的非慣例性口語行為中，仿說共出現 133 次，佔全部非慣例性口語行為的 44%。仿說的溝通功能類型主要以維持互動 (51%)、肯定 (38.3%) 及放聲思考 (6%) 三個項目為主，合佔 95.3%。

Prizant 與 Duchan (1981) 的研究指出立即性仿說的主要溝通功能是維持互動，佔了整體溝通功能的 33.3%；McEvoy 等 (1988) 的研究發現維持互動是仿說的主要功能，佔 61%；而 Rydell 與 Mirenda (1994) 的研究亦證實維持互動為仿說主要溝通功能，佔整體的 38%。本研究中，維持互動是仿說最主要的溝通功能，佔整體功能的 51%，結果與前述的研究一致。

此外，可以發現無論是高組或低組自閉症兒童，其仿說主要皆在於維持互動及肯定等被動性的社會互動溝通功能。主要原因可能是在和他人進行溝通時，缺乏足夠的語言理解或溝通策略，所以藉由大量的仿說當作回應他人問題或維持互動的策略，但其真正的原因及對於整體溝通功能的影響程度卻仍需做進一步的研究。

表三 自閉症兒童非慣例性口語行為溝通功能

溝通類型	組別	規範行為		社會互動				共同注意力				UVB之 總次數			
		要求 物品	要求 活動	抗議 拒絕	維持 互動	肯定	致敬 歡迎	放聲 思考	要求 允許	要求 協助	尋求 注意		要求 訊息	描述	表達 情緒
仿 說	高組	0	0	0	22	23	1	2	0	0	0	0	0	0	48
	低組	1	2	1	46	28	0	6	0	0	0	0	1	0	85
	總次數	1	2	1	68	51	1	8	0	0	0	0	1	0	133
	百分比	0.8	1.5	0.8	51.0	38.3	0.8	6.0	0	0	0	0	0.8	0	44.0
隱 喻 式 語 言	高組	9	13	9	1	0	0	13	12	10	8	0	6	13	94
	低組	12	5	16	0	0	1	7	3	3	0	0	3	1	51
	總次數	21	18	25	1	0	1	20	15	13	8	0	9	14	145
	百分比	14.5	12.4	17.2	0.7	0	0.7	13.8	10.3	9.0	5.5	0	6.2	9.7	48.0
不 停 問 問 題	高組	1	2	2	0	0	0	0	1	1	5	7	0	4	23
	低組	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
	總次數	1	2	2	0	0	0	0	1	1	5	8	0	4	24
	百分比	4.2	8.3	8.3	0	0	0	0	4.2	4.2	20.8	33.3	0	16.7	8.0
溝 通 功 能 總 次 數	高組	10	15	11	23	23	1	15	13	11	13	7	6	17	165
	低組	13	7	17	46	28	1	13	3	3	0	1	4	1	137
	總次數	23	22	28	69	51	2	28	16	14	13	8	10	18	302
	百分比	7.6	7.3	9.3	22.8	16.9	0.7	9.3	5.3	4.6	4.3	2.6	3.3	6.0	
		24.2					63.9					11.9			

* 灰色部分代表百分比（單位：%）

* 「UVB」代表非慣例性口語行為

(二) 隱喻式語言之溝通功能

由表三得知，隱喻式語言出現的次數最多，共 145 次，佔全部非慣例性口語行為的 48%；隱喻式語言的溝通功能類型以抗議拒絕（17.2%）、要求物品（14.5%）、放聲思考（13.6%）、要求活動（12.4%）、要求允許（10.3%）等五種溝通功能為主，合佔 68%，其他出現的溝通功能尚包括表達情緒（9.7%）、要求協助（9.0%）、描述（6.2%）、尋求注意（5.5%）。

高組的隱喻式語言主要偏重於放聲思考、要求允許及要求協助等主動性社會互動溝通功能，低組卻偏重於要求物品及抗議拒絕等規範

行為溝通功能。雖然高低兩組主要的溝通功能不盡相同，但整體而言，隱喻式語言主要包括 1. 要求物品、要求活動、抗議拒絕等規範行為；2. 放聲思考、要求允許、要求協助及尋求注意等主動性社會互動；3. 描述及表達情緒等共同注意力溝通功能。

(三) 不停問問題之溝通功能

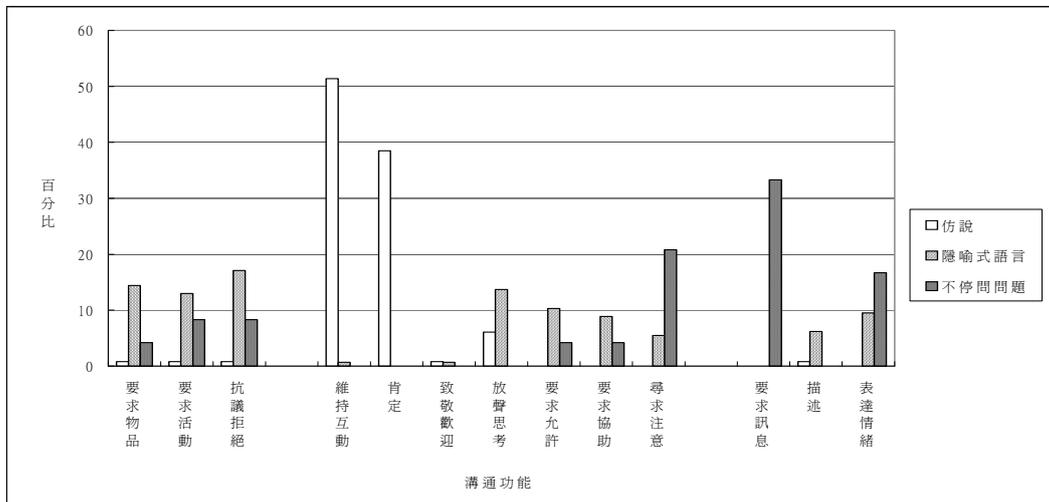
出現次數最少的是不停問問題，共出現 24 次，佔非慣例性口語行為的 8%。其主要的溝通功能在於要求訊息（33.3%）、尋求注意（20.8%）及表達情緒（16.7%）等，合佔 70.8%，其他出現的溝通功能尚有要求活動（8.3%）、抗議拒絕（8.3%）、要求物品

(4.2%)、要求允許(4.2%)、要求協助(4.2%)等共八種溝通功能。

要求訊息是本研究中不停問問題最主要的溝通功能，有異於Hurtig等(1982)針對六名5~12歲自閉症兒童不停問問題現象的探討，其研究發現自閉症兒童之所以不停問問題，其意圖不僅止於單純的要求訊息，更是想要尋求他人注意及維持對話的進行，本研究與其差異可能在於本研究所蒐集的不停問問題語料，僅是

Hurtig等(1982)研究中的反覆不停問問題(repetition of question)，至於其他兩種類型：轉移話題(topic-switching questions)及連續(question continuation)的不停問問題，研究中並未納入。

以溝通功能達10%者為主要溝通功能，重新將表二彙整為圖二時，可以看出三種非慣例性口語行為的功能分配，得到下面結果。



圖二 非慣例性口語行為溝通功能剖面圖

1. 仿說主要的溝通功能為維持互動及肯定等二種溝通功能；隱喻式語言為要求物品、要求活動、抗議拒絕、放聲思考和要求允許等五種功能；不停問問題主要為尋求注意、要求訊息、表達情緒等三種溝通功能。

2. 由溝通功能的三大類分析時，仿說主要的溝通功能是社會互動；隱喻式語言主要的溝通功能為規範行為及社會互動，而不停問問題主要的溝通功能為社會互動及共同注意力。

3. Wetherby (1986) 指出自閉症兒童口語表達的溝通功能是循序漸進的發展，首先出現的是規範行為，其次是社會互動，最後才是共同注意力。藉由 Wetherby (1986) 的溝通發展

觀點來看，本研究亦發現非慣例性口語行為有類似的發展趨勢。換言之，仿說主要的溝通功能在社會互動，隱喻式語言主要的溝通功能為規範行為及社會互動，兩者在 Wetherby 的溝通發展過程中，皆屬於較低位階的溝通功能；而不停問問題的主要溝通功能在社會互動及共同注意力，則屬較高位階的溝通功能。所以，透過此一觀點或可假設仿說、隱喻式語言及不停問問題等非慣例性口語行為為溝通類型，為一連續階段性發展的口語歷程，彼此之間有某種程度的關聯性，或許也可以作為自閉症兒童口語發展的預測指標。

二、非慣例性口語行為及語言能力結果之分析

以下將就仿說出現次數、隱喻式語言出現

次數、不停問問題出現次數及非慣例性口語行為出現頻率，探討不同語言能力對非慣例性口語行為的表現。

表四 非慣例性口語行為出現次數總表

代號	溝通方式		仿說	隱喻式語言	不停問問題	總次數
	組別					
7歲	A1		10	27	0	37
	B1		14	4	0	18
8歲	A2		4	21	17	42
	B2		7	14	0	21
9歲	A3		13	20	0	33
	B3		14	6	0	20
10歲	A4		7	8	5	20
	B4		9	16	0	25
11歲A組	A5		8	18	0	26
	B5		14	4	0	18
11歲B組	A6		6	0	1	7
	B6		27	7	1	35
高 組	次 數		48	94	23	165
	百分比		29.1%	57.0%	13.9%	
	平均數		8.0	15.67	3.83	
低 組	次 數		85	51	1	137
	百分比		62.0%	37.2%	0.7%	
	平均數		14.2	8.5	0.17	
總次數			133	145	24	302

* 「A」代表高組、「B」代表低組

(一)仿說出現次數和語言能力結果之分析

由表四得知，本研究仿說共出現 133 次，其中高組出現總次數為 48 次。低組出現次數為 85 次。高組出現仿說的情形，佔其非慣例性口語行為次數的 29.1%；而低組則佔其 61.3%。仿說是低組兒童最主要出現的非慣例性口語行為，此外進一步比較發現每一個年齡組的個案均出現仿說，且高組的仿說出現次數皆少於低組，

藉由 U 考驗進行無母數統計分析，得到 $P=0.043$ ($\alpha < .05$)；顯示兩者有顯著差異。McEvoy 等 (1988) 與 Roberts (1989) 研究結果顯示學齡階段自閉症兒童的仿說出現次數會隨著語言能力或認知能力的成長而降低。本研究考驗結果與其一致。

自閉症兒童的仿說出現情形，並不如普通兒童隨著年齡的成長或是語言能力的增加而完

全消失 (Schuler & Prizant, 1985; McEvoy et al., 1988; Roberts, 1989)，而是呈曲線狀態的發展。故自閉症兒童仿說出現的頻率低，可能有兩種情形；分別是語言理解能力低，所以口語表達能力差，或是語言理解能力佳，口語表達已經轉為自動說。參照表五兩組的口語表達總次數，可以發現高組的仿說次數佔整體口語表達的 5.1%，而低組則為 16.2%，顯示兩組兒童皆因具有主動說的能力，故使用仿說進行溝通的比率均已明顯偏低。

(二) 隱喻式語言出現次數和語言能力結果之分析

由表四發現，隱喻式語言共出現 145 次，其中高組出現 94 次，佔其整體非慣例性口語行為出現的 57%，而低組則為 51 次，佔其整體非慣例性口語行為出現的 38%。隱喻式語言是高組非慣例性口語行為主要的溝通類型，除了 A6，每名個案均出現隱喻式語言。進一步比較發現高組七歲組、八歲組、九歲組、十一歲 A 組的隱喻式語言出現次數較低組多，而十歲組、及十一歲 B 組則是低組出現次數較高組多。藉由 U 考驗進行無母數統計分析，得到 $P=.109$ ($\alpha > .05$)；顯示高組自閉症兒童的隱喻式語言出現次數與低組並沒有顯著差異。

隱喻式語言是自閉症兒童根據其內在規則所創造，為一富有特別意涵的非慣例性口語行為，正因如此，所以隱喻式語言大都是自閉症兒童主動表達，且出現的型態相當的多樣及彈性。自閉症兒童隨著年齡與認知能力的進步，語言能力對於隱喻式語言出現情形的影響程度也就隨之上升 (Volden & Lord, 1991)。本研究中，雖然高低兩組的隱喻式語言出現情形沒有達到顯著差異，但從高組平均數為 15.67，低組為 8.67，還是可以看出高組個案的隱喻式語言出現次數和低組有所差異。

(三) 不停問問題出現次數和語言能力結果之分析

由表四發現，高組的不停問問題出現 23 次，佔其非慣例性口語行為的 13.9%，而低組僅出現了 1 次，只佔 0.7%，且僅有 A2、A4、A6 及 B6 出現不停問問題。藉由 U 考驗進行無母數統計分析，得到 $P=.181$ ($\alpha > .05$)；顯示高組兒童不停問問題的出現次數與低組相較之下並沒有顯著差異。

相較於仿說及隱喻式語言，不停問問題出現的人次及次數皆較少，根據參與預試的老師們表示，藉由不停問問題進行溝通的自閉症兒童大都為高功能，本研究也發現有這個趨勢。根據晤談及觀察資料顯示，除 B6 主要的非慣例性口語行為是仿說，A2、A4 及 A6 平時和老師或同學溝通，大都使用正常口語表達。為了瞭解不停問問題和語言能力的關係，茲參照曹純瓊 (民 89) 平均句長 (Mean Length of Utterance, 簡稱 MLU) 的計算方式，對於 A6 及 B6 的語料做進一步的分析比較。結果發現，A6 的平均句長為 4.55 顯著高於 B6 的 2.11，且不論在什麼觀察情境下，A6 的平均句長均較 B6 多。由此可見，語言能力較高的 A6 其口語表達能力顯著優於 B6。但不停問問題對於自閉症兒童口語發展的意義，仍需要更多的個案及更長期的研究驗證。

(四) 非慣例性口語行為出現頻率和語言能力結果之分析

研究中，除了收集非慣例性口語行為外，還包括了一般口語表達的語料，為了進一步了解非慣例性口語行為出現頻率和語言能力關係，故將直接觀察所收集的語料整理成表五。由表五得知，本研究非慣例性口語行為出現次數高組為 165 次，低組則為 137 次，高組兒童非慣例性口語的出現次數約為低組的 1.2 倍；藉由 U 考驗進行無母數分析，結果得到 $P=.564$ ($\alpha > .05$)，顯示高組的非慣例性口語行為出現次數與低組並沒有顯著差異。一般口語高組為 891 次，低組為 525 次；高組兒童一般口語

的出現次數約為低組的 1.7 倍，藉由 U 考驗進行無母數分析，結果得到 $P=.055$ ($\alpha>.05$)；顯示高組的一般口語次數與低組亦沒有顯著差異。雖然高組兒童的非慣例性口語行為及一般口語的出現次數和低組兒童均無顯著差異，但

高組的一般口語及非慣例性口語行為比值大約為 6.4；而低組則為 4.8，除了顯示高低組兒童皆以一般口語為主要表達方式外，亦顯示高組較低組兒童常使用一般口語進行溝通。

表五 非慣例性口語行為出現頻率表

組 代號	年 齡	溝 通 方 式		口語表達總次數	UVB出現頻率
		一般口語	UVB		
7歲	A1	129	37	166	22.2%
	B1	63	18	81	22.2%
8歲	A2	255	42	297	14.1%
	B2	100	21	121	17.4%
9歲	A3	108	33	141	23.4%
	B3	45	20	65	30.8%
10歲	A4	154	20	174	11.5%
	B4	77	25	102	24.5%
11歲A組	A5	89	26	115	22.6%
	B5	59	18	77	23.4%
11歲B組	A6	156	7	163	4.3%
	B6	181	35	216	16.2%
高 組	次數	891	165	1056	15.6%
低 組	次數	525	137	662	20.7%
總次數		1416	302	1718	17.6%

* 「A」代表高組、「B」代表低組

* 「UVB」代表非慣例性口語行為

三、語言能力與非慣例性口語行為溝通功能結果之分析

以下擬就語言能力和非慣例性口語行為溝通功能的相關進行探討，並分別從溝通功能類別數與溝通功能類型兩方面進行分析比較，最後透過質性資料補充說明。

(一)溝通功能類別數結果之分析

由表六得知，低組個案的溝通功能類別數

範圍介於 4 至 10 種之間，總共出現 12 種溝通功能，僅「尋求注意」在觀察期間未出現；高組個案的溝通功能類別數的範圍介於 3 至 11 種之間，且所有的溝通功能類型皆出現。整體而言，溝通功能中出現最多的是維持互動及肯定，各有 11 人次出現；出現最少的是致敬歡迎，僅有 2 人次。進一步分析發現，高組中所有的個案均具有的功能是肯定，最少的是致敬

表六 高低組自閉症兒童 UVB 溝通功能類別數之比較

組別	代號	功能 年齡	規範行為			社會互動					共同注意力			溝通 功能 類別數		
			要求 物品	要求 活動	抗議 拒絕	維持 互動	肯定	致敬 歡迎	放聲 思考	要求 允許	要求 協助	尋求 注意	要求 訊息		描述	表達 情緒
7歲組	A1		◎	◎	◎	◎	◎		◎		◎		◎	◎	10	
	B1					◎	◎		◎		◎				4	
8歲組	A2		◎	◎	◎	◎	◎		◎	◎	◎	◎		◎	11	
	B2		◎		◎	◎	◎	◎					◎		7	
9歲組	A3		◎	◎	◎	◎	◎		◎	◎				◎	8	
	B3			◎	◎	◎	◎		◎						5	
10歲組	A4			◎		◎	◎		◎			◎		◎	7	
	B4		◎	◎	◎	◎	◎	◎					◎		8	
11歲A組	A5		◎	◎	◎	◎	◎	◎			◎		◎	◎	10	
	B5				◎	◎	◎							◎	4	
11歲B組	A6				◎	◎							◎		3	
	B6		◎	◎	◎	◎	◎		◎	◎	◎		◎	◎	10	
高組			4	5	4	5	6	1	5	2	3	3	3	2	5	48
低組			3	4	5	6	5	1	5	2	2	0	1	3	1	38
總次數			7	9	9	11	11	2	10	4	5	3	4	5	6	36

* 「A」代表高組、「B」代表低組

歡迎，僅有 A5 出現；低組中，所有個案均出現維持互動的溝通功能，而沒有出現的則是尋求注意。進一步比較每一年齡組，發現高組個案在七歲組、八歲組、九歲組和十一歲A組的溝通功能類別數多於低組。藉由U考驗對高低兩組的個案進行無母數統計分析，得到 $P=.627$ ($\alpha>05$)；顯示高組兒童溝通功能類別數和低組個案相較之下沒有顯著差異。

Wetherby 與 Prutting (1984) 研究四位七歲到十一歲的自閉症兒童時發現，隨著年齡及語言能力的增加，自閉症兒童的溝通功能類別數亦會隨著增多。本研究的考驗結果和

Wetherby 與 Prutting (1984) 的結果並不一致，可能的原因為前述高組的一般口語表達次數為低組的 1.7 倍，明顯高組主要以一般口語表達為主，而本研究所探討的溝通功能僅鎖定在非慣例性口語行為，並未將高組個案溝通時的一般口語的語言樣本納入所造成。換言之，隨著年齡增加，高組個案整體語言能力提高，藉由慣例性口語表達各種功能的可能性增大，而非慣例性口語行為的可能性自然而然也會下降，所以造成溝通功能類別數沒有和低組顯著差異的原因。

(二) 溝通功能類型結果之分析

表七 高、低組自閉症兒童溝通功能類型之比較

語言能力	溝通功能	規範行為			社會互動				共同注意力				總計		
		要求物品	要求活動	抗議拒絕	維持互動	肯定	致敬歡迎	放聲思考	要求允許	要求協助	尋求注意	要求訊息		描述	表達情緒
A1		7	1	2	4	6	0	3	0	7	2	0	3	2	37
A2		1	4	3	2	2	0	1	12	1	10	5	0	1	42
A3		1	5	5	10	3	0	2	1	0	0	0	0	6	33
A4		0	3	0	1	6	0	3	0	3	0	1	0	3	20
A5		1	2	1	2	4	1	6	0	0	1	0	3	5	26
A6		0	0	0	4	2	0	0	0	0	0	1	0	0	7
小計		10	15	11	23	23	1	15	13	11	13	7	6	17	165
百分比		6.0	9.1	6.7	13.9	13.9	0.6	9.1	7.9	6.7	7.9	4.2	3.6	10.4	
高組		36 (21.8%)				99 (60%)				30 (18.2%)					
B1		0	0	0	8	4	0	4	0	2	0	0	0	0	18
B2		6	0	3	3	4	1	3	0	0	0	0	1	0	21
B3		0	1	5	4	7	0	3	0	0	0	0	0	0	20
B4		6	5	3	2	5	0	1	2	0	0	0	1	0	25
B5		0	0	3	11	3	0	0	0	0	0	0	0	1	18
B6		1	1	3	18	5	0	2	1	1	0	1	2	0	35
小計		13	7	17	46	28	1	13	3	3	0	1	4	1	137
百分比		9.5	5.1	12.4	33.6	20.4	0.7	9.5	1.5	2.2	0	0.7	3.0	0.7	
低組		37 (27.0%)				94 (68.6%)				6 (4.4%)					

* 灰色表示百分比 (單位: %)

由表七得知，無論是高、低組個案的非慣例性口語行為主要的溝通功能皆以社會互動的溝通功能出現率最高；分別為 60% 與 68.6%。此外，高低兩組在共同注意力方面的出現率均最低；分別是 18.2% 及 4.4%。以下將分別針對非慣例性口語行為中的規範行為、社會互動及共同注意力做進一步的說明。

1. 語言能力與規範行為功能結果之分析

表七顯示在規範行為溝通功能方面，高組要求活動的出現率最高 (9.1%)，其次是抗議拒絕 (6.7%)，最低的是要求物品 (6.0%)；而低組則以抗議拒絕的出現率最高 (12.4%)，其次是要求物品 (9.5%) 最低的是要求活動 (5.1%)。

透過U考驗，針對兩組的規範行為進行無母數統計分析，得到 $P=1 (\alpha > .05)$ ；顯示高組自閉症兒童的規範行為溝通功能和低組並沒有顯著差異。

2. 語言能力與社會互動功能之分析

由表七得知，高組的社會互動溝通功能，以維持互動 (13.9%) 及肯定 (13.9%) 出現率最高，低組亦以維持互動 (33.6%) 及肯定 (20.4%) 等兩項功能為主。透過U考驗進行無母數統計分析，發現兩組無論在整體的社會互動或是細部的維持互動、肯定、致敬歡迎、放聲思考、要求允許、要求協助及尋求注意等溝通功能皆沒有顯著差異 ($P > .05$)；顯示高組

自閉症兒童的社會互動溝通功能和低組並沒有顯著差異。

3. 語言能力與共同注意力功能之分析

表七顯示在共同注意力溝通功能方面，高組的總表達次數多於低組的自閉症兒童，且以表達情緒最多（10.4%），其次為要求訊息（4.2%），描述最少（3.6%）；而低組兒童則以描述最多（3.0%），要求訊息和表達情緒最少（0.7%）。透過U考驗分別針對共同注意力及其細部功能進行無母數統計分析，發現兩組除了共同注意力有顯著差異外，得到 $P=0.009^{**}$ ($\alpha < .01$)；顯示高組個案的共同注意力溝通功能和低組個案有極顯著差異。除此之外，兩組的表達情緒溝通功能透過U考驗之後，得到 $P=.026^{*}$ ($\alpha < .05$)；顯示兩組之間亦有顯著差異。

綜合以上分析得知，自閉症兒童口語能力高組的溝通功能類別數、規範行為溝通功能及社會互動溝通功能和口語能力低組並沒有顯著差異，但在共同注意力溝通功能及表達情緒溝通功能卻有顯著差異。礙於文章篇幅的限制，影響自閉症兒童非慣例性口語行為的成因分析，請參照林迺超（民90）。

結論與建議

一、結論

(一)仿說主要的溝通功能在社會互動，隱喻式語言主要的溝通功能為規範行為及社會互動，兩者在Wetherby的溝通發展過程中，皆屬於較低位階的溝通功能；而不停問問題的主要溝通功能在社會互動及共同注意力，則屬較高階的溝通功能。透過此一觀點或可假設仿說、隱喻式語言及不停問問題等非慣例性口語行為溝通類型，為一連續階段性發展的口語歷程，彼此間有某種程度的關聯性，也許可以作為自閉症兒童口語發展的預測指標。

(二)雖然所有的個案皆出現仿說現象，但語言能力高組兒童的出現次數顯著少於低組兒童，顯示對於學齡階段且具主動說能力的自閉症兒童，仿說會隨著語言能力的成長而有逐漸減少的趨勢。但在隱喻式語言及不停問問題的出現次數方面，口語能力高組和低組的自閉症並沒有顯著差異。

(三)透過無母數考驗發現，高組自閉症兒童一般口語及非慣例性口語行為的出現次數與低組並無顯著差異，且高組的比值約為6.4；而低組則為4.8，顯示兩組兒童大都使用一般口語進行溝通。

(四)語言能力高低組自閉症兒童在其溝通功能類別數、規範行為及社會互動溝通功能，並沒有顯著差異，但在共同注意力溝通功能及其細項的表達情緒方面卻有顯著差異。雖然語言能力高低兩組出現的社會互動次數沒有顯著差異，但高組兒童在主動性的社會互動方面表現還是較優於低組。

二、建議

(一)對後續研究之建議

1. 研究設計方面

本研究採功能評量的方式進行，發現跨情境的觀察有所困難，建議未來除了可在進行觀察前，先行分析出個案出現最多語料的時間，使收集的資料更具代表性外，更可將功能分析加入研究設計中，更仔細探討其溝通功能，促使功能的判讀能更完善。

2. 研究對象方面

本研究因人力及時間的關係，故研究對象皆為國小階段的自閉症兒童，不但樣本較小且與預試階段國中老師意見的結果稍有所不同。建議未來可以針對國中階段的自閉症兒童探討其非慣例性口語行為及溝通功能等語言特質。

(二)對教育實務工作者之建議

1. 重視自閉症兒童的溝通功能

本研究結果與國外研究都顯示自閉症兒童

非慣例性口語行爲，並非是無意義的口語表達，除了具有豐富的溝通功能外，更有其主要的溝通功能趨勢。另一方面，無論是語言能力高組或低組兒童，出現最多皆是維持互動及肯定兩種溝通功能，這也提醒教育實務工作者除了在日常情境中重視自閉症兒童的語言表達外，更可針對其語用做進一步的教學。

2. 避免使用複雜的句型

與較低年級或低功能的自閉症兒童溝通時，應盡量避免使用複雜的句型，造成其語言理解上的困難。從研究的資料分析，發現他們會因為對話者語句的複雜度及難度的增加，而無法適當的回應。

3. 瞭解兒童的口語表達

自閉症兒童的語言表達具有語用的缺陷，也常因此造成對話者理解上的困擾，進而讓人忽視其溝通意圖。從研究資料顯示，當孩子知道對話者了解其需求或表達後，情緒不但較為穩定，也較容易接受教學活動。因此，教師與家長應多嘗試了解自閉症兒童的非慣例性口語行爲，尤其是其常使用的詞彙或是句型。

4. 提供適當的回饋

從研究中發現，無論是仿說、隱喻式語言或不停問問題的出現次數，皆會因為對話者的回饋而受到影響。例如當孩子不斷出現仿說時，老師就要留意是否需要作進一步的解釋或調整教學內容，以避免學生不斷的在挫折中學習。相反的，如果不能針對學生需求提供適當回饋，可能會造成行爲的問題及情緒的激動。

5. 提供誘發溝通的環境

本研究與文獻都指出會話的情境對於自閉症兒童的溝通有所影響，例如語言能力高的自閉症在低限制環境下，較會主動出現語言溝通，而語言能力較低的個案則是在結構性環境下，也可以被動的和他人溝通。

6. 提供適當的語言範例

從研究結果中發現，自閉症兒童常出現一

些怪異性的句子或新詞，教師與家長可以在兒童出現非慣例性口語行爲的句子時，提供正確的句型或詞彙，使兒童的口語表達有邁向慣用語的機會。如果兒童出現的僅是單詞或簡句，教師與家長則可以提供較複雜的句型，增進其語法的發展。

參考書目

一、中文部分

- 宋維村、程小危（民83）：自閉症與配對組智能不足兒童之相互注意協調能力、情緒分享能力、語言發展之追蹤比較研究。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告（未發表）。
- 林寶貴、曹純瓊（民85）：高雄市國小階段自閉症兒童語言能力調查研究，**聽語會刊**，12，46-61。
- 林麗英（民87）：**家有學語兒一問題篇**。臺北，信誼基金會。
- 林迺超（民90）：**自閉症兒童非慣例性口語行為為溝通功能之研究**。國立臺灣師範大學特殊教育學系碩士論文（未發表）。
- 莊妙芬（民86）：智能障礙兒童與自閉症兒童口語表達能力之比較研究。**特殊教育與復健學報**，5，1-35。
- 梁秋月（民79）：**自閉症、智能不足與正常學齡前兒童溝通行為之比較研究**。國立臺灣師範大學特殊教育學系碩士論文（未發表）。
- 教育部（民88）：**身心障礙及資賦優異學生鑑定原則鑑定基準**。載於教育部特殊教育法規選輯（pp 83-91）。
- 張正芬（民85）：自閉症診斷標準的演變。**特殊教育季刊**，59，1-9。
- 曹純瓊（民89）：**鷹架式語言教學對國小高功能自閉症兒童口語表達能力學習效果研**

- 究。國立臺灣師範大學特殊教育學系博士論文（未發表）。
- 錢文蕙（民79）：一年級高功能自閉症兒童在遊戲過程中的語用表現。國立臺灣大學心理研究所碩士論文（未發表）。
- ## 二、英文部分
- Coggins, T. E., & Frederickson, R. (1988). Brief report: The communicative role of a highly frequent repeated utterance in the conversations of an autistic boy. *Journal of autism and developmental disorders, 18*(4), 687-694.
- Durand, V. M., & Crimmins, D. B. (1987). Assessment and treatment of psychotic speech in an autistic child. *Journal of autism and development disorders, 17*, 17-27.
- Hurtig, R., Ensrud, S., & Tomblin, J. (1982). The communicative function of question production in autistic children, *Journal of autism and development disorders, 12*, 57-69.
- Lord, C., & Paul, R. (1997). Language and communication in autism. In D. J. Cohen, & F. R. Volkma (Eds.), *Handbook of autism and development disorders* (2nd ed., pp. 195-225). New York: John Wiley & Sons.
- McArthur, D., & Adamson L. B. (1996). Joint attention in preverbal children: Autism and development language disorder. *Journal of autism and developmental disorders, 26*(5), 481-495.
- McEvoy, R. E., Loveland, K. A., & Landry, S. H. (1988). The functions of immediate echolalia in autistic children: A developmental perspective. *Journal of autism and developmental disorders, 18*(4), 657-667.
- Owens, R. E. (1998). *Language disorders: A functional approach to assessment and intervention* (3rd ed). Boston: Allyn & Bacon.
- Prizant, B. M., & Duchan, J. (1981). The functions of immediate echolalia in autistic children. *Journal of speech and hearing disorders, 46*, 241-249.
- Prizant, B. M., & Weherby, A. M. (1985). Intentional communicative behavior of children with autism: Theoretical and practical Issues. *Australian journal of human communication disorders, 13*, 21-58.
- Prizant, B. M. & Rydell, P. J. (1993). Assessment and intervention considerations for unconventional verbal behavior. In J. Reichle, & D. P. Wacker(Eds.), *Communicative alternatives to challenging behavior* (pp. 263-298). Baltimore: Paulh Brookes.
- Prizant, B. M., Schular, A. L., Wetherby, A. M., & Rydell, P. J. (1997). Enhancing language and communication development: Language approaches. In D. J. Cohen & F. R. Volkma(Eds.), *Handbook of autism and development disorders* (2nd ed., pp. 573-605). New York: John Wiley & Sons.
- Roberts, J. M. A. (1989). Echolalia and Comprehension in autistic children. *Journal of autism and developmental disorders, 19*(2), 271-281.
- Rydell, P. & Prizant, B. M. (1984). An analysis of the functions of delayed echolalia in autistic children. *Journal of speech and hearing research, 27*,

- 183-192.
- Rydell, P. J., & Mirenda, P. (1994). Effects of high and low constraint utterance on the production and of immediate and delayed echolalia in young children with autism. *Journal of autism and developmental disorders*, *24*(6), 719-735.
- Schular, A. L., & Prizant, B. M. (1985). Echolalia. In E. Schopler, & G. B. Mesibov (Eds.), *Communication problems in autism*. (pp. 163-184). New York: Plenum.
- Sturmey, P. (1996). *Functional analysis in clinical psychology*. New York: John Wiley & Sons.
- Volden, J., & Lord, C. (1991). Neologisms and idiosyncratic language in autistic speakers. *Journal of autism and developmental disorders*, *21*(2), 109-129.
- Wetherby, A. M., & Prutting, C. A. (1984). Profiles of communicative and cognitive-social abilities in autistic children. *Journal of speech and hearing research*, *27*, 364-377.
- Wetherby, A. M. (1986). Ontogeny of communicative functions in autism. *Journal of autism and developmental disorders*, *16*(3), 295-315.
- Wetherby, A. M., Yonclas, D. G., & Bryan, A. A. (1989). Communicative profiles of preschool children with handicaps: Implications for early identification. *Journal of speech and hearing disorders*, *54*, 148-158.

附錄一

自閉症兒童非慣例性口語行為溝通功能定義表

溝通功能	定義	非慣例性口語行為實例
要求物品	1.語詞是用來要求想要的物品。 2.口語會直接面對人、事、物表示。 3.等待對話者的反應。	每次上完美勞課，甲師都會給糖果做為獎勵，並會問：『你要吃糖果嗎？要乖乖上課喔』。隔幾天後，個案上課時，會反覆問老師說：『你要吃糖果嗎？』
要求活動	1.語詞是用來要求或是期待進行某事或活動。 2.口語會直接面對人、事、物表示。 3.等待談話者的反應。	老師上國語課進行一半時，個案突然對老師說：『兩隻老虎』，說完用手指著收音機。
抗議拒絕	1.語詞用來命令他人停止不想要的活動，包括抵抗不想要的物品。 2.口語會直接面對人、事、物表示。 3.等待對話者的反應。	老師指導個案寫國語作業，經過15分鐘後，個案表情開始不耐煩，東張西望到處亂看，突然抬頭對老師說『坐下休息』。
維持互動	1.有動作或是眼神注意到人或是物品，可是沒有明顯表現出理解的行為，只是純粹的仿說。 2.口語會直接面對人表示但不包括物品。 3.明顯等待對話者的回饋，期待與對話者互動。	老師上課時問個案『你昨天吃什麼？』個案立即的仿說『你昨天吃什麼』，說完後看著老師，但沒有進行任何的動作，表情似乎期待老師進一步回應或講解。
肯定	1.語詞是用來肯定他人的表達 2.口語會直接面對人、事、物表示。 3.等待對話者的反應。	上課時，老師指著蘋果對個案說『畫蘋果』，個案會看著老師說『蘋果』，老師點點頭後，個案拿起彩色筆開始將蘋果塗上顏色。
致敬歡迎	1.語詞用來表示注意到他人的出現，類似打招呼等功能。 2.口語會直接面對人表示但不包括物品。 3.等待對話者的反應。	上課時，老師對個案說『甲生早』，個案看一下老師且回答說：『林老師打招呼』後，便低頭繼續玩黏土。
放聲思考	1.語詞是用來引導自己的動作或行動，口語可能和動作同時或在動作之前出現。 2.口語會直接面對人表示但不包括物品。 3.不會等待對話者的反應。	下課時，個案將音樂開的很大聲，老師對個案說：『音樂關小聲一點』，個案回頭對老師說『音樂關小聲一點』，緊接著就將音量調小。
要求允許	1.語詞是用來尋求或期待他人對於自己的行為有一致性的看法。 2.口語會直接面對人、事、物表示。 3.等待對話者的反應。	老師指導個案將圖卡黏在紙上，老師對A2說：『不用塗那麼長。』（個案將膠水塗超過圖卡的範圍）個案不停反覆對老師說：『用那麼長會浪費？』即使老師強調不用塗太多膠水，個案仍無法接受。
要求協助	1.語詞是用來命令或是期待對話者進行某事或活動。 2.口語會直接面對人、事、物表示。 3.等待談話者的反應。	個案著色太用力，使得筆頭凹陷，個案對老師說『沒有水了』，並將筆交給老師，等待老師的反應。
尋求注意	1.語詞是用來吸引他人的注意或是開啓畫端。 2.口語會直接面對人表示但不包括物品， 3.等待對話者的反應。	剛打上課鐘時，老師低頭準備教材，過了兩分鐘，個案開始不斷重複的問老師說『皮卡丘是不是要收到籃子裡？』（事實上，教室裡根本沒有皮卡丘的相關物品。）
要求訊息	1.語詞是用來要求知道和某件事或是物品相關的事情，包括利用：WH-問句或是其他具有疑惑語調的語詞。 2.口語會直接面對人表示但不包括物品。 3.等待對話者的反應。	老師指導冬至相關活動，個案會突然不斷的問老師『吃了湯圓，會變小嗎？』即使老師回答講解後，個案仍然會持續的問相關問題。
描述	1.語詞用來引導他人的注意力到別的物品或是事件上，包括指出、描述、通知互動的意圖。 2.口語會直接面對人表示但不包括物品。 3.等待對話者的反應。	個案突然跟老師說『皮卡丘』，說完後便看著老師。（因為班上另外一位同學身上的衣服是皮卡丘的圖案）
表達情緒	1.語詞用來表達對某件事或是事件的反應，包括：驚訝、高興、挫折…等反應。 2.口語會直接面對人、事、物表示。 3.不會等待對話者的反應。	老師指導個案學習注音，個案不想學習，就會邊哭邊對老師說『我要打針，我要去看牙齒。』說完後不願再進行任何的學習活動。

A STUDY OF THE COMMUNICATIVE FUNCTION OF UNCONVENTIONAL VERBAL BEHAVIOR WITH AUTISTIC CHILDREN

Nai-Chao Li

Chien Tan Elementary School

ABSTRACTS

The major purpose of this study was to analysis the relation between unconventional verbal behavior (UVB), communicative function and verbal IQ in children with autism by functional assessment.

Twelve children with autism served as subjects, and were paired with each other on their verbal IQ and chronological age. All the participants communicated through verbal behavior activity; including at least one of the immediate echolalia, metaphorical language, and repetitive questioning.

The main findings of this study were stated as follows:

1. The main communicative functions of UVB: The main communicative functions of immediate echolalia were turn-taking and Yes-answer; those of metaphorical language were requesting object, requesting action, protests, self-directive, and requesting for permission; those of repetitive questioning were calling, requesting for information, and exclamatory.

2. The relation between verbal IQ and UVB: The number of immediate echolalia by autistic children with high verbal IQ was significantly fewer than those with low verbal IQ, but there was no significant difference on metaphorical language and repetitive questioning.

3. The relation between verbal IQ and the communicative function of UVB: The number of behavioral regulation and social interaction by autistic children with high verbal IQ was no significant difference than low verbal IQ, but significantly better on joint attention and exclamatory.

4. The number of normal utterance and UVB by autistic children with high verbal IQ was more than low verbal IQ subjects, but there was no significant difference. Otherwise, if the main UVB of autistic children was repetitive questioning, his utterance expression was better than subjects with other kinds of UVB.

5. The communicative functions of UVB by autistic children were being continuously developed as well as normal children's utterance expression. The whole communicative function development will better and better with immediate echolalia, metaphorical language, and repetitive questioning.

Key words: autism, unconventional verbal behavior, communicative function, functional assessment