

國立臺灣師範大學特殊教育學系、特殊教育中心
特殊教育研究學刊，民90，21期，77-88頁

對殘障者的態度調查及 二十年前後的比較

吳武典 簡明建 王欣宜 陳俊隆

國立臺灣師範大學

本研究旨在探討社會大眾對殘障者（身心障礙者）的態度相較於二十年前是否更趨積極正向，以及普通班教師、特殊班教師、高中生對殘障者的態度是否有所差異。經選取普通班教師247人，特殊班教師186人，普通高中學生398人為研究樣本，以吳武典和梁能（民67）根據美國ATDP量表修訂而成的「對殘障者的態度問卷」甲、乙式為研究工具進行調查研究，研究結果顯示：

1. 在性別及類別的態度差異方面：兩性有顯著差異，且男性得分遠高於女性；普通班、特殊班教師的得分，顯著高於高中學生，而普通班、特殊班教師的得分差異不明顯。

2. 民（88）與民（67）樣本對殘障者態度之比較：二十年來，男教師對殘障者的接納態度有顯著的提高，女教師則未有顯著變化；高中學生對殘障者的接納態度則有顯著的降低，男女皆然。

相較於二十年前，社會大眾對殘障者的了解應有增加，但對殘障者的接納態度，似乎並未全面提昇，有待繼續努力，尤應透過大眾傳播與教育，加強對殘障者的了解、接納和關懷。

緒論

美國心理學大師 Maslow（1970）曾提出著名的需求層次論，指出人類除了生理、安全、愛與隸屬需求的滿足之外，更有自尊的需求，甚至是自我實現的需求。雖然 Maslow 的理論未必適用於每一個個體，但對絕大部分的人而言，卻是放諸四海而皆準的。近一、二十年來，臺灣社會經濟日漸繁榮，國民福利較以往

受到重視，對殘障（身心障礙）福利的看法也有了積極的改變。但是，正如 Maslow 所言，殘障者除了在生理、安全需求等獲得滿足外，他們也和一般人一樣，需要得到別人的尊重，也希望自身的努力得到大家的肯定。

同樣地，對殘障者的態度，也一直是從事特殊教育工作者在教學與評量過程中，所遇到最真實且殘酷的考驗。個人自身的價值觀念、對殘障者的認識與接觸、家長的態度等，都會

影響特殊教育工作者，甚或一般教育工作者對學生的教導與付出。在回歸主流與融合教育大鳴大放的今天，教師與學生同儕對殘障者的態度與看法，都會影響他們在自我概念、學習、社交等各方面的成長。

吳武典、梁能（民67），曾調查殘障者本身及中小學特殊教育教師及學生對殘障現象所持的態度。這項二十多年前的研究所得的結果顯示：無論男性或女性，殘障者均比非殘障者表現出對殘障較為積極與接納的態度；非殘障的女性較非殘障的男性較能接受殘障者；特殊學校的教師與普通學校的教師，對殘障學生的態度並沒有差別；教育程度不同的學生（大學及高中），對殘障的態度也無差異。當時也做了臺灣與美國樣本對殘障態度的比較，美國樣本在問卷上的得分都高於臺灣甚多，顯示美國在1980年代，對殘障的態度顯然較臺灣為積極與接納。

二十年後的臺灣社會，在歷經政治民主、經濟起飛、社會福利的重視與大眾媒體的宣導之後，對於殘障者的態度是否有所改變，是我們亟欲知道的。

從民國67年至今的二十多年間，臺灣的特殊教育與殘障福利界對於此一主題仍有著高度的興趣，許多相關的研究紛紛出爐。但相關研究大多限於校園中（如林美和，民69；林美和，民74a；李真賢等，民77；李永昌，民80；林坤燦、洪麗遠，民81；黃瑞珍、許秀英，民81；杞昭安，民83），也有少部分的研究是針對雇主及社會大眾對殘障者態度的研究（如林美和，民74b；何東墀，民77；莊妙芬，民82）。但並未有任何追蹤比較研究。研究者乃嘗試以二十年前吳武典、梁能（民67）的調查研判模式進行橋斷式的追蹤研究。本研究的主要目的在了解二十年來臺灣社會大眾對障礙者的態度是否更趨積極正向。其次則在探討當前教師（普通班教師與特殊班教師）與學生（高

中生）對殘障者的態度是否有所差異。

文獻探討

一、國內相關文獻

在民國60年代，臺灣對特殊教育的看法漸趨向於「回歸主流」（mainstreaming），林美和（民67）的研究指出，受過特殊教育專業訓練的國小教師，大部分贊成智障學生應回歸主流，可見得受過專業訓練的教師，更能接受特殊學生。吳麗君（民76）的研究發現，國民中小學男女教師對視障學生的接納態度並無顯著差異。

李真賢等（民77）對146位國小普通班教師進行對聽障兒童態度的調查研究，結果發現：學校設有啓聰班的教師對聽障教育的認識和態度比學校未設有啓聰班的教師得分高，且達到顯著水準；男女教師對聽障教育的態度則無顯著差異。

林美和（民74a）調查了國中小教師共298人對中度智能障礙學童的認識與態度，結果發現：中小學教師大都對智障兒童持積極接納的態度，也認為智障者應參與社區活動，願意與智障者一起工作，甚至也願意和智障者為鄰，讓子女和他們一起玩耍。

李永昌（民80）調查臺北市37所國小三至六年級學生對視障學生的態度，結果發現一般學生不很願意接納視障學生，甚至有點排斥他們；但也發現：一般學生對視障學生的認知越正確、態度越積極、互動的情形越好、自我人格的發展越正常，對視障學生的接納程度也越高。

黃瑞珍和許秀英（民81）針對臺北市7所公立高中職學生及5所私立高中職學生對聽覺障礙同學的接納態度進行研究，其所使用的量表乃是研究者自編，但參考了吳武典、梁能（民67）所修訂的問卷。結果發現：受訪的823人當

中，大部分的人都能以積極正向的態度接納聽障生，惟公立高中的學生較私立高中學生更具積極的接納態度；此外，高三學生較一、二年級學生更能接納聽障生；就性別而言，女生比男生較能接納聽障同學。

杞昭安（民83）針對24名國中教師與24名彰化師大四年級學生對視障學生的態度進行調查研究，結果發現：國中教師不管有無修習過特殊教育專業，對視障學生的態度並無顯著差異；國中現職教師與彰化師大學生對視障學生的態度也沒有顯著差異。

林坤燦和洪麗遠（民81）曾經設計了「認識智能不足」教導方案，對國小三至六年級的學生進行各200分鐘的教學，實驗方式採等組前後測設計，結果發現：經過教學的班級，對智障學生表現出較為接納的態度與行為。可見得讓一般兒童認識身心障礙兒童，有助於融合教育（inclusive education）的實施。

而離開學校之後，社會大眾對於身心障礙者又抱持何種看法呢？林美和（民74b）的「社會大眾對中度智能不足者的認識與態度研究」，共取樣了535位民眾，研究結果指出：不論在學習、生活或工作上，男性比女性更排斥中度智障者；對中度智障者的刻板印象，男性也比女性的評價更為負向。就教育程度而言，教育程度越高者對智障的成因較為了解；而教育程度低者對智障者的安置傾向於安置在與家庭和社區隔離的地點；教育程度低者對智障者的外表、性情的評價也較為負向；未曾修習過關於特殊教育相關科目者，對智障學生採取應隔離教育的態度，且對智障者有較負面的刻板印象；有子女就學的家長，對中度智障者的教育也較傾向應隔離的態度。

何東墀（民77）對273位雇主進行雇用智能障礙者態度的調查，研究結果指出：雇主對智能障礙者的特性有相當明確的認識，而且態度都偏向尊重智障者的工作權益，認為他們應該

享有工作的機會。

莊妙芬（民82）針對臺北市373名民眾進行對重度智障者社區安置態度之調查，結果發現：大部分的民眾（73.4%）贊成中度智障者安置於社區中，而且較年輕、有大專學歷、專業人員、與智障者有接觸經驗者，較贊成智障者的社區安置。絕大部分（88.7%）的民眾認為智障者有權利居住於社區當中。

從國內這二十年來的研究報告中，大部分的研究結果顯示：(1)受過特殊教育專業訓練的人員較為接納障礙者；(2)曾接觸過殘障者的人，較易接納殘障者；(3)女性較男性更能接納殘障者；(4)教育程度較高者及專業人員較能接納障礙者。

二十餘年來國內的研究結果與吳武典、梁能（民67）的研究結果比較顯示：女性較男性較為接納殘障者，此點是相同的；接受過專業訓練的人員較能接納殘障者，此點與先前的研究是有些不同的。

而林坤燦、洪麗遠（民81）的研究顯示，如果給予適當的課程，學生對身心障礙者的態度是會改變的，因此受過專業訓練的人員更能接納障礙者，此點從邏輯推理與實證研究而言，都是能理解的。根據吳武典和梁能（民67）當時所做的推理，到現在特殊教育環境已有很大的改變，教師的待遇也有顯著的提升，其間時空背景的轉換，很值得做二十年前後的比較研究。

二、國外相關文獻

Jones（1984）在其「特殊教育中態度與態度的改變：理論與實際」一書中透過十二篇對殘障者態度的研究，作系列探討，一直受到學者的關心與注意。這本書的內容包括「對特殊教育的態度及其變化」、「在態度研究中的觀點與議題」、「態度測量的取向」、「特殊教育中的社會計量研究」、「教室學習架構及回歸主流環境中對殘障學生的看法」、「態度研

究中的觀點與論題」、「態度的測量方式」、「特殊教育中的社會計量」、「在回歸主流環境中教室學習架構和對殘障學生的看法」、「對智能障礙者的態度」、「態度的理論模式和研究證據」、「在學校和家庭中對學習障礙者的態度」、「同儕對情緒障礙兒童的態度」、「對肢體障礙兒童的態度」、「教育工作者對殘障者的態度」和「修正對殘障者的看法：文獻探討與回顧」等。

至於誰對殘障者的態度較佳呢？Beck(1985)的研究發現：修過特殊教育通論課程的研究生及大學生比沒有上過通論課程的學生，有較為正向的對殘障者的態度。這個研究意味對殘障者特性的了解，有助於改善一般人對殘障者正向的態度。

Gay(1986)以國小六年級學生為樣本，比較參加志工社團的學生和其非志工同儕對殘障者的態度。這些志工社團的學生係志願參加對中度及重度障礙學生的游泳教學教練。所有的學生事前都已經接受一項認識殘障者的課程。結果發現：志工與非志工對殘障者的基本看法相似，但是志工對殘障者有較多正向的情感。

Miller & Gibbs(1981)以一群高中學生為研究對象，探討他們對學習遲緩同學的態度。該研究根據 Fishbein 的合理化行動理論，以了解在同儕團體裡面中學生的態度和意。所謂的 Fishbein 的合理化行動理論指的是：我們可以透過個人的意圖去臆測其行為，而這裡所指的意圖是態度與知覺的函數關係。經以 National Honor Society 的行為意圖、行為態度問卷測驗 45 位受試者，結果發現：學生的意圖反應的確能預測其行為。但是，卻不能準確的預測受試者對殘障者的態度。研究者指出，或許是問卷的敏感性不夠所致。

McQuilkin, et al.(1990)針對現就讀於大學的 68 位男女學生所做的調查發現：女學生及

有宗教信仰的學生對殘障者的態度較和善。該研究也指出，不和善的態度通常發自於不安的感覺、罪惡感、迎合他人、易苦惱及沒有價值感等。

針對教師對殘障者態度的看法之研究並不常見。Parish, et al.(1993)針對教師對資優學生及障礙學生的態度作調查，他們發現：教師對資優生的態度比對障礙學生的態度為正向，這研究還說明了教師對資優生或障礙學生的態度與學生性別或家庭背景無關。從這研究得知，一般而言，身心障礙學生在學校中受到教師負向的態度對待。

Lewis & Altman(1987)以 60 位輕度智能障礙學生為對象，探討他們對殘障者和非殘障者同儕的態度。研究發現：智能障礙者對其同儕的態度並沒有顯著的差異。然而，小學生對殘障者及非殘障同儕的態度比中學智障者更負向。

當我們了解了各類型的人對殘障者的態度之後，最重要的是如何協助大眾對殘障者有正確的認知。Rizzi(1984)以觀賞影片的方式來改變對殘障者的態度。他以非障礙學生為受試者(6~8年級)，評估在看完 13 分鐘有關身體殘障者的介紹後態度的改變。受試包含 227 位中學階段的學生(包含 6、7、8 年級)，以「對殘障者的態度」(Attitudes Towards the Disabled Persons; (ATDP) O 型量表，施以前後測。結果顯示：實驗組學生的態度顯著地對殘障者有正向的態度變化。較早的研究還發現，慎選好的影片，學生對殘障者的態度也會產生較好的改變。研究者的結論是：有關殘障者影片的放映，對改變人們對殘障者態度，是一項相當有效的技術。

也有學者透過玩偶來增加孩子對殘障者的接納度。Snart(1987)就曾經對 136 位三年級學生在參加 Kids on the block 的表演活動後，探討這群孩子對殘障同儕的看法。研究結果顯

示：他們對殘障者的了解及接納程度，在看完表演後有顯著的提高。

在較教學上，Walters, et al. (1985) 研究三種教學方式的施行（獨立研究、演講及影片欣賞），對個人工作室的負責人的對殘障者的態度變化之效果。透過「對殘障者的態度」量表作前後測比較。結果發現：固然一般而言三種教學方式都有顯著的效果，但不同的教學方式，對每個人的影響各有不同。

針對教師對殘障學生態度的改變，Wood & Seyfarth (1985) 曾經透過教師在職訓練的方式來處理。針對77位參與三年在職訓練計畫的教師，研究者設計嘗試要改變教老師對殘障學生的態度。結果發現效果顯著，值得大力推廣。這讓我們回顧國內教師的特教知能研習，若能用心辦理，相信對增進教師對校內特殊兒童的了解與接納，必有助益。

表一 研究樣本人數分配情形

	教 師									普通學生				總 計	
	普通班教師			特殊班教師			彰化仁愛學校			普通學生					
	中	小	合	輕	重	啓	啓	特	彰	合	師	中	建	合	
	學	學	計	障	障	校	校	教	化	計	大	山	國		
	學	學	計	礙	礙	校	校	學	仁	計	附	女	中	計	
男	44	51	95	9	7	3	7	2	16	44	82		92	174	313
女	78	74	152	25	23	27	23	20	24	142	92	132		224	518
合計	122	125	247	34	30	30	30	22	40	186	174	132	92	398	831

二、研究工具

本研究以「對殘障者的態度問卷」甲、乙式作為研究工具。該問卷係吳武典與梁能（民67）根據美國ATDP量表修訂而成。

ATDP量表包括Form O、Form A、Form B三式，其中Form O完成於1960年，有20題，Form A、Form B完成於1966年，各有30題，三式皆以李克特式（Likert format）呈現，從極不

研究方法

一、研究對象

本研究全部有效樣本共計831人（男313，女518），可分為三類：第一類為普通班教師，取自來自臺澎金馬各地在臺灣師大進修的在職國小和國中教師，共計六個班，合計247人（男95，女152）；第二類為特殊班教師，取自在臺灣師大研習的輕度障礙班、重度障礙班教師及取自臺北啓智學校、臺北啓聰學校、特教教學碩士班、彰化仁愛學校的教師，共計186人（男44，女142）；第三類為普通高中學生，取自師大附中四個班，中山女高三班、建國中學兩班，共計398人（男174，女224）。詳如表一所示：

同意（-3）到極同意（3）分成六級，沒有中性或0點。而「對殘障者的態度問卷」係將ATDP量表三式縮編為甲、乙兩式，主要以Form A、Form B二式為藍本，經項目分析後淘汰六個題目，分別以適當的Form O題目填補之，如此構成修訂的「對殘障者的態度問卷」甲、乙兩式，各有30題，與原版ATDP的A、B二式之題數和形式相同。

「對殘障者的態度問卷」甲、乙兩式各題其決斷值 (CR) (鑑別力考驗) 均達 .05 統計顯著水準, 相隔兩個月的重測信度甲式為 .70 (N=69), 乙式為 .77 (N=69), 折半相關甲式為 .58 (N=69), 乙式為 .80 (N=69), 甲乙二式的複本相關為 .77 (N=262), 均達 .001 的統計顯著水準 (吳武典、梁能, 民67)。

時隔二十年, 研究者覺得有必要再對「對

殘障者的態度問卷」進行信度考驗, 結果如表二所示。表二顯示: 甲、乙二式的複本相關分別為普通班教師 .68 (N=247), 特殊班教師 .73 (N=186), 高中學生 .77 (N=398), 全部 .74 (N=831), 與吳武典和梁能 (民67) 的研究結果相當。至於內部一致性係數 (Cronbach α), 甲式在 .73 至 .84 之間, 乙式則介於 .81 至 .84 之間, 尚屬不錯。

表二 民(88)「對殘障者態度問卷」信度係數

		普通班教師 N=247	特殊班教師 N=186	高中學生 N=398	全部 N=831
甲、乙式相關		.68	.73	.77	.74
內部一致性	甲式	.79	.74	.73	.74
	乙式	.84	.81	.84	.84

三、研究步驟

本研究之步驟包括: (1) 蒐集相關文獻: 於 88 年 2 月開始蒐集並閱讀有關對殘障者態度的相關文獻; (2) 研擬研究計畫: 88 年 2 月至 3 月; (3) 確定研究樣本並進行問卷調查: 自 88 年 4 月至 12 月陸續進行; (4) 統計分析: 89 年 1 月至 2 月陸續進行; (5) 撰寫研究報告: 89 年 3 月至 4 月。

四、資料處理與分析

在甲、乙式問卷回收後, 予以編號並將各題得分輸入電腦, 其中每題予以加權計分, 使分數介於 0 (極不同意) 到 6 (極同意) 之間, 註些程序均與吳武典與梁能 (民67) 的研究相

同。待加權分數輸入電腦後, 以二因子變異數分析、t 考驗等統計方法加以分析。

結果與討論

一、民(88)不同性別、類別對對殘障者的態度比較

表三為各類樣本在「對殘障者的態度問卷」甲式、乙式的平均數和標準差。本研究 (民88) 為了解不同性別、類別對殘障者的態度有無差異, 乃以二因子變異數分析進行統計分析, 「對殘障者的態度問卷」甲式結果如表四所示。

表三 各類樣本在「對殘障者的態度問卷」甲、乙二式的平均數和標準差

		普通班教師			特殊班教師			高中學生		
		N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
甲式	男	95	102.72	17.76	44	101.64	12.97	81	98.86	16.65
	女	152	100.62	15.87	142	98.51	14.54	93	96.36	17.58
乙式	男	95	108.66	19.77	44	107.66	15.81	81	100.10	19.46
	女	152	105.68	18.86	142	102.14	17.16	93	95.47	22.66

由表四可知，甲式的統計結果顯示，性別及類別達顯著水準（ $F = 3.9, p < .05$ 、 $F = 4.7,$

$p < .01$ ），因此進行類別及性別的Scheffé法事後比較。

表四 不同性別、類別在「對殘障者的態度問卷」甲式之變異數分析摘要

變異來源	SS	df	MS	F	事後考驗
性別	1044.3	1	1044.3	3.9 *	男>女
類別	2504.2	2	1252.1	4.7 **	普師、特師>高中生
性別×類別	22.3	2	11.1	.04	
誤差	219840	825	266.5		
全體	223456	830	269.2		

** $p < .05$ ** $p < .01$

性別的事後比較結果發現，男性顯著高於女性。類別的事後比較結果發現，普通班教師的得分，顯著高於高中學生；特殊班教師的得分，也顯著高於高中學生；至於普通班教師的得分和特殊班教師得分之差異則不顯著。

表五為「對殘障者的態度問卷」乙式使用二因子變異數分析進行統計分析的結果。由表二可知，性別和類別達顯著水準（ $F = 7.71, p < .01$ 及 $F = 18.29, p < .01$ ），因此進行類別及性別的事後比較。

表五 不同性別、類別在「對殘障者的態度問卷」乙式之變異數分析摘要

變異來源	SS	df	MS	F	事後考驗
性別	3017.6	1	3017.6	7.71**	男>女
類別	14321.9	2	7160.9	18.29**	普師、特師>高中生
性別×類別	163.5	2	81.8	.21	
誤差	322971	825	391.5		
全體	340740	830	410.5		

** $p < .01$

性別和類別的事後比較結果如同甲式所示，男性顯著高於女性；普通班教師的得分，顯著高於高中學生；特殊班教師的得分，也顯著高於高中學生；至於普通班教師的得分和特殊班教師得分之差異則不顯著。

綜合「對殘障者的態度問卷」甲、乙式的結果可知：在性別差異方面，兩性有顯著差異，且男性得分遠高於女性，這似乎意味著男性較能接納殘障者，此結果與吳武典和梁能（民67）及國內外的若干研究（如林美和，民74b；McQuilkin et al., 1990）的研究結果有所

不同，頗令人感到意外。

上述結果，可能係因現在高中階段的女學生追求完美，較不能認同殘障者。至於普通班、特殊班的男教師，可能是因選擇職業是為人師表，而較富有同理心，對殘障者也較能接納，這類男性教師族與一般社會男性有所不同，使得其在問卷上的得分較女教師高。

在類別差異部分，大體而言，普通班、特殊班教師的得分，顯著高於高中學生，而普通班、特殊班教師的得分，則差異不明顯。此結果可能係因普通班、特殊班的教師，因選擇職

業是為人師表，而較富有同理心，對殘障者也較能接納，而高中階段的學生，正處於青春
期，較強調自我，較不能設身處地為他人著
想，較崇拜英雄人物，一方面對對殘障者的知
識較貧乏，也未經世事，因此較難認同殘障
者。

上述普通班、特殊班教師差異不明顯的原
因，可能係因：(1)融合教育的提倡，使得普
通班教師也有機會接觸特殊學生，加上資訊發
達、特教研習機會的普及，使得普通班教師對
殘障者的接納度大為提高；(2)特殊班教師可能
因接觸特殊學生較多，產生較多挫折、無助，
而影響其對殘障者的態度。

二、民（88）與民（67）樣本對殘障者 態度之比較

本研究（民88）為了解目前樣本對殘障者
的態度與二十年前吳武典和梁能（民67）的研
究有無差異，乃針對相對應樣本以t考驗進行統
計分析，結果如表六、表七、表八所示。

就普通班教師樣本而言，表六顯示：就男
性而言，無論甲式或乙式，民（88）的樣本得
分皆顯著高於民（67）的樣本；就女性而言，
則無顯著差異。由於使用相同的問卷和計分方
式，應可推知現今我國社會的普通班男教師對
殘障者的接納態度，勝於二十年前；而女教師
的態度則未有顯著變化。

表六 民（88）與民（67）普通班教師對殘障者態度之比較

		民（88）			民（67）			t
		N	M	SD	N	M	SD	
甲式	男	95	102.72	17.76	228	94.36	16.53	4.05**
	女	152	100.62	15.87	139	100.65	18.81	-0.01
乙式	男	95	108.66	19.77	228	96.27	18.26	5.42**
	女	152	105.68	18.86	139	102.01	20.68	1.58

** $p < .01$

就特殊班教師樣本而言，表七顯示：只有
乙式的男性的民（88）樣本得分顯著高於民
（67），其餘皆無顯著差異。由此似可見，現

今我國社會的特殊班男教師對殘障者的接納態
度，可能勝於二十年前，這種結果與普通班教
師的狀況大體一致。

表七 民（88）與民（67）特殊班教師對殘障者態度之比較

		民（88）			民（67）			t
		N	M	SD	N	M	SD	
甲式	男	44	101.64	12.97	89	95.79	17.08	2.00*
	女	142	98.51	14.54	167	99.63	18.04	-0.59
乙式	男	44	107.66	15.81	89	93.75	20.22	4.00**
	女	142	102.14	17.16	167	97.61	19.48	2.15*

** $p < .01$

就高中生的樣本而言，表八顯示：無論甲式或乙式，民（88）的樣本得分皆顯著低於民（67）的研究樣本；由此可見，現今我國社會

的高中學生對殘障者的接納態度，似遠低於二十年前。

表八 民（88）與民（67）高中生對殘障者態度之比較

		民（88）			民（67）			t
		N	M	SD	N	M	SD	
甲式	男	81	98.86	16.65	144	104.78	17.82	-2.45*
	女	93	96.36	17.58	143	102.61	18.41	-2.59*
乙式	男	81	100.10	19.46	144	105.81	19.19	-2.13*
	女	93	95.47	22.66	143	103.07	23.77	-2.44*

** $p < .01$

整體而言，普通班男教師和特殊班男教師，對殘障者的接納態度，皆遠勝於二十年前，而高中學生則遠低於二十年前。此可能係因願意從事教職的男教師，相較於二十年前可能較富同理心，對殘障者的知識也較豐富，也較有機會接觸殘障者，故對殘障者較能接納。反之，比起二十年前的高中生，今日的高中學生自我中心意識更高漲、追求獨立自主更急切，更傾向崇拜完美型的偶像，加上升學競爭激烈，傳統倫理觀念式微，在對他人（尤其弱勢族群）的關懷上，有今不如昔的可能。因此，今日高中學生對殘障者的接納態度乃有下降的趨勢。這種不利的變化，似是今日人性教育上的隱憂。

結論與建議

一、結論

綜合研究結果，本研究的主要發現如下：

（一）在今日不同性別、類別人士對殘障者的態度差異方面：兩性有顯著差異，且男性得分遠高於女性；普通班、特殊班教師的得分，顯著高於高中學生，而普通班、特殊班教師的得

分差異不明顯。

（二）民（88）與民（67）樣本對殘障者態度之比較：二十年來，男教師對殘障者的接納態度有顯著的提高，女教師則未有顯著變化；高中學生對殘障者的接納態度則有顯著的降低，男女皆然。

二、建議

（一）對未來研究的建議

可增加研究樣本的種類，如不同年齡層（兒童、青年人、老人等），或增加研究樣本的類別（如增加殘障者、學生家長、社會人士、技術人員、行政人員等），並探討其間是否有差異。此外，在研究方法上也可增加訪談或質的研究方法，進一步深入探討影響對殘障者的態度之相關因素。

（二）對教育行政和教學輔導上的建議

研究發現，高中階段的學生，對殘障者的接納態度遠低於其他類研究樣本，且無論男女皆不如二十年前的高中生。此可能係因今日社會開放了，高中階段的學生更追求自我滿足，強調強者的角色，「嘉善」卻不能「矜不能」。因此，對高中生應加強關懷殘障方面的輔導，並且更應該往下紮根，從學前、國小、

國中階段就應該設法增進學生對殘障者的了解與接納。

(三)對社會大眾的建議

相較於二十年前，社會大眾對殘障者的了解理應增加了，但對殘障者的接納態度，卻未全面提昇。從本研究結果看來，二十年來令人欣慰的是男教師對殘障者的接納態度有了大幅度的增進，令人困惑的是女教師的態度未有變化，令人擔憂的是高中學生的態度有明顯的退步。無論如何，增進對殘障者的了解、接納與關懷，是我們尚未完成的任務，事關殘障同胞的福祉與我國社會的文明水準，應透過大眾傳播與教育，加強共識，共同努力營建一個真正無障礙、無歧視的公義社會。

參考文獻

一、中文部分

- 吳武典、梁能（民67）：對殘障者的態度調查研究。測驗年刊，25輯，85-93頁。
- 吳麗君（民76）：國中小學師生對視覺障礙學生接納態度之研究。國立臺灣師範大學特殊教育研究所碩士論文。
- 何東墀（民77）：雇主雇用智能不足者態度之調查研究。特殊教育學報，3期，1-28頁。
- 李貞賢等（民77）：國小普通班教師對聽障教育的認識與態度研究。特殊教育季刊，29期，16-21頁。
- 李永昌（民80）：臺北市國小學生對弱視學生接納態度及其影響因素之研究。特殊教育研究學刊，7期，177-196頁。
- 杞昭安（民83）：國民中學教師對視覺障礙兒童態度改變之研究初探。特教園丁，9卷4期，8-13頁。
- 林美和（民69）：國小教師對輕度智能不足兒童的教育態度研究。師大學報，25期，101-128頁。
- 林美和（民74a）：中小學教師對中度智能不足學童的認識與態度研究。特殊教育研究學刊，1期，85-102頁。
- 林美和（民74b）：社會大眾對中度智能不足者的認識與態度研究。社會教育學刊，14期，59-78頁。
- 林坤燦、洪麗遠（民81）：國小學生接納智能不足兒童態度與行動之實驗研究。特殊教育季刊，44期，11-16頁。
- 莊妙芬（民82）：臺北市民眾對重度智障者社區安置態度之研究。特殊教育與復健學報，3期，85-115頁。
- 黃瑞珍、許秀英（民81）：臺北市高中職學生對聽覺障礙同學的接納態度研究。特殊教育與復健學報，2期，61-72頁。

二、英文部分

- Beck, F. W. (1985). Assessing attitudes toward exceptional children. ERIC database ED278181.
- Gay, J. A. (1986). Differences in attitudes toward the handicapped between caring-sharing peer tutors and their sixth grade classmates. ERIC database ED244485.
- Jones, R. L. (1984). Attitudes and attitude change in special education: Theory and practice. ERIC database ED266596.
- Lewis, T. J. & Altman, R. (1987). Attitudes of students with mental retardation toward their handicapped and non-handicapped peers. *Education & Training in Mental Retardation*, 22(4), 256-61.
- McQuilkin, J. I., et al. (1990). Attitudes of college students toward handicapped persons. *Journal of College Student Development*, 31(1), 17-22.
- Maslow, A. H. (1970). *Motivation and personality* (rev. ed.). New York: Harper & Row.

- Miller, C. T., & Gibbs, E. D. (1983). The relationship between high school students' attitudes and actions toward "slow learners.": Final report. *Journal for Special Educators*, 19(3), 14-21.
- Parish, T. S., et al. (1993). An investigation of teachers' attitudes toward gifted and handicapped students. *Reading Improvement*, 30(4), 250-51.
- Rizzi, D. (1984). Attitude change toward the physically handicapped through the use of film. ERIC database ED262537.
- Snart, F. M. (1987). Effectiveness of the kids on the block puppets: An examination. *Journal of Special Education*, 11(1), 9-16.
- Walters, N. J., et al. (1985). Effects of different instructional methodologies and selected demographic variables on attitudes toward handicapped persons of secondary and postsecondary trade and industrial teachers. ERIC database ED 270595.
- Wood, J. W., & Seyfarth, J. T. (1985). A study of teacher in-service training and changing teacher attitudes toward handicapped children. *Action in Teacher Education*, 7(3), 65-71.

Bulletin of Special Education 2001, 21, 77–88

National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan, R.O.C.

ATTITUDE AND ATTITUDE CHANGE TOWARD DISABLED PERSONS IN TAIWAN

Wu-Tien Wu Ming-Chien Chien

Hsin-I Wang Chun-Lung Chen

National Taiwan Normal University

ABSTRACT

Current public attitude toward the disabled persons in Taiwan was surveyed and analyzed. A Comparison with Wu and Liang's (1978) study was made to see the attitude change in 20 years in Taiwan. Two Chinese versions of the Attitude Toward Disabled Persons Scale (ATDP) were administered to 247 general education teachers, 186 special education teachers, and 174 senior high school students in Taiwan in 1999. The major findings were as the following:

1. According to the current data, in terms of attitude toward the disabled persons, males showed better attitude than females; teachers showed better attitude than students did, while there was no significant difference between general and special education teachers.

2. A comparison between subjects of Wu and Liang's (1978) study and the present ones showed that, in general, positive attitude was increased in 20 years for male teachers, no change for female teachers, and negative change for senior high school students (both boys and girls).

It is suggested that, although public knowledge about disability has been increased in 20 years along with social changes in Taiwan, the widespread positive attitude toward the disabled persons are yet to develop. More efforts in this regard are needed, especially in the field of public media and public education.