

國小資優生與普通生性態度 及性教育需求之比較研究

施雅彬

臺北縣立秀朗國小

本研究旨在瞭解國小資優生與普通生性態度及性教育需求之現況，並比較不同性別、父母社經地位之國小資優生與普通生性態度及性教育需求間的差異情形。研究者選取台北縣全部之國小高年級一般能力優異資優學生及隨機抽取同校之普通班學生共393人為研究對象，使用自編之「國小高年級學生性教育問卷」為研究工具，所得資料以百分率、細格人數不等之三因子變異數分析等統計方法進行資料分析。獲致的主要研究結果顯示：(1)資優生與普通生的性態度均偏於正向而積極，且性教育需求程度中上；(2)資優生的性態度較普通生顯著正向。女生的性態度、性教育需求均較男生顯著積極。最後，本研究除對上述研究結果加以討論外，並提出若干在教育行政、教學輔導及進一步研究之建議，以做為資賦優異學生性教育教學與研究之參考。

緒論

性教育係以生理、社會文化、心理與精神層面為基礎，是個人終其一生不斷地尋求認同、人際關係及親密行為中獲得知識與形成態度、信念和價值觀的過程；它涉及認知、情意與行為的領域，包含性的發展、生育健康、人際關係、情愛、親密關係、身體意象、性別角色、溝通技巧與做決定（National Guidelines Task Force, 1991; Sex Information and Education Council of the United States [SIECUS], 1992）。

本文改自作者之碩士論文，承杜正治博士指導，毛連塹博士、晏涵文博士審查，謹此致謝。

然而傳統文化相當保守的我國社會，每當人們提到「性」時，多少會有些異樣的感覺，大多數人把它當成一個不便公開的話題，並且對「性」或「性教育」投以有色的眼光，所以這方面的著述或研究也就如鳳毛麟角，為數不多，且尚在起步的階段（晏涵文，民81a）。十幾年來我們所擁有的資料大多是對青少年學生的研究（詳見晏涵文，民79；民81a；民83a），以兒童為對象的研究卻十分有限。目前研究者檢視文獻，發現其中以國小一般學生為研究對象約有13篇，包括：性教育現況調查（王宏彰等，民82；林純燕等，民83；劉淑珍，民79；鄭美雪等，民81）、性教育需求調查（晏涵文等，民81c）、性概念發展（林秀如，民81）、經期教育現況調查（藍玲等，民78）、經期教

育教學實驗（晏涵文等，民83c；高紀惠，民67；張玉雯等，民71），以及性教育教學實驗（林玉蓮等，民83；柯賢忠等，民80；劉淑珍，民80）等。然而，有關特殊學生的研究資料極端缺乏，僅有「智能不足兒童性教育問題之探究」（何華國，民76）、「智能不足學生性教育教學效果之研究」（張昇鵬，民76）、「有關智障者性教育問題之意見調查」（張珏等，民82）、「國中階段一般與智障學生的性騷擾經驗調查研究」（杜正治，民84）、「視覺障礙學生性知識與性態度之探討」（杞昭安，民79），以及「台北市高職聽障學生性知識、態度與行為之調查研究」（藍美玉，民84）等六篇實徵性研究，更遑論針對資優學生來探討。

反觀美國在1967年即創立Who's Who Among American High School Students組織，每年皆以全國高中青少年高成就者為對象，針對資優學生在各類領域主題項目的反應情形（其中包括sex-related issues等內容，例如：性教育、性知識來源、性行為、青少年懷孕、愛滋病、墮胎、同性戀、朋友／約會／婚姻、性騷擾、性暴力／約會強暴等），分析調查其態度與意見（詳見Who's Who Among American High School Students, 1981; 1985; 1987; 1990; 1991; 1992; 1993）。而Yong等人（1993）也曾針對高中資優生與普通生進行愛滋病知識、態度與看法的比較研究，並且建議未來研究可以考慮採用父母社經地位的變項。由此可知，確實值得對我國資優生進行相關主題的深入研究。

基於研究者的動機及對本研究重要性的認知，乃以國小資優生與普通生為研究對象，以達下列目的：

- (一) 瞭解國小資優生與普通生在「性態度」、「性教育需求」的現況。
- (二) 比較不同性別、父母社經地位之國小資優生與普通生在「性態度」、「性教育需求」的差異情形。
- (三) 將研究結果提供實施國小資優生與普通生性教育與生活輔導的參考。

文獻探討

一、學校性教育課程的發展

(一) 我國國小性教育的發展概況

近年來，學校在性教育的推行雖有若干程度的效果，惟仍侷限於對兩性生理的認知；至於有關男女互動的分際、兩性角色的扮演、青春期的心理調適、安全健康的維護、正當休閒活動的引導……等，大多付諸闕如（張永全，民85）。根據國內的研究顯示（王朝威，民80；吳玉釵，民78a；吳玉釵，民78b；吳玉釵，民79；劉淑珍，民80），目前國小正式的課程中並無獨立完整的「性教育」課程，有關性教育之教材綱要則散見於社會、自然，以及健康教育課程中，其中以健康教育和自然科學所涉獵的範圍較多；不但內容缺乏系統，是否合乎學生的需要更有待商榷（鄭美雪等，民81）。大體說來，這環教育並不夠健全，再加上非考試的重點科目，很難受到重視（游淑華，民80）。因此，劉淑珍（民80）曾從現有的國小相關課程中歸納出六個單元而實施性教育教學，並對性教育課程提出檢討、補充說明與建議。

另外，「行政運作中的性教育」—生理衛生指導、月經衛生指導，乃是關心教育的老師或社會人士，感受到國小課程缺乏「性教育」的部份，於是在聊勝於無的情況下所變通出來的活動（王朝威，民80）。有鑑於此，晏涵文等人（民80；民81b；民81c；民81d）於民國79～81年間曾進行本土化性教育教材需求研究，首先將分析國外教材之結果及調查國內性教育內容需求研究所得的資料統整，並由研擬的性教育概念中發展出幼稚園至高三階段各年級性教育內容大綱。

事實上，我國課程標準自民國六十四年公佈迄今，因為社會結構及教育政策等因素的轉變，教育部自民國七十九年九月開始修訂各科課程標準，至八十年六月完成，並於八十二年九月二十日正式公佈，修訂後於八十五學年度全面推廣。在新近完成的課程標準裡，性教育課程也有了全新規畫（林錦英等，民83；蘇嫻

雅，民84）：在新編訂的國小標準課程中，將在四至六年級「健康教育」科目中，增加「青春期」及「瞭解異性」的相關課程，同時增添一至三年級「道德與健康」的課程。在新修訂的課程，健康方面有十個類別，其中「家庭生活與性教育」是原有「健康的家庭」，增加了性教育的內涵，例如：教導學生如何預防性騷擾、瞭解並尊重異性，以及男女孩身體的異同等（台灣省國民學校教師研習會，民84）。

由新課程標準的內容可知，往昔和今日相比，有關單位對性教育的認同已具共識，但仍期待能從新頒定的課程標準中，有系統的提供性教育單元。總而言之，學校性教育試圖建構出一套完整的知識、從生理、情緒、知性、社會和文化各層面加以統整，期能使性格、溝通及愛情更加豐富，以協助學生發展健全的態度、價值、目標和行為。因此，性教育是人類在自我實現過程中，不可或缺的準備教育（楊淑萍，民84）。

(二) 美國學校性教育的發展趨勢

美國自1970年代中期以後，學校性教育的趨勢從以往強調性生理、生殖和性病的內容，轉而重視人的整體、價值的探索和生活技能的發展。也就是說，今日學校性教育實施的範圍強調生理、心理、社會、經濟和文化等因素對性態度和性行為的影響；除此還需根據目前社會變遷對性問題的影響，來考量符合時代趨勢的性教育主題，如：威脅到人體生命的AIDS防治教育、未婚懷孕、同性戀、墮胎、性病、性虐待等（楊淑萍，民84）。因此，性教育的內容，除兩性生理外，性別角色的學習及建立兩性間的關係更為重要（晏涵文，民76）。

Mogila（1989，引自林燕卿，民84a）指出性教育在美國雖有各種不同的看法，但對性教育的支持是一致的，一般人非常贊成將性教育放在學校中實施，也認為青少年應包含於其中。基於性教育的觀念與歷史因素，Yarber（1994）歸納出五個主要領域，即強調傳統的、完全禁慾的、禁慾基礎/延後性交的、完整性的，以及理論基礎的性教育（詳見Yarber, 1994. PP. 7-16.）。

目前「完整性課程」的性教育已經被視為是最好的方式，學者多予支持與提倡（Brick, 1994; SIECUS, 1992）。雖然從SIECUS（1993）、Klein等人（1994），以及Ogletree等人（1995）的評估皆可發現某些州在所發展的課程教材內容上有些缺失，但對於該課程的支持者（包括父母、教師、學校行政人員與其他民眾）而言，終究必須具有完整健康教育與性教育是適合21世紀學校結構變遷的眼光（Scales *et al.*, 1994）。

二、幼稚園至高三階段的「完整性教育」

(一) 我國完整性教育課程的內容

在進行本土化性教育需求研究後，晏涵文等人（民80；民81b；民81c；民81d）發展出由幼稚園至高三階段的性教育內容大綱，其中包括各年級實施性教育的重點建議。在這些要點中，可以看出它是包含在一個大而基本的架構中，又可分成（晏涵文，民83b）：

1. 生殖與生長：(1)生命與生殖；(2)生長與發展—包括身體上的發展（如身體器官的發展、遺傳因素及青春期）及社會與情緒上的發展，而情緒中就涵蓋了如何做決定、性別角色和問題行為。
2. 婚姻與家庭：(1)婚前交往—就是交友、約會、戀愛、擇偶的過程；(2)婚前調適—概括了家庭角色、夫妻關係、親職準備及溝通互動等計劃。

從上可知，它建立了一個十分明確的綱要。當然，性教育不僅包括這些。但在約會、戀愛、及親職準備、家庭計畫概念，是提供給國中及高中階段的學生學習（林燕卿，民84b）。

(二) 美國完整性教育課程的內容

美國SIECUS於1990年成立National Guidelines Task Force，在1991年曾針對「人類的性與家庭生活」知識的組織架構，發展一套從幼稚園到12年級四個發展階段（5～8歲兒童期、9～12歲青春前期、12～15歲早期青春前期、15～18歲青春前期）的「完整性教育指導守則」（Guidelines for Comprehensive Sexuality Education: Kindergarten-12th Grade），其性教育計畫的概念和主題包括：(1)人類發展：生殖解剖與

生理學、生殖、青春期、身體意象、性認同和性取向；(2)關係：家庭、朋友關係、愛、約會、婚姻及終身承諾、父母；(3)個人技巧：價值、做決定、溝通、肯定、協商、尋求協助；(4)性行為：一生的性、自慰、分享性行為、禁慾、人類性反應、性幻想、性失調；(5)性健康：避孕、墮胎、性傳染疾病及愛滋病毒感染、性虐待、生殖健康；(6)社會與文化：性與社會、性別角色、性與法律、性與宗教、性的多樣化、性與藝術、性與大眾媒體 (National Guidelines Task Force, 1991)。

由此可知，這組織架構由六個主要概念構成36個主題，涵蓋超過700個訊息 (Yarber, 1994)。每個主要概念與生活行為、主題及次概念連結，並按年齡層發展，依階段不同做一連貫由淺至深的了解 (National Guidelines Task Force, 1991)。

三、資優生性教育的內涵

資優生性教育的目的應朝向現在與未來心理的健康，以及知覺個人的社會責任，因為他們對其周遭世界的敏感性逐漸增加，並且他們不斷地攫取複雜的人類經驗 (Reichart, 1982)。Reichart認為資優生必須在其智能的長處與情緒上自然的負面壓力之間，學習培養精力的平衡。此外，他也指出資優生需要學習避免以運作其智力的方式，來運作他們的性精力。而針對資優男孩的挑戰，Alvino (1991) 認為不管其天生精力旺盛與否，不能讓他們有自己的男子氣概在於性征服的態度。

在性教育的課題方面，Passow認為 (1988, 引自Yong et al., 1993) 資優學生應該學習處理道德向度的不同主題。愛滋病是一個頗具爭議的問題，為了有效地與此疾病競賽，資優學生必須展現身為一個有能力解決衝突之領導者的自信、能力、動機與價值。Passow (1988, 引自Yong et al., 1993) 曾指出「問題解決技巧」是主要解決愛滋病相關問題的先決條件之一。做為社會問題的解決者，資優學生應該學習解決由愛滋病引起之道德與健康的問題，並且發展更大的社會良知，以處理關於此事之人權與

法理。因此，資優生愛滋病教育的目的是消除關於傳染途徑的錯誤觀念，對愛滋病相關問題不感到敏感與恐懼，並且對於愛滋病患者發展更大的憐憫心、容忍心與同理心 (Yong et al., 1993)。

四、資優生性教育的相關研究

目前國內、外有關性教育的相關研究很多，惟大多針對國中階段以上的普通生為研究對象，因研究對象的不同，其研究調查的內容亦有所不同，茲選取與本研究主題相關者擇要說明如下：

(一) 性態度的相關研究

1. 對實施性教育態度的調查研究：根據國內外的研究顯示，多數的高中資優生認為學校應該實施性教育，並且對其決定是否進行性行為是有幫助的。美國Who's Who (1981) 第12次以全國高中青少年高成就者為對象之研究，發現74.5%的學生 (女生佔75.5%、男生佔71.6%) 認為學校應該實施性教育；僅有5.8%的學生 (男生佔7%、女生佔5.2%) 認為學校不應該實施性教育。此外，美國Who's Who (1987) 第18次以全國高中青少年高成就者為對象之研究，發現59%的女生及47%的男生相信在校性教育課程討論價值觀與道德，有助於青少年決定是否進行性行為。

2. 個人背景變項的差異研究：(1)在組別方面，Yong等人 (1993) 曾針對高中資優生與普通生進行愛滋病態度與看法的比較研究，發現資優生對愛滋病的態度與看法較普通生正向而積極，但不同組別間的差異未達顯著水準。(2)在性別方面，Yong等人 (1993) 曾針對高中資優生與普通生進行愛滋病態度與看法方面的比較研究，發現女生較男生正向與接納，且不同性別間的差異達顯著水準。

(二) 性教育需求的相關研究

在性教育需求內容的調查方面，美國Who's Who (1981) 第12次以全國高中青少年高成就者為對象之研究，發現有82.4%的學生 (女生佔83.7%、男生佔79.7%) 認為學校性教育應包括「避孕」、「性病」等知識；有60.9%的學生

(女生佔63%、男生佔56.8%) 認為學校性教育應該包括不同的「道德價值觀點」；僅有10%的學生 (男生佔12.2%、女生佔8.5%) 認為學校性教育應只限於生物學上生殖的主題。此外，根據美國Who's Who (1991; 1992) 第22、23次以全國高中青少年高成就者為對象之研究，各發現83.6%及78%的學生認為自己較一年以前更加關心愛滋病知識。

研究方法

一、研究對象

在徵得學校同意的前提下，以台北縣設有一般能力優異資優班或資源班之學校為取樣對象，即分別在秀朗、中和、埔墘等三所國小選取五、六年級全部的資優學生，並為方便學校的行政作業，隨機抽取同校的五、六年級普通班各一班。但於施測過程中，扣除當天請假、不同意施測，以及資格不符之學生12人，因此正式樣本人數總計為12班之國小高年級學生共393人，其中資優生142人、普通生251人。

二、研究工具

使用研究者自編之「國小高年級學生性教育問卷」為調查工具，內容包括性態度問卷、性教育需求問卷、基本資料等部份：

(一) 性態度問卷

此問卷為研究者自編，主要係參考晏涵文等人 (民81e)、劉淑珍 (民80) 及魏慧美 (民82) 的研究工具編製而成，並函請國內專家學者提供修正意見，做為評鑑內容效度的依據。在信度方面，本問卷全體正式樣本之Cronbach's α 係數為.8309，而間隔二週後之重測信度則為.7756。正式問卷的內容包括對「實施性教育」、「性別角色」、「與異性交往」、「青春期的身體發展」、「月經」、「性的社會問題」等六個層面共33題。其計分及設計方式採Likert式量表形式，分成「非常不同意」、「不同意」、「中立意見」、「同意」、「非常同意」五個向度，得分依次為1、2、3、4、5；另外有21題採反向計分。總分越高，表示性態度越呈正向

或積極；總分越低，則表示性態度越呈負向或消極。

(二) 性教育需求問卷

此問卷為研究者自編，主要係參考晏涵文等人 (民80)、鄭美雪等人 (民81) 及魏慧美 (民82) 的研究工具編製而成，並函請國內專家學者提供修正意見，做為評鑑內容效度的依據。在信度方面，本問卷全體正式樣本之Cronbach's α 係數為.9136，而間隔二週後之重測信度則為.775。正式問卷的內容包括對「生物學上的男性與女性」、「性別角色與人際關係」、「與性有關的疾病及社會問題」等三個層面共34題。其計分及設計方式採Likert式量表形式，分成「非常不需要」、「不需要」、「需要」、「非常需要」四個向度，得分依次為1、2、3、4。總分越高，表示對性教育需求的程度越高；總分越低，則表示對性教育需求的程度越低。

(三) 基本資料

此部份依研究需要而設計，其主要目的在蒐集國小學生在組別、性別、父母社經地位等「個人背景變項」的資料。

茲將基本資料中所涉及之主要名詞與重要變項的定義界定如下：(1)組別：指受試學生所就讀的班級是一般能力優異資優班/資源班或普通班，即分為資優生與普通生兩組。(2)性別：指男性與女性。(3)父母社經地位：本研究採用林生傳 (民78, 引自王文科, 民81) 所修訂之「兩因素社會地位指數」為測量方法，將學生家長教育程度及職業類別，予以加權處理後，所得的綜合指數，做為區分父母社經地位等級之依據。教育程度與職業水準之分類方式，則採Hollingshead和Redlich (引自秦玉梅, 民76) 的分類方法，將父母教育程度與職業水準各分為五等級，即大專以上為I、大專為II、高中或初中為III、小學為IV、不識字為V，而高級專業或高級行政人員為I、專業人員或中級行政人員為II、半專業或一般公務人員為III、技術工人為IV、無技術或非技術工人為V。由受試者詢問父母的教育程度及父母所從事之職業後而得，計算時，教育程度及職業水準皆採父

母較高之一方為準，在分別對照其所屬指數後，並將教育指數乘以四，職業指數乘以七，兩者相加後之總分即為父母社經地位之指數。指數越高，表示父母的社經地位越高。為探討父母社經地位對性教育問卷的影響，本研究將父母社經地位指數所區分的五個界限，第I、II級界定為高父母社經地位；第III級界定為中父母社經地位；第IV、V級界定為低父母社經地位。

三、研究程序

研究者決定研究目的及研究對象後，首先依據相關文獻資料進行「專家評鑑問卷」的編製，於整合回收自17位國內資優與心理社會、性教育與衛生教育、國小性教育，以及醫學與護理等領域之專家學者的修正意見，做為評鑑內容效度的依據，並送請4位國小高年級國語科教師預讀「預試問卷」初稿（民國84年11月23日），再選取台北縣海山與網溪國小五、六年級普通班各一班之學生為預試（民國84年11月28日~12月1日）對象。研究者將親自主試回收之有效預試問卷164份，採用「內部一致性效標法」（crition of internal consistency）、「相關分析法」（correlation analysis），以及「檢定各層面之子題刪除後的Cronbach's α 值」等標準進行項目分析，優先刪除不符合三項標準之一的題目以編製「正式問卷」。

正式問卷付梓後，即根據研究對象進行抽樣。正式施測（民國84年12月8日~21日）及間隔二週後從正式樣本中選取秀朗國小資優班與普通班原受試學生共137人之重測（民國84年12月21日~26日），皆由研究者親自主試，於施測過程中逐一唸題，並讓學生有足夠的時間回答每一個問題，作答共費時約35分鐘。回收前要求學生逐一檢查有無遺漏或重複勾選，回收後研究者當場過目所有研究資料，對於遺漏者或重複勾選者於下一節課請學生補填或更正，並對於基本資料中回答內容有矛盾者予以詳加澄清，以提高本研究之可信度。

四、資料處理

問卷及量表施測完畢後，剔除數份學生每題均勾選固定答案之問卷，並將有效問卷編號。

依各指導手冊上的計分方法，將有效問卷資料譯碼輸入電腦，勾選其他項者，填答的內容予以整理歸類。本研究之資料分析係以社會科學統計套裝軟體（SPSS for WINDOWS Release 6.0、SPSS/PC+ 5.01）中，有關本研究之統計程式，進行各項資料統計處理。在描述性統計方面，以「次數分配」與「百分率」敘述國小資優生與普通生的個人背景變項，並以「平均數」敘述國小資優生與普通生性態度、性教育需求的現況。在推論性統計方面，以一般線性迴歸法之古典實驗設計法（classic experimental design approach）在細格人數不等之「三因子變異數分析」（three-way ANOVA），以比較個別（國小資優生與普通生）、性別及父母社經地位在性態度、性教育需求上是否有差異。若任何兩自變項間的交互作用達顯著性，則進行單純主要效果的考驗，若單純主要效果達統計上的顯著水準，則再以薛費法（Scheffe' method）進行事後比較。對交互作用不明顯的自變項，則考驗其主要效果。上述各種統計考驗均以.05為顯著水準。

結果與討論

茲將國小高年級資優生與普通生的個人背景變項、性態度、性教育需求之現況，不同背景變項在性態度、性教育需求的差異情形，擇其要者說明如下：

一、受試個人背景變項分析

根據表一，本研究之國小高年級學生樣本（N=393）中，資優生有142人（36%），包括男生86人（60.6%）、女生56人（39.4%），男女比約為1:0.65，而高父母社經地位有86人（60.6%）、中父母社經地位有33人（23.2%）、低父母社經地位有23人（16.2%），高中低父母社經地位比約為3.74:1.43:1。此外，普通生有251人（64%），包括男生130人（51.8%）、女生121人（48.2%），男女比約為1:0.93，而高父母社經地位有73人（29.1%）、中父母社經地位有77人（30.7%）、低父母社經地位有101人

表一 受試個人背景變項分析

個人背景變項	資優生			普通生			全體學生		
	男	女	合	男	女	合	男	女	合
高父母社經地位	N 50 (%) (58.1)	36 (64.3)	86 (60.6)	41 (31.5)	32 (26.4)	73 (29.1)	91 (42.1)	68 (38.4)	159 (40.5)
中父母社經地位	N 21 (%) (24.4)	12 (21.4)	33 (23.2)	44 (33.9)	33 (27.3)	77 (30.7)	65 (30.1)	45 (25.4)	110 (28.0)
低父母社經地位	N 15 (%) (17.5)	8 (14.3)	23 (16.2)	45 (34.6)	56 (46.3)	101 (40.2)	60 (27.8)	64 (36.2)	124 (31.5)
合計	N 86 (%) (60.6)	56 (39.4)	142 (100.0)	130 (51.8)	121 (48.2)	251 (100.0)	216 (55.0)	177 (45.0)	393 (100.0)

（40.2%），高中低父母社經地位比約為1:105:1.38。

二、資優生與普通生在性教育問卷之現況分析

（一）性態度問卷部分

由表二可知，資優生與普通生的整體性態度之每題平均數皆介於「中立意見」與「同意」之間（資M=3.8、普M=3.5），顯示傾向於正向而積極，此結果與林純燕等人（民83）、柯賢忠等人（民80）、劉淑珍（民80）及鄭美雪等人（民81）對國小六年級學生的研究結果一致，而與林玉蓮等人（民83）對國小六年級學生的研究結果不一致；後者發現整體性態度不是很正向；即平均得分低於中立意見，略偏負向。

為了進一步了解學生的性態度，以做為教學輔導之參考，茲就正式題目之得分情形（如表二），擇其要者說明如下：由研究結果顯示，資優生與普通生在性態度問卷的33項題目當中，態度低於「中立意見」的末2題均包括「我不喜歡別人知道（發現）自己發育時的身體變化」、「我認為男生是不應該輕易掉眼淚」；此外，資優生在「我認為女人的月經是很麻煩的一件事」，以及普通生在「我認為女生應該表現溫柔、體貼、順從」、「我認為和別人談論月經是很不好意思的事情」、「我認為女生第一次來月經是值得慶祝的事」、「我願意和愛滋病

童一起同桌用餐、上課學習及遊戲」等4題的態度亦低於「中立意見」，略呈負向與消極。

整體看來，由於全體學生對「青春期的身體發展」、「月經」等切身問題似乎尚未清楚了解，故此態度不甚積極、接納，有待進一步探討、解決，而對「性別角色」的刻板印象也應及早予以彈性教導；此外，宜使普通生正確地了解「愛滋病」的感染途徑，避免對愛滋病患者產生不當的疑懼。

（二）性教育需求問卷部分

由表三可知，資優生與普通生的整體性教育需求之每題平均數皆為「需要」（資M=3.1、普M=3.0），此結果與鄭美雪等人（民81）對國小六年級學生的研究結果一致；後者發現在其所列之15項性知識中，需求平均為75.3%。另外，與王宏彰等人（民82）、柯賢忠等人（民80）對國小六年級學生的研究結果不一致；柯賢忠等人的研究中，發現在七項尚未瞭解而急需知道的性知識中，有32.6%的學生認為沒有想要知道的性知識，而王宏彰等人的研究中，則發現竟有48.8%的學生認為目前不需要接受這類知識（包括瞭解異性心理知識、關於性交的知識、接近異性的知識、避孕與墮胎知識、懷孕與生產知識）。關於此種殊異情形，研究者以為可能是由於其所建構的性教育內容與使用的工具並不相同，故不能相提並論。

表二 資優生與普通生在「性態度問卷」正式題目之得分情形

各層面子題	資優生 (N=141)		普通生 (N=251)	
	平均數 (M)	排序	平均數 (M)	排序
實施性教育				
1. 我認爲性教育是學習對自己的性行爲負責任的教育。.....	4.05	11*	3.78	10
2. 我認爲「性」是與生俱來的本能，不需要學習。.....	3.95	14	3.76	12
3. 我認爲學校中應加入有關「性教育」方面的課程。.....	3.77	20	3.61	15
4. 我認爲學校實施性教育會讓我感到不安及害羞。.....	3.58	23	3.38	21
5. 我認爲男女生可以在一起上有關性教育的課程。.....	3.60	21	3.10	24
性別角色				
6. 我認爲女生應該表現溫柔、體貼、順從。.....	3.04	30	2.63	31▼
7. 我認爲男生是不應該輕易掉眼淚。.....	2.76	32▼	2.30	33▼
8. 我認爲女性應該具備獨立自主，積極進取的個性。.....	3.97	13	3.69	13
9. 我認爲女性和男性一樣，可以在各種行業中擔任重要職位。.....	4.58	1*	4.22	6*
10. 我認爲「男主外、女主內」仍然是適合現代社會的兩性婚姻生活方式。.....	3.87	15	3.39	20
11. 我認爲重大的事情應由男性來決定。.....	4.11	10*	3.58	16
12. 我認爲做家事、照顧弟妹是女生的事，男生不需要做。.....	4.52	4*	4.32	3*
與異性交往				
13. 我認爲和異性同學一同遊戲是一件丟臉的事情。.....	4.48	5*	4.24	5*
14. 我認爲約會時，女性不應主動邀約對方。.....	3.80	19	3.45	19
15. 我認爲男孩與女孩可以做好朋友，並且互相尊重。.....	4.57	2*	4.43	2*
16. 我認爲約會時，可以與異性朋友撫摸身體或性器官。.....	4.40	6*	4.61	1*
17. 我認爲男女之間無論感情多好，都不應有婚前性行爲。.....	4.02	12*	3.92	9
青春期的身體發展				
18. 我願意跟父母談論我青春期來臨時身體變化的情形。.....	3.54	25	3.55	17
19. 我認爲青春期第二性徵的出現是令人難堪的事。.....	3.87	15	3.53	18
20. 我對於目前身體發育的情況感到擔心。.....	3.57	24	3.07	25
21. 我不喜歡別人知道（發現）自己發育時的身體變化。.....	2.66	33▼	2.46	32▼
22. 我認爲和別人討論自己的身體，是一件尷尬而羞恥的事。.....	3.38	26	3.22	22
月經				
23. 我認爲女生第一次來月經是值得慶祝的事。.....	3.17	29	2.89	28▼
24. 我認爲女人的月經是很麻煩的一件事。.....	2.80	31▼	3.02	26
25. 我認爲和別人談論月經是很不好意思的事情。.....	3.20	28	2.86	29▼
26. 我認爲男生也需要瞭解有關月經的事。.....	3.84	18	3.12	23
27. 我認爲去店裡買衛生棉是很不好意思的事。.....	3.87	15	3.64	14
性的社會問題				
28. 我認爲性騷擾是生活中常見的事情，覺得沒有必要去談論它。.....	4.55	3*	4.07	9*
29. 我認爲在公車上遭遇到性騷擾時，應容忍下來，切勿張揚。.....	4.16	9*	3.77	11
30. 我認爲性騷擾只會發生在女生身上，男生則不用擔心。.....	4.40	6*	4.31	4*
31. 我願意和愛滋病童一起同桌用餐、上課學習及遊戲。.....	3.38	26	2.70	30▼
32. 我認爲愛滋病患應與社會大眾隔絕，以避免有感染他人的機會。.....	3.59	22	3.02	26
33. 我認爲預防愛滋病，最好的方法是避免婚前性行爲，並擁有夫妻忠貞的關係。.....	4.35	8*	3.97	8
整 體	3.80		3.50	

註：1. 「▼」表示該題爲反向計分。
 2. 「★」表示該題的平均數高於「同意」；即M>4。
 3. 「▼」表示該題的平均數低於「中立意見」；即M<3。

爲了進一步了解學生性教育需求的內容，以做爲教學與設計教材之參考，茲就正式題目之得分情形（如表三），擇其要者說明如下：由研究結果顯示，資優生與普通生在性教育需求問卷的34項題目當中，需求程度排名前5項均包括「如何控制及適當的表達自己的喜、怒、哀、樂」、「如何與他人溝通的技巧」、「學

習與家人之間的相處與親愛」、「安全的性（如何預防感染性病）」、「性騷擾（如何保護自己、防止性傷害）」；此外，兩組學生排名末4項均包括「同性戀」、「性變態（例如：暴露狂等）」、「自慰（手淫）行爲」，以及普通生在「性暴力犯罪（例如：強姦、強暴等）」與資優生在「各種避孕方法」等。

表三 資優生與普通生在「性教育需求問卷」正式題目之得分情形

各層面子題	資優生 (N=140)		普通生 (N=249)	
	平均數 (M)	排序	平均數 (M)	排序
生物學上的男性與女性				
1. 男性性器官的構造與功能.....	3.01	23	3.06	19
2. 女性性器官的構造與功能.....	3.05	22	3.10	18
3. 男性性器官的衛生保健.....	3.18	14	3.22	8*
4. 女性性器官的衛生保健.....	3.23	13*	3.22	8*
5. 男性青春期的第二性徵.....	3.01	23	2.95	23
6. 女性青春期的第二性徵.....	3.01	23	2.99	22
7. 月經的形成與月經期間的保健.....	3.09	18	3.16	15
8. 受精（精子與卵子的結合）過程.....	3.09	18	3.04	20
9. 胎兒的成長與發育.....	3.27	10*	3.37	3*
10. 遺傳與優生保健.....	3.31	7*	3.20	10*
11. 關於性交的知識.....	3.07	21	3.14	16
12. 各種避孕方法.....	2.54	34	2.70	27
性別角色與人際關係				
13. 瞭解並喜愛自我的性別.....	3.18	14	3.18	12
14. 瞭解異性的心理.....	3.30	9*	3.17	13
15. 瞭解男、女性別角色的差異.....	3.12	17	3.14	16
16. 身體的形象與自尊（例如：身高、體重、體型、陰莖尺寸、乳房大小等）.....	2.74	30	2.74	25
17. 兩性和諧相處之道.....	3.36	5*	3.24	7*
18. 如何控制及適當的表達自己的喜、怒、哀、樂.....	3.47	1*	3.40	2*
19. 如何與他人溝通的技巧.....	3.44	3*	3.32	5*
20. 如何拒絕性誘惑的能力.....	3.26	11*	3.20	10*
21. 如何表達對異性朋友的關心與愛意.....	3.15	16	3.17	13
22. 學習與家人之間的相處與親愛.....	3.36	5*	3.41	1*
23. 與異性約會的禮儀.....	2.93	27	3.01	21
與性有關的疾病及社會問題				
24. 性的生理缺陷疾病（例如：疝氣、隱睾症等）.....	3.00	26	2.67	28
25. 性功能障礙（例如：早洩、陽痿、性冷感、更年期的障礙等）.....	2.85	28	2.60	30
26. 愛滋病與愛滋病毒.....	3.31	7*	2.74	25
27. 其他的性傳染病（例如：梅毒、淋病、皰疹等）.....	3.08	20	2.67	28
28. 安全的性（如何預防感染性病）.....	3.46	2*	3.33	4*
29. 自慰（手淫）行爲.....	2.66	33	2.47	31▼
30. 性與色情的分別.....	3.26	11*	2.95	23
31. 同性戀.....	2.68	32	2.36	34▼
32. 性騷擾（如何保護自己、防止性傷害）.....	3.44	3*	3.32	5*
33. 性變態（例如：暴露狂等）.....	2.72	31	2.41	33▼
34. 性暴力犯罪（例如：強姦、強暴等）.....	3.79	29	2.43	32▼
整 體	3.10		3.00	

註：1. 「★」表示該題的需求程度達八成以上；即M≥3.2。
 2. 「▼」表示該題的需求程度不及五成；即M<2.5。

整體看來，全體學生在「人際關係」、「安全的性」、「防止性騷擾」的教育需求程度較高，而對「性的社會問題」的教育需求程度較低。就「人際關係」的結果與晏涵文等人（民81c）所進行「幼稚園至國小六年級學生、家長及教師對實施性教育內容之需求研究」中，

針對高年級學生興趣等級評定的結果大致相同。

三、受試個人背景變項在性教育問卷之比較分析

由表四可以看出，不同性別、父母社經地位之國小高年級資優生與普通生在性態度、性教育需求的差異情形。

表四 受試個人背景變項在「國小高年級性教育問卷」之變異數分析摘要與平均數比較

層面名稱	變異來源	SS	df	MS	F值	平均數比較
性態度	組別(A)	7291.853	1	7291.853	37.699***	資(125.40)>普(115.62)
	性別(B)	1644.366	1	1644.366	8.501**	女(120.89)>男(117.70)
	社經地位(C)	489.804	2	244.902	1.266	
	A*B	381.745	1	381.745	1.974	
	A*C	86.029	2	43.015	.222	
	B*C	50.902	2	25.451	.132	
	A*B*C	111.112	2	55.556	.287	
	誤差	73501.276	380	193.424		
性教育需求	組別(A)	604.679	1	604.679	2.976	
	性別(B)	794.076	1	794.076	3.909*	女(104.77)>男(102.12)
	社經地位(C)	1102.182	2	551.091	2.713	
	A*B	213.436	1	213.436	1.051	
	A*C	152.776	2	76.388	.376	
	B*C	83.635	2	41.818	.206	
	A*B*C	607.563	2	303.781	1.495	
	誤差	76588.592	377	203.153		

*P<.05 **P<.01 ***P<.001

註：性教育需求問卷：資M=105.44、普M=102.11

(一) 組別方面

資優生與普通生的「性態度」有顯著差異 (F=37.699, P<.001)，且資優生較普通生正向而積極。然而，組別間的「性教育需求」沒有顯著差異 (F=2.976, P>.05)，惟資優生需求程度略高於普通生。由於國內尚無相關的調查研究，故無直接的論證予以比較。

由於Kitano (1990, 引自Yong et al, 1993) 認為大部份的資優學生具有優越的理解能力與

不尋常的好奇心，而Betts等人與Roeper (1988, 引自Yong et al, 1993) 也指出資優學生通常被認為是一個儲存各類論題的大資料庫，對因果關係領悟快、能歸納事物、具較高層次的思考技巧、高水準的工作承諾與動機，以及對成人與世界問題有強烈的興趣。或許上述這些「認知與情感」的特質，頗能說明資優生對性具有更積極的態度與信念。

(二) 性別方面

男女生的「性態度」有顯著差異 (F=8.501, P<.01)，且女生較男生正向而積極，此結果與劉淑珍 (民80)、鄭美雪等人 (民81) 對國小六年級學生的研究結果一致，而與林純燕等人 (民83)、柯賢忠等人 (民80) 對國小六年級學生的研究結果不一致；雖後者均發現女生得分略高於男生，但不同性別間的差異皆未達顯著水準。再者，男女生的「性教育需求」有顯著差異 (F=3.909, P<.05)，且女生需求程度高於男生，此結果與王宏彰等人 (民82) 對國小六年級學生的研究結果不一致；後者發現有49.6%的女生及48.1%的男生認為目前不需要接受這類知識 (包括瞭解異性心理知識、關於性交的知識、接近異性的知識、避孕與墮胎知識、懷孕與生產知識)，且不同性別間的差異也未達顯著水準，是否因地區或工具的不同，有待進一步探討。

綜合上述，性別對性態度、性教育需求的影響在相關研究中結論不一，本研究的發現是女生的性態度較男生正向而積極，以及女生的性教育需求程度高於男生，這或許與女生較早進入青春期，且女生較主動關心自身的問題有關。此外，學校舉辦的生理講座多以女生為對象，而父母也大多反覆叮嚀女生注意自身的問題，促使女生有較多的學習機會。

(三) 父母社經地位方面

不同父母社經地位學生的「性態度」無顯著差異 (F=1.266, P>.05)，此結果與柯賢忠等人 (民80) 對國小六年級學生的研究結果一致，而與劉淑珍 (民80) 對國小六年級學生的研究結果不一致；後者發現高父母社經地位學生的性態度較低父母社經地位學生正向而積極，且達顯著差異。再者，不同父母社經地位學生的「性教育需求」無顯著差異 (F=2.713, P>.05)，此結果與魏慧美 (民82) 對高中學生的研究結果一致。

綜合上述，父母社經地位對性態度的影響在相關研究中結論不一，本研究的發現是不同父母社經地位間的性態度、性教育需求並無顯著差異，這或許與本研究的樣本皆為台北縣設

有一般能力優異資優學生的三所國小，彼此學區相近且樣本間的同質性過高，使得學生之父母社經地位間毫無顯著差異。

(四) 交互作用方面

受試個人變項在性態度、性教育需求之交互作用效果考驗皆無顯著差異，就本研究之「性別和父母社經地位」的交互作用效果而言，此結果與魏慧美 (民82) 對高中學生的研究結果一致。

結論與建議

以下根據本研究探討的問題，歸納獲致之主要發現做成結論，並據以提出若干在教育行政、教學輔導及進一步研究之建議，以做為資賦優異學生性教育教學與研究之參考。

一、結論

(一) 現況方面

1. 性態度部份：資優生與普通生的性態度傾向於正向而積極，惟全體學生對「青春期的身體發展」、「月經」等切身問題似乎尚未清楚了解，故此態度不甚積極、接納。

2. 性教育需求部份：資優生與普通生的性教育需求程度為「需要」，尤其皆對「人際關係」、「安全的性」、「防止性騷擾」的教育需求程度較高，而對「性的社會問題」的教育需求程度較低。

(二) 差異方面

1. 性態度部份：(1)資優生的性態度明顯較普通生正向而積極。(2)女生的性態度明顯較男生正向而積極。

2. 性教育需求部份：女生的性教育需求程度顯著高於男生。

二、建議

(一) 對教育行政與教學輔導之建議

1. 適時舉辦認識青春期系列之演講與教學活動，引導學生形成更正向而積極的性態度：由本研究可知國小學生的性態度以正向而積極居多，然而資優生和普通生對「青春期的身體發展」、「月經」等切身問題似乎尚未清楚了

解，故此態度不甚積極、接納，尤其是兩組學生皆認為「不喜歡別人知道（發現）自己發育時的身體變化」。故此問題亟待有關單位的重視，因為對於男孩和女孩雙方在他們接近青春前期，就預先告知身體將產生變化是非常重要的；必須使小孩子正確地瞭解到第二性徵的發現，使其過著可喜的生活。此外，如果到了小孩已經發育的階段，才和小孩談及有關性的問題，未免太晚了些。所以，在國小階段除了給予正規的性教育課程之外，應適時舉辦一系列認識青春期的演講與教學活動，將有助於學生形成良好的性態度，同時作好迎接青春來臨前的準備工作。

2. 不論資優教育或普通教育，均應重視並完整提供性教育課程，以滿足其接受性教育的需求：在本研究中發現資優生與普通生皆「需要」涵蓋「生物學上的男性與女性」、「性別角色與人際關係」、「與性有關的疾病及社會問題」等層面的性教育課程；顯示目前資優生與普通生的性教育需求程度中上，雖沒有極高的需要性，但仍有一定的需求存在。此外，本研究也發現資優生與普通生的性教育需求程度之間並無顯著差異。由此可知，不論是資優教育或普通教育，均應重視並完整提供國小性教育課程，以滿足其接受性教育的需求。

(二) 對未來研究之建議

1. 比較不同地區、階段，以及各類資優學生的差異情形：本研究以台北縣國小高年級一般能力優異資優學生為對象，城鄉背景的不同，對國小一般能力優異資優學生在性態度、性教育需求的差異情形可能有所影響，而未來研究也可擴大至國中、高中階段的一般能力優異資優學生，更可針對音樂、美術、舞蹈及體育等特殊才能優異資優學生比較其差異情形，將能對不同地區、階段，以及各類資優生在性態度、性教育需求的全貌有更深一層的了解，值得未來研究作進一步的研究。

2. 探討影響性態度、性教育需求的其他變項：本研究以組別、性別、父母社經地位之變項，探討對性態度、性教育需求的影響。未來

研究可發展其他相關量表，考慮以資優生與普通生的人格特質、自我概念、親子溝通、教師領導行為及班級氣氛等變項作進一步探討。

3. 採用多種研究方法，分析資優生與普通生的差異情形：本研究以問卷的形式收集資料，對不同性別、父母社經地位的國小資優生與普通生在性態度、性教育需求做初步的試探研究，所獲得的資料是受試學生主觀上的反應，有關態度與需求上的反應，可能因受社會期望或情境因素的影響，而使填答之可靠性降低。是以，為求對資優生與普通生有更整體性的了解，若人力、物力與時間許可，未來的研究應可考慮兼採質的資料蒐集，配合深度訪談等方式，與量化的結果相互補充印證，使研究結果更接近事實。

參考文獻

一、中文部份

王文科 (民81)：國民中學資優班學生次級文化之調查研究。特殊教育研究叢書(第二輯之七)。台北市：教育部教育研究委員會。

王宏彰、林嘉振、趙梓晴 (民82)：高雄市旗津區國小六年級性教育現況調查研究。高雄市旗津區中洲國民小學。未出版。

王朝威 (民80)：正視國小性教育。載於晏涵文主編：告訴他性是什麼—0~15歲的性教育。台北市：張老師出版社，77-90頁。

台灣省國民學校教師研習會 (民84)：國民小學道德與健康科課程內涵。台灣省國民學校教師研習會編印。

何華國 (民76)：智能不足兒童性教育問題之調查研究。特殊教育學報，2，167-184頁。

吳玉釵 (民78a)：我國與性教育有關教材之分析研究。私立台南家政專科學校編印。

吳玉釵 (民78b)：性教育教材分析與現況調查之研究。台南家專叢書(39)。台南縣：漢家出版社。

吳玉釵 (民79)：我國性教育教材分析之研究。

台南家專學報，9，29-67頁。

杜正治 (民84)：國中階段一般與智障學生的性騷擾經驗調查研究。特殊教育研究學刊，13，1-26頁。

杞昭安 (民79)：視覺障礙學生性知識與性態度之探討。視障教育理論與實際，5月，189-201頁。

林玉蓮、林月玲 (民83)：台北市某國小五年級學生性教育教學的效果。台北市中興醫院。未出版。

林秀如 (民81)：國小兒童性概念發展之研究。國立臺灣師範大學家政教育研究所碩士論文。未出版。

林純燕、林靜婷、鄭榮祺、張景富、黃長雄 (民83)：台北市大安區、萬華區國小六年級學生性知識及性態度之調查研究。傳習，12，17-42頁。

林燕卿 (民84a)：綜觀美國性教育概況。杏陵天地，4(1)，10-15頁。

林燕卿 (民84b)：學校性教育。載於江漢聲、晏涵文主編：性教育。台北市：性林文化事業公司，439-470頁。

林錦英、黃建一、陳蘭亭 (民83)：國民小學「道德與健康」科新課程精神與特色。研習資訊，11(1)，38-47頁。

柯賢忠、王英漢、王幼金、江千代、徐素珍、蔣元申 (民80)：台北市某國小六年級學童性教育教學實驗研究。台北市政府衛生局、台北市家庭計畫推廣中心。未出版。

晏涵文 (民76)：心理與生命的結合。師友，237，1-14頁。

晏涵文 (民79)：近十年來台灣地區「性教育」研究之回顧。載於台灣大學人口研究中心婦女研究室、清華大學社會人類學研究所編印：性別角色與社會發展學術研討論文集，287-304頁。

晏涵文、李蘭、林燕卿、張利中、白瑞聰 (民80)：幼稚園至高三學生、家長及教師對實施性教育內容之需求研究(1)。行政院國家科學委員會專題研究計畫研究成果報告

(計畫編號NSC 80-0111-S-003-01)，國立臺灣師範大學衛生教育研究所研究。未出版。

晏涵文 (民81a)：台灣地區「性教育」研究之回顧。教育資料文摘，169，132-133頁。

晏涵文、李蘭、林燕卿、白瑞聰 (民81b)：幼稚園至高三學生、家長及教師對實施性教育內容之需求研究(II)。行政院國家科學委員會專題研究計畫研究成果報告(計畫編號NSC 81-0111-S-003-07)，國立臺灣師範大學衛生教育研究所研究。未出版。

晏涵文、李蘭、白瑞聰、林燕卿 (民81c)：幼稚園至國小六年級學生、家長及教師對實施性教育內容之需求研究。衛生教育雜誌，13，1-17頁。

晏涵文、李蘭、白瑞聰、林燕卿 (民81d)：國一至高三學生、家長及教師對實施性教育內容之需求研究。衛生教育雜誌，13，18-36頁。

晏涵文、林燕卿、杜文麗、白瑞聰 (民81e)：台北市國小五年級學生月經教學效果探討。行政院衛生署八十一年度委託研究計畫保健工作研究報告，杏陵醫學基金會家庭生活與性教育中心研究。未出版。

晏涵文 (民83a)：台灣地區「性教育」研究之回顧(1977~1993)。大學性教育及性輔導專業人員研討會。未出版。

晏涵文 (民83b)：青春性教育—訪師大衛教系晏涵文教授。健康教育，73，1-6頁。

晏涵文、李蘭、林燕卿、杜文麗 (民83c)：國小五年級學生月經教學效果探討。中華公共衛生雜誌，13(1)，20-27頁。

秦玉梅 (民76)：高職三年級學生性知識、態度、行為及家長、教師對性教育之看法調查研究。國立臺灣師範大學衛生教育研究所碩士論文。未出版。

高紀惠 (民67)：對國小五六年級女生經期衛生教育之研究。科學發展月刊，6(6)，619-626頁。

張永全 (民85.16)：正視校園猥褻非行現象。

- 民生報，2版。
- 張玉雯、陳麗美（民71）：古亭國小六年級學生有關月經生理和知識於教學前後之比較。《學校衛生》，8，34-42頁。
- 張珽、葉安華（民82）：有關智障者性教育問題之意見調查。《中華衛誌》，12(1)，70-83頁。
- 張昇鵬（民76）：智能不足學生性教育教學效果之研究。國立臺灣教育學院特殊教育研究所碩士論文。未出版。
- 游淑華（民80）：人生教育－談性教育。《台灣教育》，459，38-40頁。
- 楊淑萍（民84）：學校性教育的理念與實施。《諮商與輔導》，112，34-37頁。
- 劉淑珍（民79）：台北市國小高年級學童性教育之調查研究。《中華家政》，19，42-49頁。
- 劉淑珍（民80）：性教育教學對國小六年級學童性知識及性態度影響之調查研究。私立中國文化大學家政研究所碩士論文。未出版。
- 鄭美雪、陳采雲（民81）：台北市國小六年級學生性教育現況調查研究。台北市教師研習中心教育專題研究（卅三）。未出版。
- 藍美玉（民84）：台北市高職聽障學生性知識、態度與行為之調查研究。《台灣性學學刊》，1(1)，65-78頁。
- 藍玲、徐素珍、江千代（民78）：臺北市國小六年級女生經期衛生教育調查研究。《公共衛生》，15(4)，375-387頁。
- 魏慧美（民82）：高中學生性格及性知識、性態度、性行為對其性教育需求之調查研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文。未出版。
- 蘇嫻雅（民84.5.18）：性本善放進人之初。《中國時報》，38版。
- ## 二、英文部份
- Alvino, J. (1991). Social and emotional well-being: An investigation into the needs of gifted boys. *Roper Review*, 13(4), 174-180. (ERIC Document for Research Service No. EJ 432 835).
- Brick, P. (1994). Sexuality education in the

- early elementary classroom. In J. C. Drolet & K. Clark (Eds.), *The sexuality education challenge: Promoting healthy sexuality in young people* (PP. 105-121). California: ETR Associates. (ERIC Document for Research Service No. ED 368 719).
- Klein, N. A., Goodson, P., Serrins, D. S., Edmundson, E., & Evans, A. (1994). Evaluation of sex education curricula: Measuring up to the SIECUS Guidelines. *Journal of School Health*, 64(8), 328-333.
- National Guidelines Task Force. (1991). *Guidelines for Comprehensive Sexuality Education: Kindergarten-12th Grade*. New York: SIECUS. (ERIC Document for Research Service No. ED 360 255).
- Ogletree, R. J., Rienzo, B. A., Drolet, J. C., & Fetro, J. V. (1995). An assessment of 23 selected school-based sexuality education curricula. *Journal of School Health*, 65(5), 186-191.
- Reichart, S. (1982). Sexuality and the gifted child. *Gifted Children Monthly*, August, 1-2.
- Scales, P. C., & Roper, M. R. (1994). Challenges to sexuality education in the schools. In J. C. Drolet & K. Clark (Eds.), *The sexuality education challenge: Promoting healthy sexuality in young people* (PP. 69-92). California: ETR Associates. (ERIC Document for Research Service No. ED 368 719).
- Sex Information and Education Council of the United States. (1992). SIECUS fact sheet # 3 on comprehensive sexuality education: Sexuality education and the schools: Issues and answers. *SIECUS Report*, 20(6), 13-14.
- SIECUS. (1993). *Unfinished business: A SIECUS assessment of state sexuality ed-*

- ucation programs. New York: SIECUS. (ERIC Document for Research Service No. ED 364 513).
- Who's Who Among American High School Students. (1981). *12th annual survey of high achievers: Attitudes and opinions from the nation's outstanding teen leaders*. Illinois: Educational Communication, Inc. (ERIC Document for Research Service No. ED 215 545).
- Who's Who Among American High School Students. (1985). *16th annual survey of high achievers: Attitudes and opinions from the nation's high achieving teens*. Illinois: Educational Communication, Inc. (ERIC Document for Research Service No. ED 266 607).
- Who's Who Among American High School Students. (1987). *18th annual survey of high achievers: Attitudes and opinions from the nation's high achieving teens*. Illinois: Educational Communication, Inc. (ERIC Document for Research Service No. ED 290 060).
- Who's Who Among American High School Students. (1990). *21th annual survey of high achievers: Attitudes and opinions from the nation's high achieving teens*. Illinois: Educational Communication, Inc. (ERIC Document for Research Service No. ED 328 171).
- Who's Who Among American High School Students. (1991). *22th annual survey of high achievers: Attitudes and opinions from the nation's high achieving teens*. Illinois: Educational Communication, Inc. (ERIC Document for Research Service No. ED 341 977).
- Who's Who Among American High School Students. (1992). *23th annual survey of high achievers: Attitudes and opinions from the nation's high achieving teens*. Illinois: Educational Communication, Inc. (ERIC Document for Research Service No. ED 351 647).
- Who's Who Among American High School Students. (1993). *24th annual survey of high achievers: Attitudes and opinions from the nation's high achieving teens*. Illinois: Educational Communication, Inc. (ERIC Document for Research Service No. ED 368 995).
- Yarber, W. L. (1994). Past, present and future perspectives on sexuality education. In J. C. Drolet & K. Clark (Eds.), *The sexuality education challenge: Promoting healthy sexuality in young people* (PP. 3-28). California: ETR Associates. (ERIC Document for Research Service No. ED 368 719).
- Yong, F. L., & Miller, S. R. (1993). AIDS and students who are gifted: Knowledge, attitudes, and beliefs. *Roper Review*, 15(4), 231-234.

COMPARISON OF SEXUAL ATTITUDE AND SEXUALITY EDUCATION NEEDS BETWEEN GIFTED AND REGULAR ELEMENTARY SCHOOL STUDENTS

Ya-Pin Shih

Shu-Laang Elementary School, Taipei County

ABSTRACT

The purposes of this study were to (a) explore sexual attitude and sexuality education needs by gifted and regular elementary school students and (b) compare their differences in sexual attitude and sexuality education needs based on group, gender and SES of family. Subjects consisted of 393 upper graders selected from 3 elementary schools in Taipei County, Taiwan. There were 12 classes, including 142 gifted students and 251 regular students. The research instrument administered was researcher designed. The data obtained were analyzed by percentile and unequal n's three-way ANOVA.

The main findings of this study were as follows: (1) Gifted and regular students' sexual attitude and sexuality education needs were positive; (2) Concerning the group difference, statistically significant differences were found in sexual attitude, with the gifted students' score higher than regular students'; and (3) In terms of gender, statistically significant differences were found in sexual attitude and sexuality education needs, with girls' score higher than boys'.

Further discussions were made on the basis of present research findings and some suggestions on teaching as well as future studies were proposed.

特殊教育研究學刊第十四期稿件審稿情形一覽表

作者	篇名	收稿日期	修正稿 交回日期
林寶貴 杞昭安 (國立臺灣 師範大學)	兒童認知發展能力測驗之編製及相關研究	85.04.08	85.08.31
王天苗 (國立臺灣 師範大學)	臺灣地區心智發展障礙幼兒早期療育服務 供需及相關問題之研究	85.07.15	85.10.12
周月清 (東吳大學)	成年心智障礙者對家庭的影響與未來安置 模式選擇因素探討	85.01.11	85.09.25
黃富廷 (臺南啓智 學校)	國小學生對智障同儕態度內外一致性之研 究	85.04.29	85.08.09
郭慧龍 (新竹市政 府教育局)	國小啓智班與普通班教師教育專業承諾差 異比較及相關因素之研究	85.07.12	85.09.19
林寶貴 (國立臺灣 師範大學)	聽障學生接受人工電子耳植入術的現況及 意見調查研究	85.03.01	85.08.09
張正芬 (國立臺灣 師範大學)	自閉症青年與成人現況調查研究	85.07.12	85.08.28
蔡翠華 (臺北縣立 明志國中)	國小數學學習障礙學生的學習型態與學習 策略之相關研究	85.02.29	85.08.28
吳武典 (國立臺灣 師範大學)	我國資優教育政策分析與調查研究	85.07.15	85.09.24
王振德 (國立臺灣 師範大學)	國民中小學資優教育課程與教學實況調查 研究	85.07.12	85.09.02
施雅彬 (臺北縣立 秀朗國小)	國小資優生與普通生性態度及性教育需求 之比較研究	85.07.10	85.08.28

註：本刊共收13件，其中一篇已因三審未過退稿，通過稿件共計12篇。此外有一篇因修改不及，擬留置於第十五期處理。本期刊登稿件共計11篇。