

國立臺灣師範大學特殊教育系、所，特殊教育中心  
特殊教育研究學刊，民81，8期，225—247頁

## 國小資優兒童父母教養方式與 生活適應、學習行為、成就動機之相關研究

簡茂發、蔡玉瑟、張鎮城

本研究旨在探討父母教養方式對國小資優兒童的生活適應、學習行為、成就動機之影響。研究對象取自台灣省台中市四所資優實驗的國民小學五、六年級資優生共二百一十四人。在研究過程中，採用「父母教養方式問卷」、「小學人格測驗」、「學習行為量表」、「生活經驗問卷」等標準化測量工具。研究結果發現：(一)不同性別的國小資優生，其父母的教養方式，男生以權威式居多；在生活適應、學習行為、成就動機方面，女生優於男生。(二)不同年級的國小資優生，在生活適應、學習行為、成就動機上無顯著差異；在父母教養方式中，五年級的資優生父母比六年級嚴格。(三)學習行為與父母教養方式、生活適應、成就動機之典型相關達極顯著水準，後者可解釋前者總變異量的百分之四十；成就動機是影響學習行為的最大預測變項，其次為相屬的意識。(四)國小高年級資優兒童之父母教養方式，以「高關懷、低權威」為最多，其次為「低關懷、高權威」。(五)資優生之父母教養方式，「愛護」層面比「要求」層面對其生活適應、學習行為與成就動機更具影響力。(六)第一個區別函數可預測不同的父母教養方式，正確率達百分之五十；相關變數以相屬的意識為最重要，家庭關係次之。

### 緒論

科技發展一日千里的今天，世界各國均重視教育投資及提昇教育品質。資優兒童是國家的瑰寶，人類的精英，也是有待開發的最佳人力資源。如能有計劃的培育，使資優生有效的發揮潛能，將有卓越的成就，貢獻於國家社會，可得最大的經濟效益。

隨著社會的快速變遷，教育的型態也有所不同，對下一代的教育不再只是教師的專利及責任，家庭也扮演著相當重要的角色。Hanns指出教師除了教書以外，還要扮演著協

調的角色，使家庭能積極參與教育工作（張美麗，民74）。家庭是人出生後最早的生活環境，是幼兒最早接觸的生活天地，也是兒童成長最主要的場所。家庭生活的經驗對兒童行為發展具有重大的影響，舉凡家庭的社經水準、家人關係、父母教養子女的態度與方式，以及其他種種因素所形成的家庭生活氣氛等，均與兒童的生活適應息息相關（Craig, 1976; Hetherington & Parke, 1975; Munsinger, 1975; Mussen, Conger & Kagan, 1974; Spivack & Shure, 1974）。兒童在穩定和諧的家庭中成長，父母提供愛及溫暖的環境，使兒童具有

安全感及自信心，使個人的潛能充分發揮，進而發展健全的人格及良好的適應（王鐘和，民68；陳英豪、何華國，李芃娟，民80；趙富年，民69；Lamd, 1976）。

兒童的生活適應包括個人適應和社會適應兩方面，前者以個人安全感為基礎，後者以社會安全感為中心（路君約，民58）。個人適應的關鍵在於自我觀念的建立與發展；而社會適應則注重在社會環境中成為一個有效率的成員，能基於適當的群己關係，表現社會化的品格和行為。欲使兒童獲致健全而均衡的生活適應，必須提供適當的生活環境，給予合理的教養和輔導，以滿足兒童生理、心理、情緒和社會各方面發展的需求（Ausubel & Sullivan, 1970；Biehler, 1974；Munsinger, 1975；Rappoport, 1972；Stone & Church, 1973）。

在個體發展的歷程中，父母的教養方式不僅塑造了子女的性格（李亦園、楊國樞，民61），建立了子女的行為模式，也影響了子女的生活適應。父母若給予子女慈愛的照顧和適當的教養，這些早年的經驗，將成為個人日後應付環境，發展健全與調適人格的基石；若父母的態度不當，則會使個人的人格發展產生偏差，無法與人維持和諧的人際關係，終於導致適應不良。父母教養方式對於兒童的人格發展和生活適應頗有影響，早已為心理學者所重視（Petreson et al., 1959；Sears et al., 1957），同時也是學習行為發展的依據。由於父母是兒童心目中的重要他人（significant others），乃成為兒童認同的楷模，在親子之間自然且長期的接觸中，最能發揮潛移默化的功能。親子關係普遍存在於每一個家庭中，它是影響子女生理健康、未來成就、行為表現、價值觀念的主要力量（王連生，民78）。良好的親子關係，可促使子女在社會適應、學校生活、學習成就及期望水準都有良好的作用。Sears等人（1957）認為父母對子女的教養方式，在本質上是一種親子之間交互作用的歷程，包括父母對子女的態度、價值觀、興趣、信念以及照顧和訓練行為，而以達成子女身心健全發展為目標。父母教導方式的良窳，與親子關係互為消

長。親子關係良好，親情充分交流，父母視子女為不斷成長的個體，能考慮子女的真正需要，使子女感覺到父母對他的關懷與照顧；但對子女的行為有適當的約束，賞罰分明，同時對子女的教育給予適度的關心與鼓勵、並能激發子女的成就動機（林清江，民74）。因此，父母教養方式對兒童之生活適應、學習行為及成就動機，具有重大的影響。父母所言所行及對子女之社會期望，便構成兒童學習及社會發展之主要動機；教養方式之好壞，直接影響兒童各項能力的發展，亦為兒童日後成就高低之決定因素。

積極的教養方式，有助於兒童建立明確的自我觀念，形成自我悅納的態度，而獲致良好的生活適應；消極的教養方式，可能使兒童遭遇挫折與衝突，形成自暴自棄或敵對反抗的心理，而導致行為上的不良適應（Ausubel & Sullivan, 1970；Bocker, 1964；Medinnus, 1961；Munsinger, 1975）。

Williams (1958) 將父母教養態度，分為權威和關懷兩個獨立的層面，然後再就其高低而組合成「高權威、高關懷」、「高權威、低關懷」、「低權威、高關懷」、「低權威、低關懷」四種教養方式。簡茂發（民67）研究指出：「高權威、高關懷」的父母十分關懷子女，但對其言行的約束和要求很多，近似「保護」型，其子女多屬溫順、自制而缺乏創造性；「高權威、低關懷」的父母對子女並不關心，卻制定許多規則，強迫兒童遵從，如不順從即予懲罰，類似「獨斷」型，其子女常表現自卑、焦慮和消極悲觀的退縮傾向；「低權威、高關懷」的父母以兒童為中心，兒童沐浴在父母的愛和關懷中，允許兒童獨立自主，父母對子女的約束甚少，相當於「寬容」型，其子女大多有自信心和責任感，且較樂觀進取；「低權威、低關懷」的父母對子女不理不睬，任其自生自滅，甚或有明顯的敵意，屬於「忽視」型，其子女可能目無法紀，行為不檢而為社會所不容。就國小兒童而言，其生活適應上最需要的是父母的關懷與支持，至於行動的自由還在其次。因此，父母關懷程度的高低對其子女

適應行為具有決定性的影響，而父母權威性的大小並未造成其子女適應表現的顯著性差異。蘇建文（民66）研究發現：父母嚴格要求的教養方式與子女個人價值意識及退縮傾向之間有負相關的存在。

Baumrind (1972) 的研究指出：「高關懷、高權威」的父母對子女十分關懷，但對子女要求嚴格，其子女較自恃，自我控制力強，且有充足感；「高關懷、低權威」型的子女，在自恃、自我控制力均較差；「低關懷、高權威」型的子女，在自恃和自我控制力較「高關懷、高權威」型的子女更差，同時顯現神經質傾向；「低關懷、高權威」型的父母，會養成子女強烈的攻擊、違規及犯過傾向，易造成犯罪少年。

在資優生方面，由於父母與教師不當的期待，常造成資優生對自己的設定不當，而影響其心理發展（Freeman, 1983; Knighten, 1984; Whitmore, 1980）。國內也有多位學者研究發現：資優生在個人適應方面，比普通生差（黃玉枝，民80；簡茂發、蔡玉瑟，民74）。這可能是父母與教師對資優生過高的期許，造成資優生的心理負擔，而影響其學習成效及學校適應。這些負面的因素，乃是輔導資優生在各層面適應問題所應關切的。

學習行為是個人經由學習而發展出他的行為方式（郭為藩，民69）。本文探討其學習方法、學習習慣、學習興趣、學習環境四個層面，學習行為與生活適應互為因果，交織連鎖，相互影響（毛連樞，民66；黃順德，民57；黃萬益，民64；簡茂發、蔡玉瑟，民80）。父母教養方式亦影響兒童的學習行為發展（朱迺武，民74；李明生，民61；劉錦志，民72；盧美貴，民74；羅芙蓉，民76；Richmond, 1971）。

羅芙蓉（民76）研究指出：父母若採專制或過度保護的「高關懷、高權威」的教養方式，對兒童的學習行為極為不利，尤其是對資優兒童有負面的影響；父母採民主的「高關懷、低權威」之教養方式，對資優兒童的學習行為最有利。Shamsky和Deuvan從事兒童在學校表現之研究發現：兒童在學校的表現與父母期

望是否符合兒童的能力有直接關係。若父母的期望與本身能力相合，則兒童在學校中即有許多成就表現，且對未來發展具有強烈的抱負（李明生，民61）。Musgrave (1965) 特別指出：父母應給予兒童適當的自由，不但可提高兒童學業成就，並且可使兒童過正常的社會生活。Rice (1970) 研究發現：才賦優異兒童在學校中無特殊表現者，大部分均為在家庭中未得到父母良好的管教；被父母放任的兒童，在各種技術動作與領悟方面都較缺乏。

成就動機與學習行為息息相關，成就動機強者，學習行為也較佳（吳武典，民68；郭生玉，民62；簡茂發、蔡玉瑟，民80）。父母教養方式以關懷、讚許、允許自由探索者，成就動機較高（Crandall, 1960; Morrow, 1961; Mussen, 1969）。Winterbottom (1958) 則認為父母要求愈高，其子女成就動機也愈高。

在性別方面，簡茂發（民67）研究發現：在父母教養方式中，男生在愛護與要求層面高於女生；而在個人適應、社會適應或總適應上，女生所受父母管教態度的影響程度，皆高於男生。黃文瑛（民67）發現認為：在社會標準的認識上，女生優於男生；在社團關係的適應上，男生優於女生。吳武典（民65）研究指出：男生多半比女生不易適應。女生比較隨和好群，常規適應優於男生（朱敬先，民58；黃玉枝，民80；湯淑貞、鄭發育，民48）。性別是預測兒童學校生活適應的重要指標（徐慕蓮，民76）。Ludwing & Cullinan (1984) 研究認為：不論資優生或普通生，男生較女生有較多的行為問題。在學習行為的研究方面，國內外學者發現：女生顯著優於男生（陳秀慧，民73；張新仁，民71；盧美貴，民72；鐘蔚起，民70；羅芙蓉，民76；Boocock, 1972; Josephina, 1959; Lunn, 1972; McCausland, 1974）。

本研究是以台中市四所資優教育實驗國民小學五、六年級的資優生為對象，進行父母教養方式與生活適應、學習行為、成就動機之相關分析研究。本研究之父母教養方式，包括「高關懷、高權威」、「高關懷、低權威」、

「低關懷、高權威」、「低關懷、低權威」四種組合；生活適應包括個人適應和社會適應；學習行為則以學習方法、學習習慣、學習興趣、學習環境四個層面為主。本研究旨在探討下列四項問題：

(一) 資優生的父母教養方式、生活適應、學習行為、成就動機是否因性別而有所差異。

(二) 資優生的父母教養方式、生活適應、學習行為、成就動機是否因年級而有所差異。

(三) 資優生的學習行為是否因父母教養方式、生活適應、成就動機而有所差異。

(四) 不同父母教養方式的資優生是否在生活適應、學習行為、成就動機上有所差異。

本研究在探討不同性別、年級資優學生之父母教養方式、生活適應、學習行為、成就動機時，以性別、年級為自變項，而以父母教養方式、生活適應、學習行為、成就動機為依變

項，採  $t$  檢定；在探討父母教養方式、生活適應、成就動機、性別、年級等因素對學習行為的影響時，以學習行為為標準變項，以其他變項為預測變項，採相關矩陣、逐步多元迴歸分析，求得複相關，再進行檢定其顯著性；最後以父母教養方式為分類變項，而以生活適應、學習行為、成就動機為效標變項，進行變異數分析與區別分析。

## 研究方法

### 一、研究對象

本研究以台中市四所資優教育實驗國民小學五、六年級資優學生共八班，計二百一十四人為樣本，茲將學校及樣本人數分配情形，陳列於表一。

表一 取樣學校及學生樣本人數分配

	忠孝國小	台中國小	太平國小	台中師院實小	合計
五年級 男	17	14	22	16	69
五年級 女	10	8	8	9	35
五年級 計	27	22	30	25	104
六年級 男	19	12	19	18	68
六年級 女	17	12	6	7	42
六年級 計	36	24	25	25	110
五年級+六年級 男	36	26	41	34	137
五年級+六年級 女	27	20	14	16	77
五年級+六年級 計	63	46	55	50	214

### 二、研究工具

(一) 父母教養方式——本問卷是簡茂發、吳金香參閱國內外有關父母教導方式的問卷及文獻，經擬題、預試、項目分析等步驟而編成的。包括「父親教養方式問卷」與「母親教養方式問卷」，兩問卷內容相同，各有四十題。父母教養方式在「愛護」(loving) 和「要求」(demanding) 兩項層面上量化資料，今作為測量父母對子女的「關懷」和「權威」程度上的指數。本問卷重測信度為 .92。

(二) 小學人格測驗——係師大教育心理學系根

據加州人格測驗 (California Test of Personality) 修訂而成，旨在衡量個人適應與社會適應兩方面的人格特質。前者以個人安全感為基礎，包括自恃、個人價值意識、個人自由意識、相屬意識、退縮傾向、神經症狀；後者以社會安全感為中心，包括社會標準、社會技能、反社會傾向、家庭關係、學校關係、社團關係。本測驗共一百四十四題，分為十二類，每類十二題，就學童日常生活的適應行為發問，得分高者表示適應良好，得分低者表示適應欠佳。本測驗的個人適應與社會適應之穩定性係

數為 .77 和 .79。

(3)學習行為量表——本量表係簡茂發、羅芙蓉（民76）所編製，共有一百零八題，包括四個量表，將學習行為分為學習方法、學習習慣、學習興趣、學習環境四個層面。計分採用李克特式五點量表。本測驗重測信度為 .46~.67， $\alpha$ 係數為 .80~.88；各層面內部相關介於 .20~.59，各層面與總分的相關為 .66~.73，均達非常顯著水準。

(4)生活經驗問卷（AMQ）——本問卷由郭生玉（民62）編製，依據Russell, Entwistle; Hareley & Holt所編擬四個學業成就動機量表，加以改編而成，內容屬於學業生活有關之問題。其折半信度為 .86，與教師評定成就動機的相關為 .62。

### 三、實施程序

(一)進行台中市四所資優實驗國小五、六年級「父母教養方式」、「小學人格測驗」、「學習行為量表」、「生活經驗問卷」的施測。

(二)根據「父母教養方式」問卷的得分，分為「高關懷、高權威」、「高關懷、低權威」、「低關懷、高權威」、「低關懷、低權威」四組。

(三)進行資料統計分析。

### 四、資料處理

(一)依規定方式計分，分別求出各項分數的平均數與標準差。

(二)用 t 檢定考驗不同性別、年級資優生在父母教養方式、生活適應、學習行為、成就動機的平均數差異之顯著性。

(三)求出父母教養方式、生活適應、學習行為、成就動機、性別、年級之間的相關係數。

(四)用逐步多元迴歸分析探討學習行為與相關變項之關聯性，以典型相關分析瞭解其中最重要的決定因素。

(五)以全體受試者在「父母教養方式」之平均數為基準點，劃分成高低兩組，組成「高關懷、高權威」、「高關懷、低權威」、「低關懷、高權威」、「低關懷、低權威」四種教養方式。

(六)求出四種不同父母教養方式的資優生在生

活適應、學習行為、成就動機等變項上的平均數與標準差，進行多因子變異數分析。

(七)以區別分析探討父母教養方式相關變項的差異，存在於何種向度上。

## 結果與討論

### 一、不同性別的資優生在父母教養方式、生活適應、學習行為、成就動機方面之比較分析

國小高年級資優男、女學生在父母教養方式、生活適應、學習行為、成就動機的測驗結果，經初步統計其分數的平均數與標準差，再以 t 檢定，考驗男生與女生各有關變項之平均數差異的顯著性，陳列於表二。

由表二觀之，在「父母教養方式」方面，就父親權威與母親權威的平均數而言，男生高於女生，達非常顯著水準；在「生活適應」方面，自恃與社會標準之平均數，女生則高於男生，達顯著和極顯著水準；就全部項目比較，除了學校關係與社團關係外，女生在其他各項的平均數均高於男生；在「學習行為」方面，學習方法、學習習慣和成就動機的平均數，女生皆優於男生。換言之，資優生之父母對男生的教養，以權威式較多。此研究與簡茂發（民67）的發現相符合，顯示資優生的父母對其兒子的未來寄以厚望，故要求較嚴格。在生活適應方面，女生的情緒較男生穩定，能獨立自主，且較能明辨是非、尊重別人；在學校和社團關係方面，男生較活潑，比女生略佳。此研究與黃文瑛（民67）發現相同；綜而觀之，女生之適應力較男生為佳，此研究亦支持了國內外學者（朱敬先，民58；徐慕蓮，民76；黃玉枝，民80；湯淑貞、鄭發育，民48；簡茂發，民67；Ludwing & Cullinan, 1984）之研究發現。這可能因女生較乖巧、守規，在國小階段比同齡男生早熟，能善解人意，於團體中較合群，適應良好所致。在學習行為方面，女生的學習方法與學習習慣均優於男生，此研究結果與國內外多數學者（陳秀慧，民73；張新仁，民71；盧美貴，民72；鐘蔚起，民73；羅芙蓉

表二 國小高年級資優男女生在父母教養方式、生活適應、學習行為、成就動機上之平均數、標準差及其比較

項目	性別 統計量	男+女 (N=214)		男 (N=137)		女 (N=77)		t
		M	SD	M	SD	M	SD	
父 母 教 養 方 式	父 父 關 懷 權 威	13.7617	4.2409	13.7591	4.1737	13.7662	4.3857	- .01
	母 母 關 懷 權 威	15.1355	3.9901	14.8321	3.9005	15.6753	4.1149	-1.49
	父 母 父 母 關 懷 權 威	28.8972	6.6888	28.5912	6.4700	29.4416	7.0720	- .89
		15.4953	6.3488	16.3650	6.3034	13.9481	6.1706	2.71 **
	自 恃	7.2804	1.7132	7.0876	1.7718	7.6234	1.5563	-2.22 ***
	個人價值的意識	6.9673	2.1546	6.8321	2.0167	7.2078	2.3750	-1.23
生 活 適 應	個人自由的意識	7.4766	2.0273	7.4088	1.9272	7.5974	2.2020	- .65
	相屬的意識	9.1963	2.3415	9.0730	2.2837	9.4156	2.4406	-1.03
	退縮傾向	7.5514	2.6421	7.4818	2.5955	7.6753	2.7359	- .51
	神經症狀	8.8458	2.7079	8.7153	2.7250	9.0779	2.6792	- .94
	社會標準	10.2804	1.5642	9.9854	1.6133	10.8052	1.3282	-3.79 **
	社會技能	8.2991	2.0634	8.1971	2.0359	8.4805	2.1127	- .96
應 學 習 行 為 成 就 動 機	反社會傾向	9.5421	2.0293	9.3431	2.0667	9.8961	1.9234	-1.93
	家庭關係	9.1682	2.5710	9.1314	2.5919	9.2338	2.5490	- .28
	學校關係	7.9860	2.1548	8.0438	2.1000	7.8831	2.2593	- .52
	社團關係	9.6776	1.7746	9.7080	1.7580	9.6234	1.8140	.33
	個人適應	47.3271	9.2931	46.6861	8.9053	49.4675	9.9029	-1.35
	社會適應	54.9252	8.2964	54.4599	8.5964	55.7532	7.7190	-1.10
	總適應	102.2991	15.9272	101.2190	15.8336	104.2208	16.0153	-1.33
學 習 行 為	學習方法	109.5981	15.0304	107.1095	15.5396	114.0260	13.0384	-3.31 ***
	學習習慣	71.7383	12.3016	69.3577	12.7272	75.9740	10.2892	-3.90 ***
	學習興趣	74.2009	9.7471	73.3577	10.4197	75.7013	8.2718	-1.70
	學習環境	82.7804	10.3884	81.7591	10.5695	84.5974	9.8652	-1.93
	成就動機	37.4393	6.7930	36.6423	7.1535	38.8571	5.8797	-2.31 *

\* P&lt;.05    \*\* P&lt;.01    \*\*\* P&lt;.001

，民76；Boocock, 1972; Josephina, 1959; Lumn, 1972; McCausland, 1974) 發現相同，可見女生較好學、具專注力。

## 二、不同年級的資優生在父母教養方式、生活適應、學習習行為、成就動機方面之比較分析

國小五、六年級資優學生在父母教養方式、生活適應、學習行為、成就動機的測驗分數

，經初步統計處理，其分數的平均數與標準差及年級之間差異顯著性 t 檢定考驗結果陳列於表三。

由表三觀之，不論五年級、六年級，在各有關變項中，除了父母教養方式外，經由 t 檢定結果，其差異均未達顯著水準。換言之，五、六年級的資優生，在生活適應、學習行為、成就動機上，並無顯著的差異。這可能是五年

表三 國小資優五、六年級學生在父母教養方式、生活適應、學習行為、成就動機上之平均數、標準差及其比較

項目	年級 統計量	五(N=104)		六(N=110)		t
		M	SD	M	SD	
父	父 關 懷	14.0577	4.166	13.4818	4.311	.99
母	父 權 威	7.7692	3.773	6.7818	3.512	1.98*
教	母 關 懷	15.0673	4.229	15.2000	3.768	- .24
養	母 權 威	8.5962	4.102	7.8909	4.114	1.26
方	父 關 懷	29.1250	6.688	28.6818	6.713	.48
式	母 權 威	16.3654	6.323	14.6727	6.291	1.96*
生	自 恃	7.3173	1.668	7.2455	1.762	.31
	個人價值的意識	6.8750	2.084	7.0545	2.225	- .61
	個人自由的意識	7.2692	2.137	7.6727	1.907	-1.46
	相屬的意識	8.9231	2.519	9.4545	2.140	-1.67
活	退縮傾向	7.3846	2.667	7.7091	2.621	- .90
	神經症狀	8.7019	2.804	8.9818	2.620	- .75
	社會標準	10.1058	1.734	10.4455	1.372	-1.591
	社會技能	8.2404	2.097	8.3545	2.039	- .40
適	反社會傾向	9.3942	2.017	9.6818	2.041	-1.04
	家庭關係	8.9808	2.477	9.3455	2.656	-1.04
	學校關係	7.8365	2.332	8.1273	1.973	- .99
	應	社團關係	9.6442	1.631	9.7091	1.908
學	個人適應	46.4712	9.568	48.1364	8.994	-1.31
	社會適應	54.2885	8.568	55.5273	8.024	-1.09
	總適應	100.8558	16.191	103.6636	15.625	-1.29
	習	學習方法	110.1538	15.009	109.0727	15.101
行	學習習慣	72.3077	12.400	71.2000	12.241	.66
爲	學習興趣	74.3846	10.339	74.0273	9.197	- .27
成	學習環境	82.2885	11.0424	83.2455	9.758	- .67
就	動 機	36.9135	7.066	37.9364	6.518	-1.10

\*P<.05

級與六年級同屬高年級，故受年級的影響不大。在父母教養方式中，父權威與父母權威的差異達顯著水準，就平均數而言，五年級高於六年級；換言之，五年級資優生的父母管教較嚴格，可能是年級越高父母較放心，要求也較少。

### 三、資優男生父母教養方式與生活適應、學習行為、成就動機之相關與逐步多元迴歸分析

表四為國小高年級資優男生在父母教養方式、生活適應、學習行為、成就動機的測驗分數之相關矩陣。根據此等資料，進行逐步多元迴歸分析。其結果依學習方法、學習習慣、學習興趣、學習環境分別陳列於表五、表六、表七和表八之中。

國小高年級資優男生 ( $N=137$ ) 父母教養方式與生活適應、學習行爲、成就動機、年級之相關係數、知障

\* P<.05      \*\* P<.01      \*\*\* P<.001

表五 資優男生學習方法與其有關變項之逐步多元迴歸分析結果 (N=137)

投入變項	R	R平方	R平方增加量	淨F值	總F值
成就動機	.5176	.2679		32.524 ***	49.407 ***
個人價值意識	.5567	.3099	.0420	8.157 ***	30.090 ***

\* \* \* P &lt; .001

表六 資優男生學習習慣與其有關變項之逐步多元迴歸分析結果 (N=137)

投入變項	R	R平方	R平方增加量	淨F值	總F值
成就動機	.5676	.3221		14.372 ***	64.152 ***
個人價值意識	.6242	.3897	.0676	13.506 ***	42.778 ***
反社會傾向	.6730	.4529	.0632	15.343 ***	36.701 ***
自恃	.6908	.4772	.0243	6.136 *	30.122 ***

\* P &lt; .05      \* \* \* P &lt; .001

\* :

表七 資優男生學習興趣與其有關變項之逐步多元迴歸分析結果 (N=137)

投入變項	R	R平方	R平方增加量	淨F值	總F值
成就動機	.6231	.3883		83.430 ***	85.685 ***
母親關懷	.6390	.4083	.0200	4.545 *	46.241 ***

\* P &lt; .05      \* \* \* P &lt; .001

表八 資優男生學習環境與其有關變項之逐步多元迴歸分析結果 (N=137)

投入變項	R	R平方	R平方增加量	淨F值	總F值
相屬意識	.5277	.2785		9.443 **	52.113 ***
成就動機	.5793	.3359	.0574	5.304 *	33.882 ***
反社會傾向	.6055	.3666	.0307	7.415 **	25.663 ***
父親關懷	.6278	.3942	.0276	6.002 *	21.472 ***

\* P &lt; .05      \* \* P &lt; .01      \* \* \* P &lt; .001

由表五可知，投入的兩個變項與學習方法之複相關為 .5567，R 平方為 .0399，即此二個變項可決定學習方法 30.99% 的變異量。

由表六可知，投入的四個變項與學習習慣之複相關為 .6908，R 平方為 .4772，即此四個變項可決定學習習慣 47.72% 的變異量。

由表七可知，投入的二個變項與學習興趣之複相關為 .6309，R 平方為 .4083，即此二個變項可決定學習興趣 40.83% 的變異量。

由表八可知，投入的四個變項與學習環境之複相關為 .6278，R 平方為 .3942，即此四個

變項可決定學習環境 39.42% 的變異量。

綜而觀之，資優男生的四種學習行為均以成就動機為影響最大的預測變項；換言之，成就動機強者，學習行為也較佳。此結果支持了多位學者（吳武典，民68；郭生玉；民62；簡茂發、蔡玉瑟，民80）之研究。因此，要使資優學生的學習行為更積極，最好的方式是提高其成就動機。其次，個人價值意識可預測學習方法與學習習慣，蓋因資優男生對自己深具信心，因而在學習方法較用心，在學習中較專注；還有反社會傾向可預測學習習慣與學習環境

國小高年級資優女生 ( $N=77$ ) 父母教養方式與生活適應、學習行為、成就動機、年級之相關係數  
表九

\* $P < .05$     \*\* $P < .01$     \*\*\* $P < .001$

表十 資優女生學習方法與其有關變項之逐步多元迴歸分析結果 (N=77)

投入變項	R	R平方	R平方增加量	淨F值	總F值
相屬意識	.4103	.1683		9.954 **	15.177 ***
自 恃	.5059	.2559	.0876	8.714 **	12.725 ***
			* * P<.01	* * * P<.001	

表十一 資優女生學習習慣與其有關變項之逐步多元迴歸分析結果 (N=77)

投入變項	R	R平方	R平方增加量	淨F值	總F值
自 恃	.4447	.1978		9.979 **	18.492 ***
退縮傾向	.5623	.3162	.1184	11.283 **	17.109 ***
社團關係	.6063	.3676	.0514	5.919 *	14.145 ***
父親關懷	.6331	.4008	.0332	3.984 *	12.039 ***
			* P<.05	* * P<.01	* * * P<.001

表十二 資優女生學習興趣與其有關變項之逐步多元迴歸分析結果 (N=77)

投入變項	R	R平方	R平方增加量	淨F值	總F值
成就動機	.5104	.2605		12.982 ***	26.425 ***
自 恃	.5740	.3295	.0690	7.607 **	18.1805 ***
			* * P<.01	* * * P<.001	

表十三 資優女生學習環境與其有關變項之逐步多元迴歸分析結果 (N=77)

投入變項	R	R平方	R平方增加量	淨F值	總F值
成就動機	.4906	.2407		12.461 ***	23.768 ***
相屬意識	.5668	.3212	.0805	11.364 **	17.511 ***
社會標準	.6059	.3671	.0459	5.295 *	14.116 ***
			* P<.05	* * P<.01	* * * P<.001

，可能是資優男生因聰明較理性，學習時不投機取巧，能獨立自立探索知識的領域。

#### 四、資優女生父母教養方式與生活適應、學習行為、成就動機之相關與逐步多元迴歸分析

表九為國小高年級資優女生在父母教養方式、生活適應、學習行為、成就動機的測驗分數之相關矩陣。根據此等資料，進行逐步多元迴歸分析。其結果依學習方法、學習習慣、學習興趣、學習環境分別陳列於表十、表十一、表十二和表十三之中。

由表十可知，投入的二個變項與學習方法之複相關為.5059，R平方為.2559，即此二個

變項可決定學習方法25.59%的變異量。

由表十一可知，投入的四個變項與學習習慣之複相關為.6331，R平方為.4008，即此四個變項可決定學習習慣40.08%的變異量。

由表十二可知，投入的二個變項與學習興趣之複相關為.5740，R平方為.3295，即此二個變項可決定學習興趣32.95%的變異量。

由表十三可知，投入的三個變項與學習環境之複相關為.6059，R平方為.3671，即此三個變項可決定學習環境36.71%的變異量。

綜而觀之，資優女生的學習行為，以自恃為影響最大的預測變項，關係著學習方法、學習習慣與學習興趣，亦即情緒穩定較自立的資

表十四 國小高年級資優生（N=214）父母教養方式與生活適應、學習行為、成就動機、年級、性別之相關係數、矩陣

	父	母	總	總	相屬	退縮	神經	社會	家庭	學校	社團	個	學	學習	學習	學習	成就	年							
父關懷	- .3468	.3202	.1270	.8250	.2856	.2419	.4551	.1253	.2216	.0342	.1879	.1095	.3659	.1753	.1332	.3548	.2758	.3530	.3064	.3251	.3083	.4144	.3882	.0680	
父權威	- .1501	.3246	.3094	.7911	.0790	.2010	.4551	.2466	.2558	.1827	.1094	.0135	.1611	.2880	.0933	.0137	.3088	.1713	.2702	.0594	.0922	.0807	.1176	.1977	.1349
父權威	- .6009	.7995	.4760	.1146	.1949	.2915	.3539	.2088	.1597	.1037	.1205	.1631	.3676	.2316	.3130	.2324	.0367	.0367	.0367	.0367	.0367	.0367	.2850	.2157	.0167
母關懷	- .4350	.8833	.0373	.1755	.3380	.1920	.1903	.1118	.0883	.0332	.1390	.2710	.0131	.0644	.2556	.1255	.2173	.0728	.1392	.0523	.0435	.0643	.0859		
母權威	- .4531	.2217	.2623	.3800	.3000	.4866	.2046	.2358	.0835	.1910	.1667	.4665	.1432	.1064	.4179	.3131	.4105	.3267	.3223	.3100	.3100	.3100	.3729	.0332	
總權威	- .0698	.2298	.4127	.2668	.2557	.1780	.1204	.0293	.1831	.3477	.0431	.0338	.3458	.1802	.2968	.0815	.1434	.0863	.0961	.1568	.1568	.1568	.1336		
自恃	- .2656	.1384	.2633	.1182	.2431	.1177	.2431	.1816	.1832	.1829	.1843	.4353	.2789	.4057	.3769	.4615	.4076	.4076	.4076	.4076	.3605	.3605	.3605	.3555	.0417
個人價值的意識	- .3336	.5196	.3207	.2647	.0752	.2609	.1920	.2798	.3882	.1446	.6468	.5526	.3499	.3392	.4304	.4305	.3464	.3464	.3464	.3464	.3464	.3464	.3464		
個人自由的意識	- .4193	.4388	.3974	.2212	.2557	.1780	.1204	.0293	.1831	.3477	.0431	.0338	.3458	.1802	.2968	.0815	.1434	.0863	.0961	.1568	.1568	.1568	.1336		
相屬的意識	- .5205	.5120	.2759	.3368	.4202	.5089	.5689	.4728	.2659	.1003	.6705	.6456	.3554	.5994	.1564	.2264	.2264	.2264	.2264	.2264	.2264	.2264	.2264		
退縮傾向	- .4818	.3807	.2064	.5403	.5403	.3452	.0160	.7376	.5125	.6967	.2385	.3079	.1955	.4169	.3622	.5113	.4595	.4595	.4595	.4595	.4595	.4595	.4595		
神經症狀	- .3095	.3095	.2704	.3997	.3949	.3351	.4728	.3569	.4630	.2198	.7658	.6817	.2657	.3118	.2194	.2194	.2194	.2194	.2194	.2194	.2194	.2194	.2194		
社會標準	- .3433	.4355	.3746	.3383	.1765	.3405	.6300	.5244	.0829	.1946	.0973	.0973	.0973	.0973	.0973	.0973	.0973	.0973	.0973	.0973	.0973	.0973	.0973		
社會技能	- .3210	.2223	.4497	.2496	.3411	.6403	.5336	.5336	.5336	.5336	.5336	.5336	.5336	.5336	.5336	.5336	.5336	.5336	.5336	.5336	.5336	.5336	.5336		
反社會傾向	- .5548	.4699	.1791	.5213	.7495	.6938	.2519	.2519	.2519	.2519	.2519	.2519	.2519	.2519	.2519	.2519	.2519	.2519	.2519	.2519	.2519	.2519	.2519		
家庭關係	- .4047	.1262	.6108	.7034	.7237	.5172	.5172	.5172	.5172	.5172	.5172	.5172	.5172	.5172	.5172	.5172	.5172	.5172	.5172	.5172	.5172	.5172	.5172		
學校關係	- .3133	.4355	.4888	.7245	.6599	.2415	.2415	.2415	.2415	.2415	.2415	.2415	.2415	.2415	.2415	.2415	.2415	.2415	.2415	.2415	.2415	.2415	.2415		
社團關係	- .1338	.4668	.3526	.1275	.1275	.1275	.1275	.1275	.1275	.1275	.1275	.1275	.1275	.1275	.1275	.1275	.1275	.1275	.1275	.1275	.1275	.1275	.1275		
學習方法	- .6552	.9149	.4215	.5090	.3924	.5361	.5361	.5361	.5361	.5361	.5361	.5361	.5361	.5361	.5361	.5361	.5361	.5361	.5361	.5361	.5361	.5361	.5361		
學習習慣	- .8912	.3086	.4551	.2801	.2801	.3849	.3849	.3849	.3849	.3849	.3849	.3849	.3849	.3849	.3849	.3849	.3849	.3849	.3849	.3849	.3849	.3849	.3849		
學習興趣	- .4112	.5356	.3842	.5162	.5162	.5162	.5162	.5162	.5162	.5162	.5162	.5162	.5162	.5162	.5162	.5162	.5162	.5162	.5162	.5162	.5162	.5162	.5162		
學習環境	- .6199	.5998	.0184	.0184	.0184	.0184	.0184	.0184	.0184	.0184	.0184	.0184	.0184	.0184	.0184	.0184	.0184	.0184	.0184	.0184	.0184	.0184	.0184		
成就動機	- .4766	.0462	.0462	.0462	.0462	.0462	.0462	.0462	.0462	.0462	.0462	.0462	.0462	.0462	.0462	.0462	.0462	.0462	.0462	.0462	.0462	.0462	.0462		
年級																									

\* P&lt;.05      \*\* P&lt;.01      \*\*\* P&lt;.001

優女生，其學習行為較為良好。蓋因情緒穩定者，較少焦慮，不會導致學習困擾，學習較為專注，而提昇學習成效，故為學習行為的重要變項，此研究亦與多位學者（毛連塗，民66；黃萬益，民64；簡茂發、蔡玉瑟，民80）之發現相符合。其次，成就動機可預測學習興趣與學習環境，蓋因追求理想意願高，其學習興趣必然提高，同時也會尋找良好的學習環境，以收事半功倍之效果；還有相屬意識可預測學習方法和學習環境，亦即待人熱誠而身有所屬的人，群己關係良好，由於社會助長作用，而提昇其有效學習方法，也助益了學習環境之利用。

### 五、資優男女學生父母教養方式與生活適應、學習行為、成就動機之相關與逐步多元迴歸分析

表十四為國小高年級資優男女學生在父母教養方式、生活適應、學習行為、成就動機的測驗分數之相關矩陣。根據此等資料，進行逐步多元迴歸分析。其結果依學習方法、學習習慣、學習興趣、學習環境分別陳列於表十五、表十六、表十七、表十八之中；再將資優生學習行為四個層面與相關變項之典型相關分析結果陳列於表十九中。

表十五 資優男女學生學習方法與其有關變項之逐步多元迴歸分析結果 (N=214)

投入變項	R	R平方	R平方增加量	淨F值	總F值
成就動機	.4997	.2497		21.959 ***	70.546 ***
相屬意識	.5390	.2905	.0408	14.425 ***	43.193 ***
自恃	.5586	.3120	.0305	5.148 *	31.746 ***
性別	.5742	.3297	.0177	7.964 **	25.697 ***
退縮傾向	.5881	.3459	.0162	5.157 *	21.998 ***

\* P<.05      \*\* P<.01      \*\*\* P<.001

表十六 資優男女學生學習習慣與其有關變項之逐步多元迴歸分析結果 (N=214)

投入變項	R	R平方	R平方增加量	淨F值	總F值
成就動機	.5407	.2924		13.104 ***	87.600 ***
個人價值意識	.5982	.3578	.0654	17.632 ***	58.788 ***
反社會傾向	.6346	.4028	.0450	17.716 ***	47.208 ***
相屬意識	.6644	.4414	.0386	11.269 ***	41.294 ***
性別	.6781	.4598	.0184	10.726 **	35.406 ***
父親關懷	.6872	.4723	.0125	8.503 **	30.871 ***
父親權威	.6987	.4882	.0159	6.43 *	28.074 ***

\* P<.05      \*\* P<.01      \*\*\* P<.001

表十七 資優男女學生學習興趣與其有關變項之逐步多元迴歸分析結果 (N=214)

投入變項	R	R平方	R平方增加量	淨F值	總F值
成就動機	.5998	.3598		58.446 ***	119.129 ***
個人價值意識	.6168	.3804	.0206	5.674 *	64.768 ***
自恃	.6284	.3949	.0145	5.031 *	45.680 ***

\* P<.05      \*\*\* P<.001

表十八 資優男女學生學習環境與其有關變項之逐步多元迴歸分析結果 (N=214)

投入變項	R	R平方	R平方增加量	淨F值	總F值
相屬意識	.5113	.2615		9.923 **	75.054 ***
成就動機	.5792	.3355	.0740	14.799 ***	53.263 ***
父親關懷	.6004	.3604	.0249	10.426 **	39.448 ***
退縮傾向	.6152	.3784	.0180	6.05 *	31.810 ***

\* P<.05      \*\* P<.01      \*\*\* P<.001

由表十五可知，投入五個變項與學習方法之複相關為 .5881，R平方為 .3459，即此五個變項可決定學習方法 34.59% 的變異量。

由表十六可知，投入七個變項與學習習慣之複相關為 .6987，R平方為 .4882，即此七個變項可決定學習習慣 48.82% 的變異量。

由表十七可知，投入的三個變項與學習興趣之複相關為 .6284，R平方為 .3949，即此三

個變項可決定學習興趣 39.49% 的變異量。

由表十八可知，投入的四個變項與學習環境之複相關為 .6152，R平方為 .3784，即此四個變項可決定學習環境 37.84% 的變異量。

綜而觀之，資優生的四種學習行為均以成就動機為影響最大的預測變項，其次為相屬意識。換言之，欲使學習行為更好，則須提高學習意願，並有良好的群己關係，可助長學習行

表十九 學習行為及其有關變項之典型相關分析

X變項	典型變項		Y變項	典型變項	
	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>		Y <sub>1</sub>	Y <sub>2</sub>
年級	-.019	.153	學習方法	.789	-.135
性別	.313	-.022	學習習慣	.928	-.188
自恃	.605	-.287	學習環境	.820	.378
個人價值意識	.596	-.024			
個人自由意識	.358	.297			
相屬意識	.674	.296			
退縮傾向	.485	.395			
神經症狀	.477	.264			
社會標準	.250	.096	抽出變異數百分比	.6865	.1095
社會技能	.474	.115			
反社會傾向	.535	.251	重疊	.3965	.0245
家庭關係	.551	.361			
學校關係	.412	.011			
社團關係	.243	-.327			
成就動機	.779	-.381	$\rho^2$	.5776	.2237
父親關懷	.538	.200			
父親權威	-.147	-.046	典型相關	.7600 ***	.4730 ***
母親關懷	.350	.191			
母親權威	-.148	.032			
抽出變異數百分比	.2122	.0556			
重疊	.1226	.0124			

\* \* \* P<.001

為。

由表十九可知，典型變項 $Y_1$ 與學習方法、學習習慣、學習興趣及學習環境的相關都很高，皆達極顯著水準， $Y_1$ 可解釋此四個變項變異量的68.65%。 $X_1$ 與 $Y_1$ 的相關為.7600。所以 $x$ 與 $y$ 所共有的變異數為.5776；而 $Y$ 變項與 $X$ 變項之間相重疊的變異數為39.65%，亦即 $X$ 組的十九個變項，可解釋 $Y$ 組四個變項的總變異約40%；換言之，學習行為的相關變項，

可解釋學習行為總變異的百分之四十；與 $X_1$ 相關較高的變項，依序為成就動機、相屬意識、自恃、個人價值意識、家庭關係、父親關懷、反社會傾向、退縮傾向、神經症狀、社會技能等。這些變項透過 $X_1$ 去影響 $Y_1$ 的學習方法、學習習慣、學習興趣及學習環境。

#### 六、不同父母教養方式的資優生在有關變項上之變異數分析

表二十 國小高年級資優生父母教養方式各組人數分配

性別	I		II		III		IV	
	高關懷	高權威	高關懷	低權威	低關懷	高權威	低關懷	低權威
男	28		53		41		15	
女	13		36		15		13	
計	41		89		56		28	

表二十一 國小高年級資優男生 (N=137) 父母教養方式與各有關變項之變異數分析摘要表

項 目	父母教養方式 統計量	I ( N=28 )		II ( N=53 )		III ( N=41 )		IV ( N=15 )		F
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
生	自恃	7.2500	1.6915	7.5849	1.7146	6.5366	1.8041	6.5333	1.5976	3.4592*
	個人價值意識	6.7857	1.9121	7.4906	1.9575	6.0244	1.8095	6.8000	2.3053	4.3867**
	個人自由意識	7.5000	1.2910	8.1321	1.6057	6.4634	2.2483	7.2667	2.0517	6.5367***
	相屬意識	9.6429	2.1294	10.0377	1.8183	7.7317	2.1450	8.2667	2.5204	11.0912***
活	退縮傾向	7.1786	2.3735	7.9434	2.4684	6.8780	2.7129	8.0667	2.9147	1.7056
	神經症狀	9.4286	1.8940	9.1509	2.3071	7.7805	3.1106	8.4000	3.6606	2.8810*
	社會標準	10.1786	1.3348	10.1887	1.5818	9.6098	1.7447	9.9333	1.7915	1.1647
	社會技能	8.5000	1.9149	8.5849	2.1789	7.4634	8.2667	1.4864	2.7287	2.7287*
適	反社會傾向	9.0357	1.9717	9.9057	1.8109	8.7805	2.1967	9.4667	2.3865	2.6382*
	家庭關係	9.5357	2.0991	9.9623	2.1835	7.6341	2.8962	9.5333	2.3258	7.7200***
	學校關係	8.1786	1.9636	8.4340	2.1883	7.7073	2.0645	7.3333	1.9881	1.5920
應	社團關係	9.6786	1.9062	9.7736	1.6248	9.7073	1.8874	9.5333	1.7265	.0750
	個人適應	48.0000	6.1884	50.3396	8.2204	41.5366	9.0501	45.4000	8.8382	9.2857***
	社會適應	55.5000	8.3821	57.0377	8.5619	50.5610	8.1088	54.0667	7.0859	4.9427**
	總適應	103.5000	12.6798	107.5660	14.7264	92.0976	15.5400	99.4667	14.8318	8.9708***
學	學習方法	109.8929	13.9956	110.6981	14.5465	101.4390	15.4451	104.7333	18.3321	3.3425*
習	學習習慣	71.2143	13.7500	71.5094	10.8533	64.4634	13.6530	71.6667	11.7696	3.0178*
行	學習興趣	74.6071	9.8332	75.9811	8.9238	69.9512	10.2102	71.0667	14.3451	3.0931*
爲	學習環境	86.5000	8.2125	83.8302	9.0866	76.7317	10.2787	79.3333	14.3211	6.6481***
成	就動機	37.4643	7.1101	38.7170	6.7777	34.4390	7.3486	33.8000	5.8456	3.9342**

\* P<.05    \*\* P<.01    \*\*\* P<.001

表二十二 國小高年級資優女生 (N=77) 父母教養方式與各有關變項之變異數分析摘要表

項 目	父母教養方式 統計量	高關懷 高權威 I ( N = 13 )		高關懷 低權威 II ( N = 36 )		低關懷 高權威 III ( N = 15 )		低關懷 低權威 IV ( N = 13 )		F	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
生	自恃	8.1538	1.4051	7.7222	1.5786	7.7333	1.6676	6.6923	1.2506	2.2312	
	個人價值意識	8.1538	1.2142	7.3333	2.6403	6.2000	2.4553	7.0769	2.1394	1.6784	
	個人自由意識	7.6923	1.9742	8.0556	1.7394	6.0667	2.7637	8.0000	2.3094	3.3785 *	
	相屬意識	9.7692	2.0475	9.9722	2.4318	7.6000	2.5014	9.6154	1.9381	3.9153 **	
	退縮傾向	8.3077	2.4625	8.2500	2.6118	5.5333	2.7740	7.9231	2.2899	4.3758 **	
活	神經症狀	8.6923	2.6263	9.5556	2.6016	8.0000	3.2514	9.3846	2.0223	1.3561	
	社會標準	10.7692	1.9215	11.0278	1.0552	10.4667	1.5055	10.6154	1.1209	.7459	
	社會技能	9.1538	2.4781	8.5000	1.7321	8.4667	2.1996	7.7692	2.5869	.9300	
	適	反社會傾向	10.3846	1.7578	9.7222	2.1059	9.5333	1.9591	10.3077	1.4936	.7463
	家庭關係	10.0769	1.8010	10.0556	2.0556	7.0000	3.1396	8.6923	2.1750	7.1557 ***	
應	學校關係	8.2308	2.8912	7.9167	2.2599	7.4000	2.2297	8.0000	1.6833	.3364	
	社團關係	9.6923	1.3156	9.8056	1.8946	10.0000	1.4142	8.6154	2.2188	1.7293	
	個人適應	50.7692	6.5848	50.8889	10.6631	40.4667	8.9112	48.6923	7.0756	4.8601 **	
	社會適應	58.3077	9.7586	56.6944	6.7984	52.8667	7.9899	53.9231	7.0055	1.6358	
	總適應	109.0769	15.2941	107.5833	15.5534	93.3333	15.9179	102.6154	13.3762	3.6212 **	
學	學習方法	115.3846	9.9292	116.2500	13.3446	110.2667	14.5281	110.8462	12.9219	1.0727	
	學習習慣	80.0769	8.4406	77.8333	9.7497	72.1333	10.4051	71.1538	11.1119	2.9372 *	
	行	學習興趣	78.0000	7.3824	77.0556	7.0384	73.2000	10.9818	72.5385	7.9856	1.8024
	爲	學習環境	87.0769	7.7402	87.2222	7.4416	79.2667	13.4561	81.0000	10.3360	3.4670 *
成就動機		39.9231	5.7367	40.5000	4.3720	35.8000	7.7478	36.7692	5.8759	3.2407 *	

\* P<.05      \*\* P<.01      \*\*\* P<.001

國小高年級資優學生之父母教養方式分組，是依據他們在「父親的教養方式」和「母親的教養方式」得分合併為父母的「愛護」和「要求」兩項分數，計算全部受試者的平均數與標準差，再以平均數為其基準點，劃分成高低組，分為四組，第 I 組：高關懷、高權威；第 II 組：高關懷、低權威；第 III 組：低關懷、高關懷；第 IV 組：低關懷、低權威。茲將各組的人數分配陳列於表二十中。並以四組不同的父母教養方式，在生活適應、學習行為、成就動機等變項的平均數與標準差，進行多因子變異數分析，男生陳列於表二十一，女生於表二十二，男女生陳列於表二十三中。

由表二十觀之，國小高年級資優學生以「

高關懷、低權威」的父母教養方式為最多，此結果與其他學者（盧美貴，民69；羅芙蓉，民76）研究發現相同；以「低關懷、高權威」的教養方式次之，而以「低關懷、低權威」之教養方式為最少。由此可知，資優父母大部分以兒童為中心，使兒童沐浴在充分的愛和關懷中，允許兒童獨立自由，約束較少；其次是部分資優父母對其子女有較高的期望水準，因而制定許多標準，要孩子去完成及遵從。

由表二十一可知，不同父母的管教方式下之資優男生，在個人自由意識、相屬意識、家庭關係、個人適應、總適應、學習環境有極顯著差異；在個人價值意識、社會適應、成就動機的差異，達到非常顯著水準；在神經症狀、

表二十三 國小高年級資優生 (N=214) 父母教養方式與各有關變項之變異數分析摘要表

項 目	父母教養方式 統計量	高關懷 高權威 I ( N=41 )		高關懷 低權威 II ( N=89 )		低關懷 高權威 III ( N=56 )		低關懷 低權威 IV ( N=28 )		F
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
生	自恃	7.5366	1.6447	7.6404	1.6531	6.8571	1.8333	6.6071	1.4231	4.3974 **
	個人價值的意識	7.2195	1.8236	7.4270	2.2456	6.0714	1.9804	6.9286	2.1931	5.0392 **
	個人自由的意識	7.5610	1.5174	8.1011	1.6518	6.3571	2.3774	7.6071	2.1661	9.6089 ***
	相屬的意識	9.6829	2.0789	10.0112	2.0753	7.6964	2.2232	8.8929	2.3308	14.2377 ***
活	退縮傾向	7.5366	2.4300	8.0674	2.5172	6.5179	2.7699	8.0000	2.5963	4.4652 **
	神經症狀	9.1195	2.1473	9.3146	2.4243	7.8393	3.1205	8.8571	3.0026	3.8436 **
	社會標準	10.3659	1.5453	10.5281	1.4467	9.8393	1.7139	10.2500	1.5306	2.3147
	社會技能	8.7073	2.1005	8.5506	2.0001	7.7321	2.0582	8.0357	2.0454	2.5939 *
適	反社會傾向	9.4634	1.9887	9.8315	1.9261	8.9821	2.1447	9.8571	2.0315	2.3120
	家庭關係	9.7073	2.0030	10.0000	2.1213	7.4643	2.9478	9.1429	2.2561	14.1033 ***
	學校關係	8.1951	2.2607	8.2247	2.2195	7.6250	2.0938	7.6429	1.8502	1.2580
	社團關係	9.6829	1.7239	9.7865	1.7286	9.7857	1.7655	9.1071	1.9877	1.1481
應	個人適應	48.8780	6.3687	50.5618	9.2318	41.2500	8.9448	46.9286	8.0963	14.2010 ***
	社會適應	56.3902	8.8173	56.8989	7.8567	51.1786	8.0704	54.0000	6.9175	6.4946 ***
	總適應	105.2683	13.6236	107.5730	14.9787	92.4286	15.5058	100.9286	14.0051	12.7865 ***
	學習方法	111.6341	12.9803	112.9438	14.2608	103.8036	15.5814	107.5714	16.0657	4.9225 **
行	學習習慣	74.0244	12.9006	74.0674	10.8238	66.5179	13.2239	71.4286	11.2593	5.1926 **
	學習興趣	75.6829	9.1745	76.4157	8.1879	70.8214	10.4222	71.7500	11.6448	4.9417 **
	學習環境	86.6829	7.9732	85.2022	8.5801	77.4107	11.1450	80.1071	12.4316	10.3510 ***
	成就動機	38.2439	6.7334	39.4382	5.9600	34.8036	7.4111	35.1786	5.9445	7.1794 ***

\* P<.05      \* \* P<.01      \* \* \* P<.001

社會技能、反社會傾向、學習方法、學習習慣、學習態度之差異，亦達顯著水準。就平均數而言，以「高關懷、低權威」之教養方式為最高，「高關懷，高權威」次之；換言之，資優生之父母教養行為的「愛護」層面比「要求」層面對兒童生活適應更具影響力。此發現支持簡茂發（民67）的研究結果：父母關懷程度的高低對其子女適應行為具有決定性影響，而父母權威性的大小並未造成其子女適應表現的顯著差異。此外，高關懷的教養方式也有利於學習行為，此發現亦與盧美貴（民74）研究結果相同。

由上述研究可知，父母以關懷、民主、接納、尊重的教養方式，有助於兒童發展健全人格及良好適應，並發展良好的學習行為，使其

潛能得以充分發揮，這也是國內外學者共同的看法。父母以「愛」為出發點，使親子關係建立在穩定、和諧的基石上，兒童具有安全感及自信心，即可往成功及自我實現邁進。相反的，父母如以「權威」來教養孩子，易造成外燶的學習行為，是不能持久，且易造成學習及生活適應的困擾。

由表二十二可知，不同父母教養方式下之資優女生，在家庭關係的差異，達到極顯著水準；在相屬意識、退縮傾向、個人適應、總適應有非常顯著的差異；在學習習慣、學習環境、成就動機亦有顯著差異。就平均數而言，不論權威的高低，高關懷較低關懷明顯為高，此現象與男生同，關懷較權威具有影響力。因為

資優生的父母之教養方式，大部分是「高關懷、低權威」，所以不論資優男生或女生，在家庭關係的平均數上，關懷組遠高於權威組，蓋因父母以愛與關懷投注在子女身上，子女必定也以愛和信任為回饋，家庭和諧、親情交融、生活美滿，當然在各方面都能有好的適應。

由表二十三觀之，不同父母教養方式下的資優男女生，在生活適應方面，除了社會標準、反社會傾向、學校關係和社團關係外，其他皆有極顯著、非常顯著、顯著的差異，學習行

為、成就動機亦然。在平均數的比較上，關懷組高於權威組，而社會標準、反社會傾向、學校關係和社團關係之平均數，四組的差異不大。可能是資優生都是智商高，富判斷力，且興趣廣泛，富耐心和毅力，因共同具有這些特質（張風真，民64），所以不論在何種教養方式下，依然能判斷是非，了解善惡，對學校與社會的人事物，皆能熱心參與，並勝任愉快。

### 七、父母教養方式與其有關變項之區別分析

表二十四 父母教養方式及其有關變項之區別分析

有關變項	第一個區別函數		第二個區別函數		第三個區別函數	
	標準化B值	結構係數	標準化B值	結構係數	標準化B值	結構係數
年級	-.1338	-.0112	.4515	.4021	-.0262	.0413
性別	.0487	.1347	.3364	.3269	.1459	.1142
自恃	.1177	.3305	-.3742	-.3281	.2390	.1125
個人價值意識	.0777	.4062	.1751	.1083	-.0323	.0398
個人自由意識	.3571	.5390	.1875	.2962	.3185	.2489
相屬意識	.4378	.6883	-.0195	.0619	.1716	.1191
退縮傾向	-.2468	.3404	.2703	.3354	.2857	-.0513
神經症狀	-.0376	.3541	.0729	.1011	-.2979	.1760
社會標準	.1712	.2734	-.1409	.0791	-.0381	.0979
社會技能	.1792	.2864	.0314	.0993	-.2146	-.1442
反社會傾向	-.3038	.2297	.3146	.2839	.2574	.1248
家庭關係	.5459	.6794	.1119	.1874	-.2450	-.0199
學校關係	-.2661	.1937	-.2517	-.1198	-.1317	.0676
社團關係	-.1878	.0191	-.3184	-.3149	.3746	.3221
學習方法	-.0024	.4042	.1828	-.0225	.3608	.1090
學習習慣	-.0469	.4062	.2805	.0676	-.7413	-.1230
學習興趣	.0831	.3943	.0785	-.1560	-.3376	.1760
學習環境	.2346	.5710	-.6281	-.2148	-.6930	-.2732
成就動機	.0746	.4632	-.2574	-.1958	.5473	.3981
特徵值 = .4271		特徵值 = .1227		特徵值 = .0393		
區別考驗力 = .7250		區別考驗力 = .2083		區別考驗力 = .0667		
典型相關 = .5471		典型相關 = .3306		典型相關 = .1943		
第(1)組形心 = .4164		第(1)組形心 = -.3272		第(1)組形心 = -.3352		
第(2)組形心 = .5202		第(2)組形心 = .0111		第(2)組形心 = .1709		
第(3)組形心 = -.1.007		第(3)組形心 = -.1930		第(3)組形心 = .0603		
第(4)組形心 = -.2498		第(4)組形心 = .8300		第(4)組形心 = -.1728		

表二十五 分類結果表

實際組別	人數	預測組別			
		第(1)組	第(2)組	第(3)組	第(4)組
第(1)組	41	18	13	3	7
		43.9%	31.7%	7.3%	17.1%
第(2)組	89	22	41	12	14
		24.7%	46.1%	13.5%	15.7%
第(3)組	56	5	9	34	8
		8.9%	16.1%	60.7%	14.3%
第(4)組	28	4	6	4	14
		14.3%	21.4%	14.3%	50.0%

分類結果正確率：50.00%

將資優學生之父母教養方式，分為四組，分組依次為第Ⅰ組：高關懷、高權威；第Ⅱ組：高關懷、低權威；第Ⅲ組：低關懷、高權威；第Ⅳ組：低關懷、低權威。然後就此四組與其在有關變項的差異，進行區別分析。其結果陳列於表二十四、表二十五中。

由表二十四觀之，第一個區別函數佔整個區別考驗力的72.5%，其餘兩個區別函數的區別考驗力較小，且未達到顯著水準。根據結構係數，與第一個區別函數相關較高的變項依序為：相屬意識、家庭關係、學習環境、個人自由意識、成就動機、學習習慣、個人價值意識及學習方法等。

由表二十五顯示，根據第一個區別函數預測各組，正確率為50%。

## 結論

本研究主要目的在於探討父母教養方式對國小資優生的生活適應、學習行為、成就動機之影響。

根據研究結果，歸納主要發現如下：

(一)不同性別的國小資優生，其父母的教養方式，男生以權威式較多；在生活適應、學習行為、成就動機方面，女生優於男生。

(二)不同年級的國小資優生，在生活適應、學習行為、成就動機上，無顯著差異；在父母教養方式上，五年級的資優生父母比六年級嚴格。

(三)學習行為與父母教養方式、生活適應、成就動機之間均有相關。在資優男生方面，四種學習行為均以成就動機為影響最大的預測變項，其次是個人價值意識與反社會傾向；在資優女生方面，以自恃為最大的預測變項，其次是成就動機和相屬意識；在所有資優生方面，成就動機是影響學習行為的最大預測變項，其次為相屬意識。

(四)學習行為與其有關變項之典型相關達極顯著水準，亦即年級、性別、生活適應、成就動機與父母教養方式，可解學習行為總變異量的百分之四十。

(五)國小高年級資優學生以「高關懷、低權威」的父母教養方式為最多，其次為「低關懷、高權威」。

(六)由多因子變異數分析結果中，可知資優生之父母教養方式，「愛護」層面比「要求」層面對資優生生活適應、學習行為與成就動機更具影響力。

(七)從區別分析結果發現：第一個區別函數可預測不同的父母教養方式，正確率為百分之五十。相關較高的變項依序為相屬意識、家庭關係、學習環境、個人自由意識、成就動機、學習習慣、個人價值意識及學習方法。

## 參考文獻

毛連塙（民66）：如何實施教育診斷。教育文

- 粹，第六冊，19頁。
- 王鍾和（民68）：中上社會階層的母親教養方式與長女生活適應。省立護專學報，3期，79-132頁。
- 王連生（民78）：親職教育。五南書局，114頁。
- 朱敬先（民58）：兩性差異的研究。台灣商務印書館，55頁。
- 朱迺武（民74）：高中資賦優異學生行為相關之研究（下）。教育資料文摘月刊，第90期，104-130頁。
- 李亦園、楊國樞（民61）：中國人的性格。中央研究院民族學研究所，227-250頁。
- 李明生（民61）：影響才賦優異兒童教育之家庭因素。師大教育研究所碩士論文。
- 吳武典（民65）：中美小學班級氣氛之比較研究。測驗年刊，23輯，82-95頁。
- 吳武典（民68）：資優兒童生活適應（焦慮反應）之評鑑。資優兒童教育實驗叢書，第五輯。
- 吳武典（民68）：資優兒童的智力與焦慮之評鑑研究。測驗年刊，26輯，60-72頁。
- 林清江（民74）：親子關係與社會進步。師友月刊，第216期，5頁。
- 徐慕蓮（民76）：個人及家庭因素影響國小新生學校生活適應之研究。國立台灣師範大學家政教育研究所碩士論文。
- 陳秀惠（民73）：高中學生英文學習態度與方法之研究。師大教研所論文。
- 陳英豪、何華國、李芃娟（民80）：資賦優異班教師與家長之教育態度調查研究。國立台南師範學報，1期，51-78頁。
- 黃文瑛（民67）：父母管教態度與少年生活適應。中國行為科學社，170-173頁。
- 黃玉枝（民80）：中國資優學生與普通學生學習風格及學校適應之比較研究。國立台灣師範大學特殊教育研究所碩士論文。
- 黃順德（民57）：成就低劣學生學習指導。台北市：清華書局。
- 黃萬益（民64）：國小學生學習適應問題之研究。新竹師專學報，第2期，242頁。
- 張美麗（民74）：幼兒家長老師專家對幼兒教育的意見與期望比較研究。國立台灣師範大學家政研究所碩士論文。
- 張新仁（民71）：國中學生學習行為之研究。師大教育研究所碩士論文。
- 郭生玉（民62）：國中低成就學生心理特質之分析研究。師大研究所集刊，第15輯，451-534頁。
- 張風真（民64）：小學資賦優異兒童教育。正中書局
- 郭為藩（民69）：資賦優異學生教育的理念。科學教育，第33期，2-8頁。
- 湯淑貞、鄭發育（民48）：台灣人格特質之比較研究。測驗年刊，第7輯，38-42頁。
- 路君約（民58）：少年人格測驗指導手冊。台北：中國行為科學社。
- 趙富年（民69）：影響國中學生適應的家庭因素。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。
- 劉錦志（民72）：國小資優學生家庭學習情境之調查研究。資優兒童教育專輯，台中師專出版，139-170頁。
- 盧美貴（民72）：國小教師教導方式與學生學習行為之關係。台北市立師專學報，第14期。
- 盧美貴（民74）：父母教養方式與國小資優、普通兒童學習行為之比較研究。台北市立師專學報，第16期。
- 鍾蔚起（民70）：我國國中學生次級文化及其差異因素之調查分析。師大教研所碩士論文。
- 簡茂發（民67）：父母教養態度與小學兒童生活適應之關係。師大教育心理學報，11期，63-86頁。
- 簡茂發、蔡玉瑟（民74）：國民小學高年級資優班與普通班學童認知型式及生活適應之比較研究。特教年刊，317-353頁。
- 簡茂發、蔡玉瑟（民80）：國小資優兒童學習行為之研究。測驗年刊，第28輯，1-16頁。
- 羅芙蓉（民76）：國小資優與普通兒童父母教

- 導方式與學習行為之關係。師大教研所碩士論文。
- Ausubel, D.P., & Sullivan, E.V. (1970). *Theory and problems of child development.* (2nd ed.) New York: Grune & Stratton.
- Baumrind, D. (1972). Socialization and instrumental competence in young children. In W.W. Hartup (Ed.), *The young child: Reviews of research* (Vol.2). Washington, D.C.: National Association for the Education of Young Children.
- Becker, W.C. (1964). Consequences of different kinds of parental discipline. In M.L. Hoffman & L.W. Hoffman (Eds.), *Review of child development* (Vol.1). New York: Russell Sage Foundation.
- Boocock, S.S (1972). *An introduction to the sociology of learning.* Boston: Houghton Mifflin.
- Craig, G.J. (1976). *Human development.* Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall.
- Crandall V.J., et al. (1960). Maternal reaction and development of independence and achievement behavior in young children and youth. *Child Development*, 31.
- Freeman, J. (1983). Emotional problems of the gifted child. *Journal of Child Psychology & Psychiatry & Allied Disciplines*, 24(3), 481-485.
- Hetherington, E.M., & Parke, R.D. (1975). *Child psychology: A contemporary viewpoint.* New York: McGraw-Hill.
- Josephina, S. (1959). A study of attitudes in the elementary grades. *Journal of Educational Psychology*,
- 33, 56-60.
- Knighten, K. (1984). The gifted of failure. *The Creative Child & Adult Quarterly*, 9(3), 169-173.
- Lamb, A.E. (1976). *The Role of Father in Child Development.* N.Y.: John Wiley & Sons.
- Lunn, J.C.B. (1972). The influence of sex, achievement level and social class on junior school children's attitudes. *British Journal of Educational Psychology*, 42, 70-74.
- Ludwing G. & Cullinan, D. (1984). Behavior problems of gifted and non-gifted elementary school girls and boys.
- McCauley, D.F., & Stewart, N.E. (1974). Academic aptitude, study skills and attitude, and college GPA. *The Journal of Educational Research*, 67, 354-357.
- Morrow W.R., et al. (1961). Family relationships of bright high achieving and underachieving high school boys. *Child Development*, 32.
- Munsinger, H.L. (1975). *Fundamentals of child development.* (2nd ed.) New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Musgrave, F. (1965). *The Family, Education, and Society.* London: Cox & Wyman Ltd.
- Mussen, P.H., et al. (1969). *Child Development and personality.* N.Y.: Harper and Row.
- Mussen, P.H., Conger, J.J., & Kagan, J. (1974). *Child development and personality.* (4th ed.) New York: Harper & Row.
- Peterson, D.R., et al. (1959). Parental attitudes and child adjustment.

- Child Development, 30, 119-130.
- Rice, J.P. (1970). *The Gifted-Developing Total Talent*. New York: Charles C. Thomas Publisher.
- Richmoud B.O. et al. (1971). Sociometric predictors of the self concept among fifth and sixth grader children. *The Journal of Educational Research*, 64.
- Sears, R.R. Maccoloy, E.E., & Levin, H. (1957) *Patterns of Child Rearing*, N.Y.: Harper & Row.
- Spivack, G., & Shure, M.B. (1974). *Social adjustment of young children: A cognitive approach to solving real life problems*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Whitmore, J.R. (1980). *Giftedness, conflict, and underachievement*. Boston: Allyn & Bacon.
- Williams, W.C. (1958). The PALS Tests: A technique for children to evaluate both parents. *Jounal of Consulting Psychology*, 22, 487-495.
- Winterbottom, M.R. (1958). The relation of need for achievement to learning experience in independence and mastery, In J.W. (Ed.) Atkinson *Motive in Fantasy Action & Society*. N.Y. Van Nosorand.

Bulletin of Special Education 1992, 8, 225-248  
National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan, R.O.C.

## IMPACT OF PARENTAL ATTITUDES ON ADJUSTMENT, LEARNING BEHAVIOR AND ACHIEVEMENT MOTIVATION OF GIFTED STUDENTS AT ELEMENTARY SCHOOLS

Man-Fa Chien      Yuh-Seh Tsay      Jenn-Cherng Chang  
National Taichung Teachers College      Taichung Chung-Shiaw Elementary School

### ABSTRACT

The purpose of the study was to investigate the impact of parenting skills on living adaptation, learning styles, and achievement motivation of gifted students at elementary schools. Subjects included 215 5th and 6th graders of gifted classes across elementary schools in the Taichung metropolitan area. The following standardized instruments were employed: Parental Child-rearing Behavior Questionnaire, Chinese Revision of the California Test of Personnality, Learning Styles Inventory, and Life Experience Questionnaire. The obtained results indicated (a) In terms of sex, parents of gifted boys tended to be authoritarian; gifted girls were superior to their male counterparts in living adaptation, learning styles, and achievement motivation. (b) There was grade difference concerning living adaptation, learning styles, and achievement motivation; in terms of parenting, parents of the 5th graders were more demanding than those of 6th graders. (c) Parents of senior elementary school students were characterized as high-caring and low-authoritarian.

