

國小特殊才能資優學生工作承諾 及其相關因素之研究

劉秋燕

國立台灣師範大學

本研究主要目的為了解國小五年級特殊才能資優學生的工作承諾，並比較不同社會經濟地位特殊才能資優學生工作承諾的差異，以及探討父母教育態度、教師教育態度及自我觀念等相關因素與特殊才能資優學生工作承諾之關係。

本研究採用問卷調查法，研究對象包括臺北市六所國民小學五年級特殊才能資優學生，共計 158 名。主要研究工具為「兒童自我態度量表」及研究者自編之「工作承諾量表」、「父母教育態度量表」與「教師教育態度量表」，並調查學生家庭社會經濟地位。施測結果以單因子變異數分析、積差相關、多元逐步迴歸分析等統計方法進行假設考驗。

本研究主要發現如下：

1. 國小五年級特殊才能資優學生之工作承諾相當積極。
2. 國小五年級特殊才能資優學生之工作承諾，不因社會經濟地位而有差異。
3. 音樂資優學生之父母教育態度、自我觀念與工作承諾有顯著的正相關，且父母教育態度和自我觀念兩個變項，可以有效地預測其工作承諾。
4. 舞蹈資優學生之父母教育態度、教師教育態度與工作承諾有顯著的正相關，且父母教育態度和教師教育態度兩個變項，可以有效地預測其工作承諾。
5. 美術資優學生之父母教育態度、教師教育態度與工作承諾有顯著的正相關，且父母教育態度和自我觀念兩個變項，可以有效地預測其工作承諾。

緒論

一、研究動機與目的

Renzulli (1978) 提出「三環論」
(three-ring definition of giftedness)，闡述

資優生應具有中等以上之智能、創造力及工作承諾 (task commitment)，其中工作承諾是決定資優生成功的重要因素 (Holahan, 1988)。資優生的工作承諾包含強烈的內在動機，對感興趣之主題、工作、學習等各方面，會自動

自發地產生強烈的認同感；亦會主動地投入大量的時間、精力專注於其中；為力求完美，會固執自己的信念全力以赴，不論遭遇任何困難與挫折，不論作品的成敗與否，皆能自我肯定（呂勝瑛，民 71；Bloom, 1982）。工作承諾可視為個人所執著之潛能與動機，與學習的關係極為密切，故被視為學習效能與學習成就的重要影響因素（Butler, 1988）。

特殊才能資優學生的早期教育環境，對其學習扮演著極為重要的角色，尤其在特殊才能兒童的幼年時期，家長與教師之教育態度，皆對特殊才能兒童有很大的影響（Bloom, 1982；Scott, 1988；Wallace & Walberg, 1987）。因此，良好的教育環境及教學品質，對特殊才能兒童的發展具有絕對正面的影響，家長與教師如能及早了解特殊才能兒童之潛能，培養其對本身才能積極、正向之工作承諾，並提供適性的早期教育，對其未來之發展將有莫大的助益（Bloom, 1982；Zimmerman & Clark, 1991）。

一般來說，社會地位較高的父母，對孩子的教育，大都抱持比較重視、關懷的態度，總是積極主動地關懷孩子的學習；而社會地位較低者，常因經濟因素的影響，大多花較少時間和心力關心孩子。同時，家庭的社會地位，亦與子女接受教育的機會及程度有相當的關係（黃昆輝，民 67；Renzulli, 1990）。據相關研究指出，資優學生與非資優學生之家庭社會地位有差異，且家庭社會地位較高之資優學生，其在學習、興趣、動機、情緒穩定等方面的表現較佳（吳幼妃，民 70；張月艮，民 74；Frierson, 1985）。特殊才能子女不僅學習機會可能受家庭社會地位水準之影響，其工作承諾亦可能受家庭社會地位之影響。

除了家庭與教師之環境因素外，個人因素中之自我觀念，對特殊才能學生之工作承諾亦有影響。Maddi & Kobasa (1981) 提及影響內在動機之三大因素中，以個人之人格特質最具影響力。自我觀念是影響資優生學習動機與學習成就的重要因素（朱經明，民 70；

何英奇，民 66；郭生玉，民 62）。Zimmerman & Clark (1988) 相關研究發現，美術才能資優學生中，大部分皆認為自己具有美術方面的資質，也有意提高自己美術方面的能力，並會主動反思藝術資質在其生活中所扮演的角色，且對自己的藝術資賦有良好而正面的觀點。由此可知，特殊才能資優學生的自我觀念影響了其才能之發展，其自我觀念對其才能之工作承諾，亦可能扮演著極重要的角色。

目前，臺灣地區之特殊才能資優教育，包括音樂、舞蹈、美術、體育四類，研究者選擇音樂、舞蹈及美術三類同為藝術性質之特殊才能資優學生，做為研究的對象，深入探究其工作承諾，並了解父母教育態度、家庭社會地位、教師教育態度、自我觀念等因素與工作承諾的關係。

綜合以上之觀點，本研究擬對國小特殊才能資優學生之工作承諾，以及其父母教育態度、家庭社會地位、教師教育態度及自我觀念等相關因素，做深入的探討。本研究之目的如下：

1. 了解國小特殊才能資優學生的工作承諾。
2. 探討不同社會地位的特殊才能資優學生，其工作承諾的差異情形。
3. 探討特殊才能資優學生的父母教育態度、教師教育態度及自我觀念與工作承諾的關係。

本研究之假設如下：

- 1-1 不同社會地位之特殊才能資優生，其工作承諾有顯著差異。
- 2-1 特殊才能資優學生之工作承諾與其父母教育態度顯著相關。
- 2-2 特殊才能資優學生之工作承諾與其教師教育態度顯著相關。
- 2-3 特殊才能資優生之工作承諾與其自我觀念顯著相關。
- 3-1 特殊才能資優生之父母教育態度、教師教育態度及自我觀念，能有效地預測其工作承諾。

二、名詞釋義

茲將本研究中所使用的重要變項與名詞，先採用概念性定義界定之，再以操作性定義界定之，使這些變項與名詞能有更清楚明確的意義：

(一) 特殊才能資優生

本研究所指之音樂、舞蹈、美術資優生，係指目前就讀於台北市國小五年級之音樂班、舞蹈班、美術班學生。

(二) 工作承諾 (task commitment)

工作承諾係指自動自發性的內在動機，及對工作持續不斷的投入、努力、熱忱與專注力。本研究所指之工作承諾，係指受試者在「工作承諾量表」之得分，包括對其才能的認同程度、努力意願、持續動機、奉獻意願等特質。受試者在工作承諾量表得分愈高者，表示其工作承諾愈積極，得分愈低者，表示其工作承諾較消極。

(三) 父母教育態度

父母教育態度係指父母對子女的教育期望、教育觀念、教育方式等（李明生，民 62）。而本研究之父母教育態度，是以特殊才能資優學生本身所感受、所知覺到之父母對其才能方面所表現的教育態度為準，以此量表了解父母教育態度對特殊才能資優學生之工作承諾的影響程度。故本研究所指之父母教育態度，係指受試者在「父母教育態度量表」之得分。

(四) 教師教育態度

教師教育態度係指教師對學生的教育期望、教育方式等（郭生玉，民 69）。而本研究之教師教育態度是以特殊才能資優學生本身所感受、所知覺到之術科教師對其才能方面所表現的教育態度，以此量表了解教師教育態度對特殊才能資優學生之工作承諾的影響程度。故本研究所指之教師教育態度，係指受試者在「教師教育態度量表」之得分。

(五) 自我觀念

自我觀念係指個人對自己的態度、看法、情感與評價的總合（張春興，民 78）。本研究指的自我觀念，係指受試者於郭為藩（民

67）所編製之「兒童自我態度量表」之得分，量表分數愈高，表示自我觀念愈積極，反之則愈消極。

(六) 家庭社會地位

家庭社會地位係指以經濟、財富、職業等為標準而區分的社會地位（張春興，民 78），為家庭「社會—經濟」地位的簡稱。因其牽涉之因素很多，本研究擬以父母的教育程度、職業類別二項指標，呈現特殊才能資優學生之家庭社會地位。茲參考林生傳（民 78）所修訂之「兩因素社會地位指數」方法，將學生家長之教育程度及職業類別，以加權方式處理，所得之綜合指數，即為其社會地位指數，並以此分數作為區分社會地位等級之依據。實際計算時，教育程度與職業類別皆採父母較高一方者為準，教育指數乘以四，職業指數乘以七，兩者之總分即為家庭社會地位之指數，指數愈高，表示其家庭之社會地位愈高。社會地位共分為五級：指數 11~18 者為第一級，指數 19~29 者為第二級，指數 30~40 者為第三級，指數 41~51 者為第四級，指數 52~55 者為第五級。本研究將第一級與第二級列為低社會地位，第三級為中社會地位，第四級與第五級列為高社會地位。

文獻探討

一、工作承諾之基本概念

工作承諾與動機的意義非常接近（Renzulli, 1986；Steiner, 1987）。探討工作承諾之內涵與本質，可從動機的理論基礎著手。動機是個體發放出能量和衝動，引起個體活動，且持續此活動，促使該活動朝向某一目標進行的內在歷程（張春興，民 78）。而工作承諾亦是促使個體朝向目標進行的一種內在動力（Smith, 1984；Stern, 1983）。Maslow (1970) 動機需求理論中指出，最高層次的自我實現需求動機，是一種發現自我的方式與實現個人潛能的動機需求，與工作承諾的意義相近；而工作承諾者亦具有自我實現者之特質。

Renzulli (1986) 認為工作承諾與一般所提到的動機並不相同，其所謂的工作承諾，是指主動完成目標的一種堅持力、統整力、驅力、熱心、勤奮、專注、奉獻的精神、內在的動機。Renzulli 對工作承諾做了一個比較精準的闡釋，如下所列：

1. 表現高層次的興趣、熱忱，並持續的投入努力。
2. 表現出堅持的、耐力的、有決心的、努力的、奉獻精神的、實踐的能力等。
3. 堅定的自我、實踐能力的自信、追求成就的動機等。
4. 具有判斷問題的能力與創新發展的能力。

5. 對目標設定高標準、對自己和外在的批評持開放的態度、發展美感與追求卓越等。

工作承諾的功能性意義，已有許多研究證據支持。一個具有工作承諾者，所表現出的是對工作（task）的投入，而不是對成果的熱衷，他們能於工作（task）的過程中獲得滿足和快樂。總而言之，工作承諾可促使一個人理性的解決問題，將困境視為挑戰，而非阻撓，經創造、突破等考驗之後，將促使其創作更接近對工作（task）的認同和接受，且進一步付諸行動。簡言之，工作承諾即為一種對工作（task）的內在動機與內在價值（Smith, 1984; Stern, 1983）。

有關工作承諾的評量，必須從工作承諾的內涵與本質來探討，Steiner (1987) 研究 Renzulli 「三環論」各變項之相關時，認為工作承諾之涵義，類似 Cattell, Cattell & Johns (1984) 對「有恆性（conformity）」的闡釋，其涵義包括：有恆負責、做事盡職、細心週到、有始有終、分辨是非、有根據的作決定；而研究者考慮其研究對象為高中生，故認為以「高中學校人格量表」（High School Personality Questionnaire）評量受試者的工作承諾，最為合適。

Smith (1983) 研究五至七年級資優學生的智能、工作承諾、創造力三者的交互關係，

將工作承諾界定為實驗教學的成效，因此以愛荷華成就測驗（Iowa Achievement Test）之閱讀、語言、數學等分測驗，做為評量工作承諾的工具。

評量工作承諾並不容易（宋德忠譯，民 76），觀乎上兩個有關工作承諾的實徵性研究，可以發現二者所採用的研究工具並不相同，故對工作承諾的定義不同，或面對不同年齡、不同類型的受試者，就需使用不同的評量工具，才能適切而有效地評量其工作承諾。

Kowalski、Stipek 及 Daniels (1987) 等人所編製之動機檢核表（motivation checklist），其內在動機部份的題項內容，與工作承諾的涵義非常契合。茲列其評量內容如下：

1. 個人樂在學習，並視之為挑戰。
2. 主動發問、求知，不受限於立即的答案。
3. 一旦投入學習時，不容易停下來。
4. 主動啟發自己的學習，是一個自動發者。
5. 喜歡追求相關的智能活動。

此量表的內容與工作承諾的意義非常接近，如果能視不同對象或不同情境等的需要，加以修正、補充，可為評量工作承諾的良好工具。

二、特殊才能者工作承諾的特質

從有關資優生的定義及人格特質之研究，可了解資優生具有許多特質，如中等以上之智能、良好的學習動機、創造力、領導才能等（呂勝瑛，民 71；Renzulli, 1978, 1984, 1986; Whitesel, 1978）。而 Luca & Allen (1973) 又認為堅持性與長期投入也是特殊才能資優學生的重要特質（引自林仁傑，民 77）。Cox (1926)、Mackinnon (1965)、Roe (1953)、Terman (1959) 等人則認為工作承諾是資優者必備的特質，資優者之所以成功的最主要因素，是對工作目標有強烈的工作承諾（Steiner, 1987）。工作承諾的特質有三，即持續的動機與努力、強烈的自信及奉獻的精神（Amabile, 1983; Renzulli, 1978,

1980, 1985, 1986; Summy, 1983）。Szekely (1981) 也認為，工作承諾乃特殊才能者於創作技能之外，所表現的一項很重要的特質，其以為工作承諾的特質包括下列各項（引自林仁傑，民 77）：

1. 於創作時，能持續的專注。
2. 對有關藝術方面之事物倍感興趣。
3. 創作時，堅持有始有終的毅力。
4. 於創作中，能容忍困難與挫折。
5. 樂於從事有挑戰性的創作活動。
6. 對作品設定高標準，並具有自我評鑑的能力。
7. 積極地為未來擬定方向與計畫。
8. 樂於擔任藝術計畫推展的工作，樂於貢獻自己的專長。
9. 有志參與專業工作，成為一個藝術家。

三、影響特殊才能資優學生工作承諾相關因素之探討

自我觀念影響資優學生未來的成就，積極的自我觀念深深影響資優學生追尋最高目標與最佳表現的動機。（陳長益，民 77；盧美貴，民 74；Cornell, 1990）。資優學生屬於經常成功型，而成功的經驗與個人才能及自尊心的強弱，有密不可分的關係，所以資優學生的成功經驗，能激發其能力和信心（張惠君譯，民 76）。自我期待對學習成就的解釋力最大，它是個體內在動機所表現出的對未來的期許，因此自我觀念是促進內在動機的驅力（張世平，民 73）。

由於特殊才能者於兒童早期即開始學習有興趣的才能，所以，支持性的家庭環境，對子女有很大的影響，尤其是父母教育態度（王文科，民 83；Johnson & Lewman, 1990; Olszewski, Kulieke & Buescher, 1987）。Bloom (1982) 研究特殊才能資優者，即發現特殊才能者的父母，總是依照子女活動與課程之需要，重新安排家庭生活，以幫助子女的學習。對於資優子女的教育，環境因素所扮演的角色，既然如此舉足輕重，如果父母能提供支持性的早期學習環境，對子女未來的學習將

有很大的助益。

子女的學習動機受家庭社會背景之影響而有顯著之差異（張月良，民 74），Renzulli (1990) 即指出工作承諾與家庭社會地位有相關。如有研究指出，家庭社會地位愈高，則子女的學習動機愈高，自我肯定的程度亦愈積極，且在學習、興趣、情緒及動機等方面的表現都比較好（吳幼妃，民 70；蔡順良，民 74；Frierson, 1985; Jarrell & Borland, 1990）。然而亦有研究指出，低社會地位家庭的資優子女，卻具備較佳的自我實現之人格特質（王文科，民 83）。綜言之，家庭社會地位對具有工作承諾的資優者，雖為重要的影響因素，然其影響程度，卻因人而異，目前有關的研究並無一致的結論，故無法予以定論。

兒童自家庭進入學校後，與之相處時間最長的、接觸機會最多的人應是教師，因此，教師的言行舉止，對學生的影響至深，尤其教師對學生的期待，透過師生交互作用，對學生之人格發展、自我觀念、學習動機態度等的影響力，實不容忽視（孫敏芝，民 75）。教師在教學過程中，扮演重要的角色，凡有關教學目標的訂定、教學、教室的管理、學習情境的安排、學習動機的啟發、學習困難的診斷、學習評量等，均是教師幫助學生獲致成功的學習，所需擔任之任務（郭生玉，民 69）。

研究方法

一、研究對象

本研究共計取六所學校，包括音樂資優學生 48 人、舞蹈資優學生 56 人、美術資優學生 54 人，合計樣本人數共 158 名，人數分配表見表 3-1。

二、研究工具

本研究所使用的研究工具，包括「學生基本資料調查表」、「兒童自我態度量表」和研究者自編的「工作承諾量表」、「父母教育態度量表」、「教師教育態度量表」等。茲分別敘述如下：

表3-1 研究樣本人數分配表

	學 校		性別		社經水準						
	古亭	敦化	永樂	東門	建安	民族	男	女	低	中	高
音樂	25	23					6	42	1	16	31
舞蹈			28	28			0	56	7	27	22
美術				27	27		21	33	3	16	35

(一) 學生基本資料調查表

本調查表為研究者自編，主要目的在蒐集國小五年級特殊才能資優學生的基本資料，包括：姓名、性別、就讀學校、特殊才能類別、父母教育程度及父母職業。

(二) 兒童自我態度量表

本量表旨在評量受試者的自我觀念，係由郭為藩（民 61）根據自我觀念理論編製成的一種自陳式量表，適合測量國小階段學生的自我觀念。

(三) 工作承諾量表

本量表為研究者自編，旨在了解受試者對自己特殊才能的承諾，即對自己特殊才能的認同、努力、持續及奉獻等意願，並根據此概念為架構編定此量表。

本量表除參考郭生玉（民 62）所編製之「成就動機問卷」、黃國隆（民 75）教師組織承諾量表、劉春榮（民 82）學校組織承諾量表、Kowalski、Stipek 及 Daniels（1987）等人所編製之動機檢核表（motivation checklist）等相關量表之外，並依據專家學者對於工作承諾的定義編擬題項。研究者訪談學生之結果，亦做為編定此量表的參考。預試量表擬定後，請五位專家學者指導及提供意見，依據專家學者之建議，再修改預試題目。

本量表作答採 Likert 式評定尺度（rating scale）的五點量表形式，請受試者根據題意，依自己實際情形分別就「非常同意」、「同意」、「沒意見」、「不同意」、「非常不同意」

五個等級中，勾選一個。採順向計分題，「非常同意」計五分，「同意」四分，「沒意見」三分，「不同意」二分，「非常不同意」一分。反向題的計分，則反之。

經篩選過程後，刪除第 4、20、21、26 四題後，保留 22 題。而正式量表之信度、效度分析如下：

1. 信度分析

本量表之信度係指內部一致性係數。本研究根據 158 名正式樣本在「工作承諾量表」之填寫資料，求得內部一致性係數（Cronbach α 值）為 .934，即顯示出本量表的內容是十分一致的。

2. 效度分析

本量表以因素分析的方法進行量表之建構效度分析。以主成份分析法抽取一個因素，此因素可解釋總變異量之 43.3%。

(四) 父母教育態度量表

本量表為研究者自編，藉由受試者反應其父母對其之教育態度，以了解父母對其之影響力。

本量表除參考郭生玉（民 64）所編製之「父母期望水準量表」外，研究者訪談學生之結果，亦做為編定此量表的參考。預試量表擬定後，請五位專家學者指導及提供意見，依據專家學者之建議，再修改預試題目。

本量表作答採 Likert 式評定尺度（rating scale）的五點量表形式，請受試者根據題意，依自己實際情形分別就「非常同意」、「同意」、「沒意見」、「不同意」、「非常不同意」

、「沒意見」、「不同意」、「非常不同意」五個等級中，勾選一個。採順向計分題，「非常同意」計五分，「同意」四分，「沒意見」三分，「不同意」二分，「非常不同意」一分。反向題的計分，則反之。

經篩選過程後，刪除第 1、6、7 題後，保留 10 題。而正式量表之信度、效度分析如下：

1. 信度分析

本量表之信度係指內部一致性係數。本研究根據 158 名正式樣本在「父母教育態度量表」之填寫資料，求得內部一致性係數（Cronbach α 值）為 .830，顯示出本量表的內容是十分一致的。

2. 效度分析

本量表以因素分析方法進行量表之建構效度分析。以主成份分析法抽取一個因素，此因素可解釋總變異量的 42.0%。

(五) 教師教育態度量表

本量表為研究者自編，藉由受試者自己反應其術科教師對其之教育態度，以了解術科教師對其之影響力。

本量表除參考汪榮才（民 66）所編製的「我的數學老師」、汪榮才（民 68）所編製的「教師行為評量表」等外，研究者訪談學生之結果亦做為編定此量表的參考。預試量表擬定後，請五位專家學者指導及提供意見，依據專家學者之建議，再修改預試題目。

本量表作答採 Likert 式評定尺度（rating scale）的五點量表形式，請受試者根據題意，依自己實際情形分別就「非常同意」、「同意」、「沒意見」、「不同意」、「非常不同意」五個等級中，勾選一個。採順向計分題，「非常同意」計五分，「同意」四分，「沒意見」三分，「不同意」二分，「非常不同意」一分。反向題的計分，則反之。

經篩選過程後，刪除第 6、10、11 題三後，保留 9 題。而正式量表之信度、效度分析如下：

1. 信度分析

本量表之信度係指內部一致性係數。本研究根據 158 名正式樣本在「教師教育態度量表」之填寫資料，求得內部一致性係數（Cronbach α 值）為 .873，顯示出本量表的內容是十分一致的。

2. 效度分析

本量表以因素分析方法進行量表之建構效度分析。以主成份分析法抽取一個因素，此因素可解釋總變異量的 50.4%。

三、實施程序

本研究實施程序如下：

- (一) 蒐集文獻
- (二) 量表選擇與編製
- (三) 預試
- (四) 編定正式量表
- (五) 正式評量
- (六) 資料分析與處理
- (七) 撰寫研究報告

四、資料處理與分析

以社會科學統計套裝程式（Statistical Package for the Social Science, SPSS/PC + 4.01 版），進行統計分析處理。

(一) 以單因子變異數分析探討不同社會地位特殊才能資優生之工作承諾的差異，以考驗假設 1-1。

(二) 以皮爾森積差相關分析探討特殊才能資優生之工作承諾與其父母教育態度之關係，以考驗假設 2-1。

(三) 以皮爾森積差相關分析探討特殊才能資優生之工作承諾與其教師教育態度之關係，以考驗假設 2-2。

(四) 以皮爾森積差相關分析探討特殊才能資優生之工作承諾與其自我觀念之關係，以考驗假設 2-3。

(五) 以多元逐步迴歸分析探討特殊才能資優生之父母教育態度、教師教育態度及自我觀念對其工作承諾之預測力，以考驗假設 3-1。

結果與討論

一、不同社經地位之國小五年級特殊才能資優學生工作承諾之差異分析

由表 4-1 可以得知，音樂、舞蹈及美術三類特殊才能資優學生，在工作承諾量表的得分皆相當高，各題的平均得分，皆在四分以上（91 分／22 題）。由此可見，音樂、舞蹈及美術資優學生的工作承諾相當積極，支持工作承諾是特殊才能資優學生重要的特質（Renzulli, 1978）。

資料分析結果表 4-1 可以看出，低（95.110）、中（94.220）、高（91.727）社經地位水準的特殊才能學生，於工作承諾量表的得分上，差異亦不大，低社經地位水準之特殊才能資優學生，在工作承諾量表的得分略高於中、高社經地位水準特殊才能資優學生。

表 4-1 不同社經地位、不同類別特殊才能資優學生工作承諾量表得分之平均數與標準差摘要表

	人數	平均數	標準差
低社經地位	11	95.100	14.075
中社經地位	59	94.220	11.086
高社經地位	88	91.727	13.721
音樂資優生	48	92.94	12.78
舞蹈資優生	56	91.97	13.51
美術資優生	54	94.02	12.22

以單因子變異數分析法考驗國小特殊才能資優學生社經地位的差異情形。由表 4-2 分析結果可得知，不同社經地位的特殊才能資優學生，其工作承諾並無差異，本研究之假設 1-1 未獲得支持。

有研究指出，不同水準家庭社經地位之中資優生，在學習態度、未來展望等方面並無差異（王文科，民 81），本研究亦有相似之結果，低、中、高三種不同社經地位的特殊才能學生，其工作承諾並無差異。而本研究的

表 4-2 不同社經地位特殊才能資優生工作承諾量表得分之變異數分析摘要表

變異來源	自由度	離均差 平方和	均方	F 值
組間變異	2	276.672	138.336	.841 n.s.
組內變異	155	25488.500	164.442	
總和	157	25765.171		

N=158 n.s. 未達顯著水準

研究對象雖分為低（11 人）、中（59 人）、高（88 人）三種社經地位，但人數上的分佈並不平均，楊韻玲（民 82）的調查亦發現特殊才能資優生家長的社經地位教育程度，都已達相當高的水準。

二、國小五年級特殊才能資優生之父母教育態度、教師教育態度及自我觀念對其工作承諾之關係與預測力

（一）特殊才能資優生之父母教育態度、教師教育態度、自我觀念對其工作承諾之關係

1. 父母教育態度與工作承諾之關係

由表 4-3、表 4-4、表 4-5 可看出，音樂、舞蹈、美術資優學生在「父母教育態度量表」的得分相當高，平均分數皆在四分以上（40 分／10 題）。由此可知，特殊才能資優學生認為父母對其之教育態度是正向的。

三類特殊才能資優學生「父母教育態度量表」的得分，均與「工作承諾量表」的得分，呈顯著的正相關，音樂資優生之相關係數為

表 4-3 音樂資優學生各預測變項之平均數、標準差及與工作承諾得分總分之相關

音樂特殊才能資優生			
變項 名稱	平均數	標準差	與工作承諾 之相關
教師教育態度	37.188	6.246	.233
父母教育態度	42.000	6.123	.784 ***
自我觀念	56.438	9.225	.430 ***

N=48 ***p<.001

表 4-4 舞蹈資優學生各預測變項之平均數、標準差及與工作承諾得分總分之相關

舞蹈特殊才能資優生			
變項 名稱	平均數	標準差	與工作承諾 之相關
教師教育態度	33.839	7.689	.616 ***
父母教育態度	40.411	6.725	.684 ***
自我觀念	51.268	9.653	.126

N=56 ***p<.001

表 4-5 美術資優學生各預測變項之平均數、標準差及 E B:8A 與工作承諾得分總分之相關

美術特殊才能資優生			
變項 名稱	平均數	標準差	與工作承諾 之相關
教師教育態度	37.093	6.238	.451 ***
父母教育態度	40.370	6.537	.657 ***
自我觀念	52.648	10.592	-.047

N=54 ***p<.001

r=.784，舞蹈資優生為 r=.684，美術資優生為 r=.657，且均達 p<.001 之顯著水準。

音樂資優學生、舞蹈資優學生、美術資優學生之父母教育態度愈正向者，其工作承諾愈佳，從以上之結果，可推論出父母的教育態度與資優子女之才能工作承諾有很高的相關。有研究認為資優生在發展上所受到的最大影響，是來自父母，且父母對資優子女的生涯發展的過程，具關鍵性的影響力，並認為父母對子女的支持與影響更甚於教師（王文科，民 83；Patchett & Gauthier, 1991; Willingsl, 1981）。父母在特殊才能資優學生學習才能過程中，扮演重要之角色，不僅提供早期的學習環境與學習機會，且給予支持和鼓勵，督促和指導，並寄予期望，對特殊才能學生的學習過程而言，是一個長期且持續的支持者與愛護者，因此父

母所抱持之教育態度，深深地影響子女對其才能學習之工作承諾。

2. 教師教育態度與工作承諾之關係

由表 4-3、表 4-4、表 4-5 可看出，音樂、舞蹈、美術資優學生在「教師教育態度量表」的得分亦頗高，如以最低分的舞蹈資優學生為例，其每題平均得分 3.6 分（33 分／9 題）。由此可知，特殊才能資優學生認為術科教師對其之教育態度是正向的。

舞蹈資優學生「教師教育態度量表」得分與「工作承諾量表」得分之相關係數為 r=.616，美術資優學生為 r=.451，且均達 p<.001 之顯著水準，音樂資優生為 r=.233，未達顯著水準。

舞蹈資優學生、美術資優學生之教師教育態度愈正向者，其工作承諾愈佳。舞蹈、美術資優學生的工作承諾可能除了受父母教育態度影響外，教師教育態度亦對他們的工作承諾有所影響。

3. 自我觀念與工作承諾之關係

由表 4-3、表 4-4、表 4-5 可看出，三類特殊才能資優學生在「兒童自我態度量表」的得分，與一般學生的常模相較，非常接近。

音樂資優生之「兒童自我態度量表」總分與「工作承諾量表」總分呈顯著正相關（r=.430, p<.001）；舞蹈資優學生為 r=.126，美術資優學生為 r=-.047，皆未達顯著水準。

音樂資優學生之自我觀念愈正向者，其工作承諾愈佳。可能是因為音樂資優學生對自己在音樂方面的表現比較容易得到成就或肯定，對自我之才能持比較肯定之態度，且未來才能發展方向比較確切，亦有比較明顯之意願繼續學習音樂才能，而舞蹈、美術資優學生在才能發展過程，可能不似音樂資優學生有比較明確的發展方向，而可能出現不同程度的差異。

（二）特殊才能資優生之父母教育態度、教師教育態度、自我觀念對其工作承諾之預測力

國小特殊才能學生之工作承諾受到多種因素之影響。本部份擬以父母教育態度、教師教育態度、自我觀念三個變項做為預測變項，

以工作承諾做為效標變項，分別以音樂資優學生、舞蹈資優學生、美術資優學生為預測對象，進行逐步多元迴歸分析，以探討此三個變項對工作承諾之預測效力。

由於本研究中，預測變項之間彼此相關頗高，如父母教育態度與教師教育態度之相關，音樂資優學生為 $r=.409$ 、舞蹈資優學生為 $r=.455$ 、美術資優學生為 $r=.560$ ，又如教師教育態度與自我觀念之相關，美術資優學生為 $r=.345$ ，所以可能造成相互抑制，而使預測變項與效標變項之淨相關減小。因此，在解釋與推論部份須持謹慎的態度。

以下分別說明分析結果，並呈現各變項間之相關矩陣於表 4-6、表 4-7、表 4-8，及多元逐步迴歸分析摘要表 4-9。

1. 以音樂資優生為預測對象

以音樂資優生為預測對象時，父母教育態度和自我觀念兩個變項，可進入此迴歸模式內，二者的複相關係數為 .808，達顯著水準 ($F=42.174$, $p<.001$)，此兩個變項對工作承諾的解釋量共為 65.2%，其中，父母教育態度變項可解釋 61.4% 的總變異量，投入自我觀念變項則可增加 3.8% 的解釋量。

上述的研究結果，可能是因為音樂資優學生父母提供早期之學習音樂環境，以及適切的關心與鼓勵，並支持子女繼續學習音樂；再

表4-6 以音樂特殊才能資優學生為樣本時各預測變項間之相關矩陣

變項 名稱	教師教 育態度	父母教 育態度	自我 觀念	工作 承諾
教師教 育態度	1.000			
父母教 育態度	.409**	1.000		
自我 觀念	-.027	.314*	1.000	
工作 承諾	.233	.784***	.430***	1.000
N=48	*p<.05	**p<.01	***p<.001	

表4-7 以舞蹈特殊才能資優學生為樣本時各預測變項間之相關矩陣

變項 名稱	教師教 育態度	父母教 育態度	自我 觀念	工作 承諾
教師教 育態度	1.000			
父母教 育態度	.455***	1.000		
自我 觀念	.178	.113	1.000	
工作 承諾	.616***	.684***	.126	1.000
N=56	*p<.05	**p<.01	***p<.001	

表4-8 以美術特殊才能資優學生為樣本時各預測變項間之相關矩陣

變項 名稱	教師教 育態度	父母教 育態度	自我 觀念	工作 承諾
教師教 育態度	1.000			
父母教 育態度	.560***	1.000		
自我 觀念	.345**	.282*	1.000	
工作 承諾	.451***	.657***	-.047	1.000
N=54	*p<.05	**p<.01	***p<.001	

者，在研究者非正式的訪談中，亦發現音樂資優學生學習音樂非常早，甚至有小至三歲即開始習琴者，學生亦表示學習音樂不僅由於父母的鼓勵，自己亦主動想學音樂。有關音樂資優生的追蹤研究指出：音樂資優學生之所以就讀音樂班，係受其父母之影響者，占 56.8%；是自己興趣者為 49.1%（楊韻玲，民 82）。綜言之，對音樂資優學生而言，父母教育態度與自我觀念對其工作承諾具有顯著之預測效力。

2. 以舞蹈資優生為預測對象

以舞蹈資優生為預測對象時，父母教育

表4-9 以父母教育態度、教師教育態度及自我觀念對國小音樂、舞蹈、美術資優學生工作承諾之多元逐步迴歸分析摘要表

投入變項 順序	複相關 係數 R	決定係數 R 平方	增加量 R 平方	F 值	原始 迴歸係數	標準化 迴歸係數	t 值
一、音樂資優生							
1. 父母教 育態度	.784	.614	.614	73.306***	1.480	.720	7.771***
2. 自我 觀念	.808	.652	.038	42.174***	.283	.204	2.207*
二、舞蹈資優生							
1. 父母教 育態度	.684	.468	.486	47.500***	1.023	.509	5.123***
2. 教師教 育態度	.765	.585	.117	37.365***	.676	.384	3.868***
三、美術資優生							
1. 父母教 育態度	.657	.432	.432	39.482***	1.361	.728	6.989***
2. 自我 觀念	.700	.490	.062	24.533***	-.291	-.253	-2.425*

音樂48人、舞蹈56人、美術54人 *p<.05 ***p<.001

態度和教師教育態度兩個變項，可進入此迴歸模式內，二者的複相關係數為 .765，達顯著水準 ($F=37.365$, $p<.001$)，此兩個變項對工作承諾的解釋量共為 58.5%，其中，父母教育態度變項可解釋 46.8% 的總變異量，投入教師教育態度變項則可增加 11.7% 的解釋量。

舞蹈資優學生受其父母教育態度的影響極深，父母若持肯定與支持的態度，對子女學習舞蹈才能之工作承諾有大的影響。再者，舞蹈練習的過程中，舞蹈技能的學習以教師的指導為主，教師在舞蹈資優學生學舞的過程中，扮演專業與楷模的角色，對舞蹈資優學生之影響亦相當大。

綜言之，對舞蹈資優學生而言，父母教育態度與教師教育態度對其工作承諾具有顯著之預測效力。

3. 以美術資優生為預測對象

以美術資優生為預測對象時，父母教育

態度和自我觀念兩個變項，可進入此迴歸模式內，二者的複相關係數為 .700，達顯著水準 ($F=24.533$, $p<.001$)，此兩個變項對工作承諾的解釋量共為 49.0%，其中，父母教育態度變項可解釋 43.2% 的總變異量，投入自我觀念變項，則可再增加 6.2% 之解釋量。美術資優學生之自我觀念變項，雖具有預測力，然其迴歸中之 Beta 值為 -.253，因此在迴歸分析中，對工作承諾之預測解釋，須以負向解釋預測之。

在美術資優學生迴歸分析中，可能因父母教育態度與工作承諾之相關高於教師教育態度與工作承諾之相關 ($.657>.451$)，所以在父母教育態度先進入迴歸模式的情況之下，教師教育態度與工作承諾的淨相關相對減小，所以其迴歸係數未達顯著水準。

美術資優學生之父母教育態度對其工作承諾占重要的預測地位，父母所提供之環境、機會，以及支持肯定的態度，對美術資優學生

之工作承諾很重要。然而，美術資優學生之自我觀念與工作承諾之關係，卻為負向之預測變項，可能是因為美術資優學生創作不易，或容易對自己的作品感到不滿意，且作品評鑑是經由他人對其作品公開評論，因此，所受之壓力不小。其自我觀念之主觀意識雖影響其作品，但外在給予作品之評量，卻未必能使之自我滿意與自我肯定，在此挫折與矛盾之下，可能對其工作承諾產生負面之影響。因此，美術資優學生之工作承諾，可能與其父母教育態度有正相關，卻與其自我觀念有負相關。

結論與建議

一、結論

歸納本研究之結果可以發現：類別與社會地位並不會影響國小五年級特殊才能資優學生之工作承諾。另從相關分析中可以得知，父母教育態度、教師教育態度與工作承諾有正相關，顯示父母教育態度與教師教育態度等愈正向者，其工作承諾愈佳。而從迴歸分析中可以得知，父母教育態度、教師教育態度與自我觀念等變項，分別對不同類型之特殊才能資優學生之工作承諾有預測能力（如上所分別敘述）。然而，對美術資優學生工作承諾之預測變項中，自我觀念對其工作承諾之預測，為反向預測，在推論時，需要謹慎考慮可能因素。因此，對本研究預測結果之運用，宜持謹慎態度。

本節主要針對本研究的方法加以檢討，並說明研究的限制，以下將就研究樣本與參考文獻，分別說明如下：

(一) 研究樣本

本研究限於人力、物力等因素，僅選取台北市立國小五年級特殊才能資優學生為研究對象。台北市國小階段特殊才能資優教育，主要以集中式班級進行授課，惟少數學校採分散式班級型態，為避免受試者因上課型態不同而造成差異，因此，本研究對象以採集中式教學班級之特殊才能學生為主，並未將分散式班級學生列入研究範圍（如福星國小）。此外，因

研究樣本男女人數懸殊（男生 27 人，女生 121 人），故研究者取消「性別」變項。因此，研究結果用在解釋少數的男生工作承諾時，應持保留態度。

(二) 參考文獻

因「工作承諾」（task commitment）一詞在文獻上相當少見，故以概念相近的「內在動機」為主要的參考文獻。再者，本研究對象分為音樂、舞蹈、美術三類特殊才能資優學生，惟因有關音樂、舞蹈方面之文獻甚少，因此，在文獻的引用上，以美術才能方面的文獻為主。

二、建議

從本研究對工作承諾的分析結果可以得知，影響特殊才能資優學生工作承諾之相關因素很多，主要包括父母教育態度、教師教育態度與自我觀念等。因此，欲培養特殊才能資優學生高度之工作承諾，除了發展其積極之自我觀念外，亦需從家庭、學校等多方面配合。以下將根據研究結果提出建議：

(一) 工作承諾

由研究結果發現，國小五年級音樂、舞蹈及美術三類特殊才能資優學生的工作承諾皆相當積極。如果能持續地維繫其工作承諾，對其才能的學習，將有莫大的助益。

(二) 親職教育

由研究結果發現，父母教育態度對特殊才能子女學習才能的工作承諾，影響最為深遠。父母在特殊才能子女的學習過程中，能安排適合子女才能的學習機會，增加子女相關的見聞與知識，鼓勵子女對才能的學習，不要給予太多的壓力，並參與子女才能的學習活動，多聽子女的意見，多看子女的表現，並給予正向的回饋與支持性的建議，以提昇特殊才能子女的工作承諾。

(三) 教師教育態度

由研究結果發現，術科教師教育態度對特殊才能學生的工作承諾影響很大。術科教師在特殊才能資優學生的學習過程中，應提供學生最佳的教學品質，並發掘學生才能的特質，

給予最適性的教學，且對學生抱持正向的教育態度與期望，適時給於增強和回饋，建立學生對其才能的信心，形成良性的師生互動，以提昇特殊才能資優學生的工作承諾。同時，術科教師應以本身學習才能的過程和經驗，與學生分享，並給予學生適時的啟發與鼓勵，扮演特殊才能學生學習才能生涯中的學習楷模。

(四) 自我觀念

由研究結果發現，自我觀念會影響特殊才能資優學生工作承諾。特殊才能資優學生的自我觀念在學習才能的過程中，亦扮演重要的角色，所以應培養特殊才能資優學生積極肯定的自我觀念，使之對所學的才能有高度的認同，並了解學習才能對自己的意義，建立積極的工作承諾，如此，特殊才能資優學生才可能主動而自發地付出時間與努力，增進自己才能的表現，促進自我才能的成長。

(五) 對未來研究之建議

1. 研究對象

(1) 本研究僅探討台北市國小特殊才能資優學生，未來的研究，可進一步探討城鄉或國小以上特殊才能資優學生的工作承諾；亦可比較特殊才能資優學生與一般能力資優學生或一般學生的工作承諾；並進一步探究工作承諾高者，其學習結果是否亦較佳，以明瞭工作承諾能否有效地預測學習結果。

(2) 本研究因受試樣本，男女學生人數差異過大，因此未探討「性別」變項，但性別對工作承諾可能造成的影響，亦值得進一步探討。

(3) 本研究中，美術資優學生的自我觀念對其工作承諾之預測力為負向，以訪談方式了解深層原因，值得再深入探究其原因。

2. 研究方法

本研究以問卷方式探討特殊才能資優學生之工作承諾，僅能了解現況，難以深入了解個別差異，若能再佐以質的研究，深入了解之，可彌補本研究之不足。

參考文獻

一、中文部份

- 王文科（民 81）：國民中學資優班學生次級文化之調查研究。特殊教育研究叢書第二輯之七。
- 朱經明（民 70）：國中學生自我概念、友伴關係及其影響因素之研究。國立台灣師範大學教育研究所論文（未出版）。
- 李明生（民 62）：影響才賦優異兒童之家庭因素。國立台灣師範大學教育研究所集刊，15 輯，129-231 頁。
- 何英奇（民 66）：成敗經驗對自我評價與抱負水準之影響。台灣師範大學教育研究所集刊，19 輯，77-149 頁。
- 呂勝瑛（民 71）：資優兒童的心理特質之研究。教育與心理研究，5 期，225-250 頁。
- 宋德忠譯（民 76），教師如何增進學生的內在動機。教師天地，30 期，52-54 頁。
- 汪榮才（民 66）：教師行為與兒童學習的關係。花蓮師專學報，9 期，16-20 頁。
- 吳幼妃（民 70）：不同成就動機兒童人格特質及社會適應比較研究。高雄師範學院教育學刊，3 期，111-160 頁。
- 林仁傑（民 77）：國中美術資優班學生美術科學習成效之評量研究。國立臺灣師範大學美術研究所論文（未出版）。
- 林生傳（民 78）：教育社會學。高雄：復文書局。
- 孫敏芝（民 75）：教師期望與師生交互作用—一個國小教室的觀察。臺灣師範大學教育研究所集刊，10 輯，443-459 頁。
- 郭生玉（民 62）：國中低成就學生心理特質之分析。國立臺灣師範大學教育研究所集刊，15 輯，451-534 頁。
- 郭生玉（民 64）：父母期望水準不切實際時對子女成就動機之影響。國立台灣師範大學教育心理學報，8 期，61-80 頁。

郭生玉（民 69）：教師期望與教師行為及學生學習行為關係之分析。國立台灣師範大學教育心理學報，13期，133-152頁。

郭為藩（民 67）：兒童自我態度問卷。台北：中國行為科學社。

陳淑梅（民 80）：美術鑑賞教學對高中生美術創作能力影響之實驗研究。國立台灣師範大學美術研究所論文（未出版）。

張月艮（民 74）：不同家庭社會背景國中學生心理特質之比較研究。國立台灣教育學院輔導學報，8期，199-227頁。

張春興（民 78）：張氏心理學辭典。台北市：東華書局。

張惠君譯（民 76）：資優學生的自我概念與教學。國民教育，27卷，10期，22-23頁。

黃國隆（民 75）：中學教師的組織承諾與專業承諾。政治大學學報，53期，55-84頁。

楊韻玲（民 81）：國民中小學音樂班畢業學生學習成效之追蹤調查研究。國立高雄師範大學特殊教育中心印行。

劉春榮（民 82）：國民小學組織結構、組織承諾與學校效能關係研究。國立政治大學教育研究所博士論文（未出版）。

蔡順良（民 74）：家庭社會地位、父母管教態度與學校環境對國中學生自我肯定及生活適應之影響研究。教育心理學報，18期，239-264頁。

二、英文部份

Amabile, T. M. (1983). *Motivation and creativity: Effects of motivational orientation on creative writers*. (ERIC Document Reproduction Service No.ED 240445).

Bloom, B. S. (1982). The role of gifted and markers in the development of talent. *Exceptional Children*, 48, 510-522.

Butler, R. (1988). Enhancing and undermining intrinsic motivation: The ef-

fects of task-involving and ego-involving evaluation on interest and performance. *British Journal Education Psychology*, 58, 1-14.

Cattell, R. B., Cattell, M. D., & Johns, E. (1984). *Manual and norms for the High School Personality Questionnaire*. Champaign, IL: Institute for Personality and Ability Testing.

Frierson, E. C. (1985). Upper and lower status gifted children: A study of differences. *Exceptional Children*, Oct., 83-89.

Jarrell, R. H., & Borland, J. H. (1990). The research base for Renzulli's three-ring conception of giftedness. *Journal for the Education of the Gifted*, 13(4), 288-308.

Johnson, L. J., & Lewman, B. S. (1990). Parent perceptions of the talents of young gifted boys and girls. *Journal for the Education of the Gifted*, 13(2), 176-188.

Keasey, C. T., & Winberry, C. S. (1983). Educational strategies and personality outcomes of gifted and nongifted college students. *Gifted Child Quarterly*, 27(1), 35-41.

Kowalski, P., Stipek, D., & Daniels, D. (1987). *The relationship between teachers' ratings and students' self-reported motivation*. (ERIC Document Reproduction Service No.ED 291493).

Maslow, A. H. (1970). *Motivation and personality* (2nd ed). New York: Harper and Row.

Maddi, S. R., & Kobasa, S. C. (1981). Intrinsic motivation and health. In H. I. Day; *Advances in intrinsic motivation and aesthetics*. (pp.299-321).

Morrow, P. C. (1983). Concept redundancy in organizational research: The case

of work commitment. *Academy of Management Review*, 8, 486-500.

Nias, J. (1981). 'Commitment' and motivation in primary school teachers. *Educational Review*, 33(3), 181-190.

Olszewski, P., Kulieke, M., & Buescher, T. (1987). The influence of the family environment on the development of talent: A literature review. *Journal for the Education of the Gifted*, 11(1), 6-28.

Patchett, R. F., & Gauthier, Y. (1991). Parent and teacher perceptions of giftedness and a program for the gifted. *B.C. Journal-of-Special-Education*, 15(1), 25-38. (ERIC Document Reproduction Service No.EJ 431269).

Renzulli, J. S., & Smith, L. H. (1980). An alternative approach to identifying and programming for gifted and talented students. *G/C/T*, 15, 4-11.

Renzulli, J. S. (1985). The schoolwide enrichment model: A comprehensive for educational excellence. *Creative Learning Press*, Inc.

Renzulli, J. S. (1986). The three-ring conception of giftedness: A developmental model for creative productivity. In R.J. Sternberg & J. Davidson (Eds.), *Conception of Giftedness*. New York: Cambridge.

Renzulli, J. S. (1990). "Torturing data until they confess": An analysis of the analysis of the three-ring conception of giftedness. *Journal for the Education of the Gifted*, 13(4), 309-331.

Scott, L. E. (1988). A comparative study of personality, values and background, characteristics of artistically talented, academically talented, and average 11th and 12th grade. *Students Studies in Art Education*, 29(3), 292-301.

Smith, E. (1984). *Identifying and nurturing giftedness in the creative learning environment of Ellerton primary school*. (ERIC Document Reproduction Service No. EC 202009).

Steiner, D. J. (1987). Giftedness: Correlations among above-average ability, creativity, and task commitment in 12- and 13-year-old males and females. *U-M-I Dissertation Information Service*. Ann Arbor, MI: UMI company.

Stern, J. (1983). A new strategy to dissolve a current problem: How to identify giftedness. *G-C-T*, 27, 47-51.

Studies in Art Education, 20(1), 56-63.

Summy, J. (1983). Gifted and talented program development: The teacher as a change-agent. *Education*, 104(1), 44-46. (ERIC Document Reproduction Service No. EJ 292116).

Willingsl, M. (1981): *Career Planning*. (2.ED). Boston: *Houghton Mifflin Company*.

Zimmerman, E. D., & Clark, G. A. (1988). Views of self, family background, and school: interviews with artistically talented students. *Gifted Child Quarterly*, 32(4), 340-346.

Zimmerman, E. D., & Clark, G. A. (1991). What we learned about artistically talented students from the Indiana University (IU) summer arts institute: What experiences should we be providing students displaying high artistic ability in the visual arts. *Roeper Review*, 13(2), 63-68.

Zimmerman, E. D. (1992). Factors influencing the graphic development of a talented young artist. *Creativity Research Journal*, 5(3), 295-311.

Bulletin of Special Education 1995, 11, 151-166

National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan, R.O.C.

THE STUDY OF TASK COMMITMENT FOR MUSIC, DANCE AND ART TALENTED OF 5EH GRADE STUDENTS

Chiu-Yen Liu

National Taiwan Normal University

ABSTRACT

The purposes of this study were: (1) to explore task commitment of music, dance and art talented students at elementary level; (2) to compare the social-economic-status differences of task commitment; (3) to investigate the relationship between personal and environment variables and task commitment.

One hundred and fifty-eight 5th graders in music, dance and art talented classes were selected from 6 elementary schools in Taipei area. The research instruments were self-concept inventory, task commitment questionnaire, parent attitude questionnaire, and teacher attitude questionnaire. The data obtained were analyzed by one-way analysis of variable, Pearson correlation, and stepwise multiple regression analysis. The results of this study were as the following:

1. Task commitment of 5th graders music, dance, and art talented is positive.

2. No statistically significant differences were found on social-economic status among 5th graders music, dance, and art talented students' task commitment.

3. Parent attitude and self-concept were significantly correlated with task commitment of music talented students. Parent attitude and self-concept did significantly predict task commitment of music talented students.

4. Parent attitude and teacher attitude were significantly correlated with task commitment of dance talented students. Parent attitude and teacher attitude did significantly predict task commitment of dance talented students.

5. Parent attitude and teacher attitude were significantly correlated with task commitment of art talented students. Parent attitude and self-concept did significantly predict task commitment of art talented students.

In the conclusion, suggestions for task commitment on gifted education and for further studies were made based on the results and limitations of the study.

「特殊教育研究學刊」稿約

本刊歡迎特殊教育之學術性論文，包括：
實徵研究及具有創見之理論探討。凡翻譯、一般性文獻評述、實務報告等，恕不接受。

稿約如下：

- 一、稿件：1. 作者寫稿時請盡量使用PC（內碼須Big5的中文系統），以便電腦排版時轉換之用。送稿時除送磁碟片乙份以外，輸出稿件3件，以便送審之用。
2. 若無法使用PC寫稿，亦請務必正楷書寫並以有格稿紙橫式繕寫清楚，加注標點符號。
3. 中英文摘要及參考文獻務必打字。
4. 以中文撰寫者，新名詞必須在出現的第一次附註英文。

二、文長：正文（含表格及參考文獻）以1~2萬字為原則，超過2萬5千字者恕不接受。

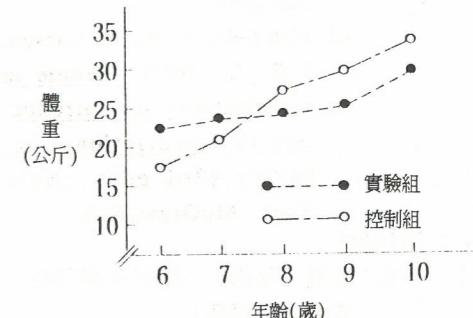
三、格式：依APA格式撰寫，並以下列次序排列：標題、作者、服務機構、五百字以內之摘要、本文、參考文獻、英文摘要（含標題、作者、服務機構、摘要）。以英文撰寫者附中文摘要。攝影照片須為黑白光面照片或黑白正片，插圖須以黑色筆繪製。

(一) 圖表：各項圖表放置位置應在文中註明，圖表應標明序號與名稱。如範例圖一及表一、表二。

(二) 註釋：1. 一律依APA格式，採文內註釋。
如：

(1) 根據郭為藩（民68）的研究發現……。

(2) 增強因素對大部份智能不足兒童的加算技能學習有積極的激勵作用（陳榮華，民68）。



圖一 受試的體重發展

表一 三組受試在「團體氣氛量表」前後測得分之平均數與標準差

	n	前測		後測	
		M	SD	M	SD
交換適配	6	78.67	17.12	83.67	14.29
互補適配	8	80.88	8.90	102.25	8.65
無適配組	6	88.83	13.92	87.00	7.32
全體	20	82.65	13.30	92.10	13.02

表二 三組受試在「成員感受量表」前後測得分之變異數分析摘要表

變異來源	S S	d f	M S	F
受試者間	2,149.90	18		
組別	233.10	2	116.55	10.97
群內受試	1,916.80	16	119.80	
受試者內	868.00	19		
前後測	453.53	1	458.53	26.69**
組別×前後測	134.62	2	67.31	3.92*
前後測×群內受試	274.84	16	17.18	

*p<.05 **p<.01